



مركز الكتب والوثائق القومية
الإدارة المركزية للمراكز العلمية
مركز تاريخ مصر المعاصرة

مذكرات

عبد الرحمن فخر

يوميات مصر السياسية

الحصار

يوليه ١٩١٩ - مارس ١٩٢٠

(الجزء الثاني)

إشراف وتحقيق

أ.د. يونان لبيب رزق

الباحثون

جمال الدين أمين مهنا

ماجدة سليم شرقاوى

مسئولة عطية على





مذكرات

عبد الرحمن فهدى

يوميات مصر السياسية



دار الكتب والأرشيف القوميين

الإدارة المركزية للمراكز العلمية

مركز تاريخ مصر المعاصر

مذكرات

عبد الرحمن فكري

يوميات مصر السياسية

الحصار

يوليه ١٩١٩ - مارس ١٩٢٠

إشراف وتحقيق

أ.د. يوفان لبيب رزق

الباحثون

جمال الدين أمين مهنا

ماجدة سليم شرقاوى

مستولة عطية على

الجزء الثانى

مطبعة دار الكتب والأرشيف القوميين بالقاهرة

(١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م) مئة

الهيئة العامة
لدار الكتب والوثائق القومية

رئيس مجلس الإدارة
أ.د. محمد صابر عرب

فهمى، عبدالرحمن، ١٨٨١ - ١٩٤٦.

مذكرات عبدالرحمن فهمى: يوميات مصر السياسية/ إشراف
وتحقيق يونان لبيب رزق؛ الباحثون جمال الدين أمين مهنا، ماجدة سليم
شرقاوى - مسئولة عطية على.. القاهرة: دار الكتب والوثائق القومية،
الإدارة المركزية للمراكز العلمية، مركز تاريخ مصر المعاصر، 2011 -
مج ٢: 24 سم.

المحتويات: الحصار يوليو ١٩١٩م - مارس ١٩٢٠م.

تدمك ١ - 0797 - 18 - 977 - 978

١ - فهمى - عبدالرحمن، ١٨٨١ - ١٩٤٦ - المذكرات

٢ - مصر - تاريخ - العصر الحديث - ثورة ١٩١٩

٣ - مصر - الأحوال السياسية

١ - رزق، يونان لبيب (مشفرف ومحقق) ب - مهنا، جمال الدين

أمين (باحث) ج - شرقاوى، ماجدة سليم (باحث مشارك) د - على،

مسئولة عطية (باحث مشارك) هـ - العنوان

٩٢٠

إخراج وطباعة:

مطبعة دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة.

لا يجوز استنساخ أى جزء من هذا الكتاب بأى
طريقة كانت إلا بعد الحصول على تصريح كتابى
من الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية

www.darelkotob.gov.eg

رقم الإيداع بدار الكتب ٢٠١١/٧٠٢٦

I.S.B.N. 978 - 977 - 18 - 0797 - 1

تقديم

يسرني أن أقدم للقارئ الكريم هذا الجزء الثاني من مذكرات عبد الرحمن فهمي ، وهو اشراف وتحقيق الأساذ الدكتور يونان لبيب رزق ، المؤرخ المعروف والأستاذ بكلية البنات جامعة عين شمس ، والمتخصص في تاريخ مصر الحديث والمعاصر ، وصاحب العديد من المؤلفات العلمية القيمة . وقد أشرف على الجزء الأول وقام بتحقيقه .

ومذكرات عبد الرحمن فهمي ذات خصوصية بين مذكرات السياسيين والزعماء ، فمن اطلاعى عليها عند اعداد كتابي : « مذكرات السياسيين والزعماء في مصر » ، الذي صدر في عام ١٩٨٤ تبينت أنه لم يكن يقصد كتابة مذكرات بالمعنى المقصود من المذكرات ، وانما كان يقصد وضع كتاب عن « الحركة الوطنية » يتتبع فيه تاريخها وأحداثها منذ ثورة ١٩١٩ . وهذا ثابت - على كل حال - من المقدمة التي كتبها ، فلم يدع فيها أنه يكتب مذكراته ، وانما يكتب عن « الحركة الوطنية » وتفاصيلها .

على أنه لما كان عبد الرحمن فهمي قد لعب دورا أساسيا في أحداث الثورة والحركة الوطنية ، فقد تعرض لدوره في نسيج الأحداث ، تماما كما كان يفعل عبد الرحمن الرافعي في تاريخه في كثير من الأحيان .

ومن هنا فلا يجب على القارئ أن يتوقع قراءة مذكرات من أمثال مذكرات محمد فريد أو سعد زغلول تدور حول صاحبها ، ويلعب كاتبها فيها الدور الرئيسي بمشاهداته ومقابلاته وأعماله السياسية ، وانما هي

«مذكرات ترصد كفاح الشعب المصرى وقيادته الممثلة فى الوفد من أجل الحرية والاستقلال والغاء الحماية البريطانية ، وتسجل مظاهر نشاط الوفد ، ونصوص المذكرات التى قدمها ، وبياناته الى الأمة ، والوثائق التى صدرت من غير الوفد مثل دار الحماية والمراسيم السلطانية بتأليف الوزارات ، والهيئات والجماعات التى اشتركت فى الحركة الوطنية وما صدر عنها من بيانات وما دار فى اجتماعاتها من مناقشات ، مثل الاجتماع العظيم الذى عقد فى الكنيسة المرقسية الكبرى يوم ٢١ نوفمبر ١٩١٩ احتجاجا على قبول يوسف وهبة باشا القبطى رئاسة الوزارة ، وغير ذلك من أوجه نشاط الحركة الوطنية .

فى كل ذلك لم يكن دور عبد الرحمن فهمى فى الأحداث دور المشاهد ، وإنما كان دور المحرك فى كثير من الأحيان ، باعتباره سكرتير عام لجنة الوفد المركزية فى مصر ، وقائد العمل السرى الموجه ضد الاحتلال ، والرجل الذى تربطه بسعد زغلول صلة خاصة تتمثل فى المراسلات السرية بينهما ، التى يتلقى فيها تعليمات لا يحب سعد زغلول أن تصل الى أعضاء اللجنة المركزية الآخرين ، ويرسل فيها عبد الرحمن فهمى الى سعد زغلول أخبارا بنشاطات لا يحب بدوره أن يعرفها الأعضاء الآخرون (وقد قدمنا فى ذلك دراسة موسعة منذ نحو ثلاثين عاما فى كتابنا : « تطور الحركة الوطنية فى مصر من ١٩١٨ الى ١٩٣٦ » وهو أصل رسالتنا العلمية التى حصلنا بها على درجة الماجستير سنة ١٩٦٤ (ص ١٥٨ - ١٧٥ ، ٢١٦ - ٢٤٧) .

على أن عبد الرحمن فهمى لم يكن كأي سياسى عادى ممن يمارسون نشاطهم دون تسجيل ، وإنما كان صاحب أرشيف منظم يضم كل ما صدر عن الحركة الوطنية من بيانات وخطب وبلاغات ومذكرات وتقارير ومراسلات وتصريحات وغيرها ، وقد ساق ذلك كله وحشده بشكل رائع فى كتابه ، الذى يتخذ شكل « مذكرات » حين يتحدث فيه عن دوره ، وشكل « كتاب » عن الحركة الوطنية حين يتحدث عما قام به غيره .

ومع ذلك فمن المذهل أنه عندما تعرض لدوره فى مقاطعة لجنة ملنر ، وهو أخطر أدواره ، لم يكن دقيقا على نحو يمكن الاعتماد عليه ، ونسب الى سعد زغلول ما لم يحدث منه !

فقد أورد أنه لما قررت الحكومة الانجليزية ايفاد هذه اللجنة الى مصر
لتحقيق أسباب الاضطرابات التي وقعت بها ، جاءه من سعد باشا
زغلول خطاب فيه ما يلي :

« لابد وأن تكونوا عرفت أن الحكومة الانجليزية قررت ارسال لجنة
الى مصر لتحقيق سبب الاضطرابات ، وانه خوفا من أن يتقابل معها نفر
من المستضعفين الذين لا يدينون بمبادئ الوفد ، أرجوكم العمل على
تشكيل لجنة من أناس معروفين ومتفقين مع الوفد في مبادئه ، كي تتكلم
مع اللجنة المذكورة باسم الوفد » ا

وقد رأى عبد الرحمن فهمي أن أصلح رجل يقوم برياسة هذه
اللجنة المضرية هو عدلى باشا ، فقابلته وكلمه فى الموضوع ، فلم يقبل ،
فألح عليه وزاره بعد اسبوع لهذه الغاية ، ولكنه كرر الرفض . وبعد
انصرافه من عند عدلى باشا - حسب قوله - جالت بخاطره فكرة المقاطعة ،
فكتب بها الى سعد زغلول ، وصادف أن وصل الخطاب أثناء عقد جلسة
من جلسات الوفد ، فقرأه عليهم ، فصادف قبولهم .

ومن هذه الرواية التى سجلها عبد الرحمن فهمي فى مذكراته نلاحظ
أمرين : الأول أنه نسب الى سعد زغلول أنه كان من رايه فى البداية تأليف
لجنة من المصريين لمقابلة لجنة ملتر . والثانية ، أن عبد الرحمن فهمي
لم ينصح لسعد زغلول بفكرة المقاطعة الا بعد مقابلته الثانية لعدلى باشا .

على أنه لما كان من غير المعقول فى نظرنا أن تخطر ببال سعد زغلول
فكرة تأليف لجنة تتكلم مع لجنة ملتر باسم الوفد ، لأن هذه الفكرة
لا تتفق مع خطة الوفد التى كانت تقوم على أن المسألة المصرية مسألة دولية
وليست مسألة ثنائية بين مصر وبريطانيا ؛ وأن تحويل المسألة المصرية
الى مسألة ثنائية معناه أن أى حل تتوصل اليه مصر مع بريطانيا سوف
يقوم على أساس الحماية - لذلك فقد دعانا ذلك الى تحقيق صحة ما كتبه
عبد الرحمن فهمي فى مذكراته ، وعقد المقارنة بين ما أوردته من النص
السالف الذكر وما ورد فى الرسائل المتبادلة بينه وبين سعد زغلول .

وقد توصلنا الى أن ما نسبته عبد الرحمن فهمى الى سعد زغلول من أنه كلفه « بتشكيل لجنة من أناس معروفين ومتفقين مع الوفد فى مبادئه كى تتكلم مع اللجنة المذكورة باسم الوفد » لم يحصل أصلا ! وقد نفى سعد زغلول ذلك فى رسالته التى أرسلها الى عبد الرحمن فهمى فى أول أغسطس ١٩١٩ ، فذكر أن تأليف لجنة أو لجان من أجل مفاوضة لجنة ملنر ، أو لجمع الاستعلامات ، « لم يكن هناك محل للفكرة فيها أصلا » ! (انظر نص الرسالة فى كتاب د . محمد أنيس : دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩ (ص ٦٦ - ٦٧) .

وحقيقة المسألة أن سعد زغلول كتب الى عبد الرحمن فهمى فى تقريره الثامن (وهو مفقود وتاريخه بين ٤ يولية و ٢٢ يولية ١٩١٩ - بين التقرير السادس والتقرير العاشر) يطلب اليه « البحث عن أكفاء من الوطنيين يحضرون تقريراً بحقيقة مساوىء الادارة الانجليزية لمصر لتقديمه للجنة ملنر » (رسالة عبد الرحمن فهمى الى سعد زغلول فى ١٠ أغسطس ١٩١٩ ، نفس المصدر ص ١٢١) .

وكان سعد زغلول يريد بهذا التقرير أن يرد به على ما عساه يصدر من « لجنة ايموس » ، وهى لجنة تألقت فى مصر من كبار الموظفين الانجليز تحت رئاسة اللورد « رالمنى » الموظف بدار الحماية ، ومن ضمن أعضائها المستر « ايموس » المستشار القضائى بوزارة الحقائىة المصرية ، وغرضها العمل على جمع المعلومات وتقديمها للجنة ملنر عند قدومها الى مصر .

على أن عبد الرحمن فهمى أخطأ فهم رسالة سعد زغلول ، فقد ظن أن الوفد رفض الفكرة التى اقترحها بمقاطعة لجنة ملنر ، وأخذ يتصرف - من ثم - على هذا الأساس ، فعمد الى تشكيل « لجنة من المصريين الأكفاء لتحضير وتجهيز اللازم لمقابلة لجنة ملنر » ! وكتب الى سعد زغلول بذلك يوم ٢٢ يولية . وفى اليوم التالى ٢٣ يولية كتب الى سعد زغلول يخبره بأن تشكيل اللجنة « ربما يتم اليوم » ! واستعرض رياستها على سعادة عدلى باشا !

وقد أزعجت هذه التقارير سعد زغلول باشا ، نظرا لأنه كان قد أبدى لعبد الرحمن فهمي استحسان الوفد لفكرة المقاطعة في رسالة أرسلها إليه بتاريخ ٢٥ يولية (ولم تكن هذه الرسالة قد وصلت الى عبد الرحمن فهمي بعد) فكتب اليه في يوم ٤ أغسطس ١٩١٩ يقول :

« ان اللجان التي شرعتم في تأليفها ، سواء كان للمفاوضة مع لجنة ملنر ، أو لجمع الاستعلامات ، لم يكن هناك محل للفكرة فيها أصلا ، بل ان هذه الفكرة مضرّة ضررا بليغا بالأمة . ولذلك نرجو أن تعدلوا عنها . لأنه يخشى أن المفاوضة مع الانجليز بدون واسطة الوفد يكون من ورائها استدارج ، و « زحزحة » للمسألة المصرية من مركزها زحزحة توجد خيبة الأمل . . . ولم يكن استغرابنا من تشكيل لجنة لهذه الغاية بأقل من استغرابنا لفكرة طلب مساعداتها من الجنرال اللنبي ، لأن مجرد هذا الطلب انحراف عن المواقف الذي وقفت الأمة فيه حتى الآن ، »

وفي تلك الأثناء وصل الى عبد الرحمن فهمي تقرير سعد زغلول المؤرخ ٢٥ يولية ، الذي يبدى فيه استحسانه لفكرة مقاطعة اللجنة ، فكتب الى سعد زغلول في ١٠ أغسطس يعلن أنه قد أوقف كل عمل ، ويوضح سبب سوء الفهم فيقول :

« بوصول تقريرى الوفد نمرة ١٠ و ١١ المؤرخين في ٢٣ و ٢٥ يوليو الماضى ، وجدنا بأحدهما استحسان الوفد للفكرة القديمة التى سبق عرضناها على الوفد من مدة طويلة ، وهو استحسان عدم مقابلة اللجنة الانجليزية وعدم مفاوضتها . وعلى ذلك أوقفنا كل عمل حتى يحضر النحاس بيك ، ونعرف ما تريدونه تماما ، لأن ما جاء بتقرير الوفد نمرة ١١ ، وهو استحسان فكرة عدم المفاوضة اللجنة الانجليزية ، يخالف ما سبق جاء بتقرير الوفد نمرة ٨ المطلوب به البحث عن أكفاء من الوطنيين يحضرون تقريراً بحقيقة مساوىء الادارة الانجليزية بمصر لتقديمه للجنة ملنر » .

ولسنا ندري السبب الذى دعا عبد الرحمن فهمي الى ذكر معلومات خاطئة في مذكراته تنسب الى سعد زغلول تهمة خطيرة تخالف خطة الوفد ،

وهى تكليفه بتأليف لجنة من المصريين لمقابلة لجنة ملنر ! فهل كان هذا الخطأ مقصودا أو أنه كان بفعل عامل النسيان ، حيث كتب عبد الرحمن فهمى مذكراته بعد وقوع الأحداث ؟ على أننا نلاحظ أن عبد الرحمن فهمى سبق له أن نشر هذا الجزء من مذكراته بصورة مختصرة ومختلفة فى مجلة « الدنيا المصورة » عدد ٧ يناير ١٩٣١ ، فذكر أن سعد زغلول أرسل إليه يطلب منه أن يؤلف لجنة برئاسة أحد كبار المصريين الذين تحترمهم انجلترا لمحاكمة ملنر فى شأن مطالب البلاد ، !

وهذا التاريخ (يناير ١٩٣١) يجعلنا نرجح سوء الظن ، لأن علاقة سعد زغلول بعبد الرحمن فهمى كانت قد ساءت وانقطعت بما يمكن أن يدفع عبد الرحمن فهمى الى نسبة هذه التهمة لسعد زغلول ، ولأن مثل هذه القضية مما يصعب حدوث الخطأ فيها من جانب عبد الرحمن فهمى ، اذ كانت أخطر قضية فى تاريخ الحركة الوطنية ، وكان خروج عبد الرحمن فهمى من الوفد قد عزله عن الحركة الجماهيرية بعد كل ما لعبه فيها من دور مشرف .

وعلى كل حال فقد كتب عبد الرحمن فهمى مذكراته فى ٤٦٤٠ صفحة وفقا لترقيم صفحات الملفات التى بلغت ٤٢ ملقا تقع فى ست محافظ ، علما بأن الملف رقم ٣٨ غير موجود ، ومثبت نقصه فى محضر الاستلام ، مع عدم تسلسل صفحات ملفات مثل ٥ و ٧ و ٨ و ٩ و ١٠ و ٢٥ ، وتتناول المحافظ الملفات من ٢٩ الى ٤٢ - فيما عدا الملف ٣٨ الناقص لسبب غير معروف ، وقد يكون خطأ فى الترقيم .

والمهم هو أنه على عكس مذكرات سعد زغلول التى كتبها بخط لا يقرأ الا بصعوبة بالغة ، لأنه كتبها لنفسه وليس للنشر ، فان مذكرات عبد الرحمن فهمى قد كتبت بخط جميل بالقلم الكويىا ، لعكس السبب الذى من أجله كتب سعد زغلول مذكراته بخط ردىء ، وهو أن عبد الرحمن فهمى كتب مذكراته للنشر ! ومن هنا كان عليه كتابتها بخط مقروء .

وعلى كل حال فلا يسع اللجنة العلمية المشرفة على مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر الا أن تعرب عن سعادتها بظهور هذا الجزء الثاني الذي يصدر بعد أربعة أعوام من صدور الجزء الأول الذي صدر عام ١٩٨٩ ، وترجو أن يصدر الجزء الثالث في وقت أقرب ، لينتفع به الباحثون في التاريخ خاصة ، والمثقفون بصفة عامة ، وتحيي الجهد الذي بذله الدكتور يونان لبيب رزق في الاشراف والتحقيق .
والله الموفق ؟

اول سبتمبر ١٩٩٢

رئيس اللجنة العلمية المشرفة على
مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر
ا. د. عبد العظيم رمضان

مقدمة

هذا هو الجزء الثانى من مذكرات عبد الرحمن فهمى ، وهو يضم الفترة من يوميات مصر السياسية التى تبدأ من ٦ يونيو عام ١٩١٩ وتنتهى يوم ٦ مارس عام ١٩٢٠ ، أى أنه يضم تسعة شهور بالتمام والكمال من تاريخ مصر وتاريخ عبد الرحمن فهمى .

وتبدو أهمية هذا الجزء من أنه يضم أغرض فترات المذكرات التى كان عبد الرحمن فهمى خلالها شخصية فاعلة ..

فالجزء السابق عليه الذى ضم أقل من ثلاثة شهور من أحداث الثورة. والتى تفجرت يوم ٩ مارس عام ١٩١٩ بشكل تلقائى لم يكن لأحد من الزعامات يد فيه ، الأمر الذى عبرت عنه الدهشة التى استقبل بها الزعماء المنفيون فى مألطة أحداثها .. هذا الجزء كانت صلة هؤلاء به بمن فيهم عبد الرحمن فهمى صلة الرصد قبل صلة الصنع ، وصلة رد الفعل قبل صلة الفعل .

أما فى هذا الجزء الذى بين أيدينا فالواضح أن قيادات الثورة. على رأسها صاحب المذكرات كانت قد استوعبت الأحداث العظيمة التى جرت وأمسكت بدفتها وأخذت توجه الأمور الى المسار الذى يصل بهذا الحدث الى أهدافه المرجوة الاستقلال الوطنى ، وكان عبد الرحمن فهمى أهم هؤلاء المسكين !

ولا تبدو أهمية تلك الفترة التى يتضمنها الجزء الثانى فحسب بمقارنتها بالفترة السابقة عليها ، بل أيضا بمقارنتها بالفترة اللاحقة عليها ..

ذلك أنه لم يمض الا أكثر من ثلاثة شهور قليلا (٦ مارس - أول يوليو ١٩٢٠) حتى تم القبض على عبد الرحمن فهمى فيما عرف بقضية « المؤامرة الكبرى » حيث بقى زمن السجن لنحو أربع سنوات تعطل خلالها بالطبع دوره فى العمل الوطنى حتى خرج من السجن فى عهد وزارة سعد.

زغلول عام ١٩٢٤ حين عاد الى معترك السياسة وبشكل مختلف عن ذلك الشكل الثورى الذى خاضه خلال الفترة السابقة على السجن .

اذن فان فترة الشهور التسعة التى يضمها هذا الجزء هى أهم فترات المذكرات ابرازا لدور صاحبها خلال ثورة ١٩١٩ .

ورغم حرص عبد الرحمن فهمى بامتداد مذكراته على أن يرصد من « العام » أكثر مما يرصد من « الخاص » ، وذلك لأسباب أهمها نابع من رغبة الرجل على عدم الكشف عن دوره فى قيادة التنظيم السرى للثورة الا أنه لم يتمكن من الالتزام بهذا الحرص فى الفترة من الأحداث الثورية التى يتضمنها هذا الجزء من المذكرات .

يقودنا ذلك الى تفسير أسباب اختيار عنوان هذا الجزء من يوميات مصر السياسية . . الحصار ا

فى تقديرنا أن أهم ظاهرة تميزت بها تلك الفترة التى يضمها هذا الجزء من المذكرات هى أن كلا من جانبى الصراع ، البريطانى والمصرى ، سعى الى أن يفرض حصارا على الآخر .

البريطانيون حاولوا أن يفرضوا حصارا على الوفد المصرى فى باريس من خلال قطع كل وسائل الاتصال عنه مع القوى المؤثرة فى المؤتمر خاصة بعد أن نجحوا فى استصدار القرارات من هذه القوى بالاعتراف بالحماية البريطانية على مصر ، والمصريون ردوا على الحصار بحصار متمثلا فيما فرضوه على لجنة التحقيق التى جاءت الى القاهرة والمعروفة بلجنة ملنر .

وقد جرت اللعبة طوال هذه الفترة فى أن كلا من الطرفين كان يعمل بكل أدواته لاحكام الحصار على الطرف الآخر فى الوقت الذى يسعى خلاله الى رفع الحصار عن نفسه ، وهو الأمر الذى يتمكن منه أى طرف ، فالحصار لم يرفع الا بعد أن تيقن الجانب البريطانى أنه ليس أمامه الا أن يتفاوض مع الوفد المصرى فى باريس مما كان ايدانا برفع الحصار ، عن الجانبين ا

ويكشف هذا الجزء من المذكرات عن الدور البالغ الأهمية الذى لعبه صاحبها فى هذه العملية ، فقد كان قائد عملية الحصار الحقيقى فى مصر هو عبد الرحمن فهمى ، وقد أدى نجاحه فى قيادة هذه العملية الى نجاح الثورة نفسها ، فهذا النجاح هو الذى أدى فى النهاية الى تسليم الجانب

البريطاني برفع الحصار عن الوفد المصرى فى باريس بقبوله توجه هذا الوفد الى لندن وبدء التفاوض مع المسئولين البريطانيين .

اهم مظاهر هذا الدور فى حملة المقاطعة التى قادها عبد الرحمن فهمى للجنة ملنر . .

وقد دار منذ وقت خلاف حول ماهية صاحب فكرة المقاطعة . .

الدكتور محمد حسين هيكل قال فى مذكراته تعليقا على اخبار ارسال اللجنة :

« اما الوفد فلم يرد منه أى توجيه بشأن اللجنة وموقف المصريين منها . واما لجنة الوفد فى مصر فظلت فى حيرة . وأن الناس لكذلك ، ان نشرت جريدة النظام التى كان يصدرها سيد افندى على يومئذ اقتراحا موقعاً من رجل مجهول يدعو فيه المصريين جميعاً الى مقاطعة لجنة ملنر ، (١) .

وعلى الجانب الآخر يفند الدكتور عبد العظيم رمضان هذا الرأى ويعزو الفكرة الى الوفد والى عبد الرحمن فهمى بالذات ، والذى ارسل بها الى سعد فى باريس فاطلع أعضاء الوفد عليها فلقبت بقبولاً منهم (٢) .

ونحن نقبل ، رأى الدكتور عبد العظيم على ضوء حقيقة بسيطة وهى تلك الخصومة التى كانت قائمة بين هيكل والوفد ، والتى كان يمكن أن تغرى الرجل على ترجيح الرأى القائل بأن فكرة المقاطعة قد صدرت من غير الوفد ، فضلا عن سائر الأدلة التى قدمها للتدليل على صحة رأيه .

يرجح هذا القبول شهادة عبد الرحمن فهمى نفسه والتى جاء فيها بعد الحديث عن جهوده فى تشكيل لجنة مصرية للتفاوض مع لجنة ملنر . . جاء قوله :

« بعد انصرافى من عنده (يقصد عدلى يكن) جالت بخاطرى الفكرة الآتية : ولماذا نشغل أنفسنا بتحضير لجنة تقابل لجنة اللورد ملنر اذا كانت هذه اللجنة تتخطى وفد الأمة وتحضر الى مصر بدون أن تحسب له أى حساب ؟ ولماذا لا يقاطع كل مصرى هذه اللجنة كما قاطعت هى الوفد المصرى بتخطيه والحضور الى مصر ؟

(١) دكتور محمد حسين هيكل ، مذكرات فى السياسة المصرية ج ١ ص ٨٤ .

(٢) عبد العظيم رمضان ، تطور الحركة الوطنية فى مصر من ١٩١٨ - ١٩٣٦

« جالت بخاطري هذه الفكرة أكثر من مرة وكنت كل مرة ازداد ثقة بصلاحياتها ولذلك كتبت لسعد باشا عن نتيجة مقابلي لعدلي باشا يكن ثم أعقبت ذلك بفكرة المقاطعة » (١) .

اذن ففكرة مقابلة المقاطعة بالمقاطعة . . . مقاطعة الوفد المصري في باريس كانت الأساس في مقاطعة لجنة ملنر في القاهرة ، وجاءت الخطوة التالية بفرض الحصار على هذه اللجنة في العاصمة المصرية على نفس النهج الذي اتبعته حكومة لندن حيال الوفد المصري في العاصمة الفرنسية .

وإذا كان عبد الرحمن فهمي صاحب المبادرة في فكرة المقاطعة فقد كان أيضا وبنفس القدر صاحب الزمام في فرض الحصار على وجود اللجنة البريطانية في العاصمة المصرية مما يشي به هذا الجزء من المذكرات وفي أكثر من موقع . . .

يعترف الرجل في أحد هذه المواقع أنه كان وراء حركة المقاطعة للجنة أينما ذهبت أو ذهب عضو منها فيعلق على ذهاب عضوين منها إلى مديرية الغربية « لاختبار الحال فيها واستدراج من يمكن استبدراجهم لإعطاء أقوالهم إلى اللجنة » بقوله : « فلما وصل هذان العضوان وجدا الجو أكثر اكفهرارا من جو مصر . اذ اني اتخذت في كل البلاد التي زارتها اللجنة كل الطرق لمقاطعتها واتبعت فيها تلك الطريقة التي ابتدعتها في القاهرة وهي مراقبة من يذهبون لمقابلة أعضاء اللجنة وأخذ تصريح كتابي منهم بما أفضوا به إليها » .

يعترف في موقع آخر بالحظر الذي فرضه على أي سياسي تساورد نفسه في الاتصال باللجنة فيما أشار إليه من محاولة « الحزب الحر المستقل » الذي كان يرأسه محمد عرقي باشا ، وكيف أنه وضع هذا الحزب تحت المراقبة إلى الحد الذي « حل أعصاب أعضائه » ، ثم اتخذ من الطرق والأساليب ، على حد تعبيره « ما جعل معظم أعضاء هذا الحزب ينفض من حول مؤسسيه الخونة » (٢) .

ووصل الأمر بعبد الرحمن فهمي إلى شن حرب أعصاب على أعضاء اللجنة أنفسهم ، ويروي في هذا الصدد قصة طريقة ، وهي أن بعضا من هؤلاء كانوا قد ذهبوا إلى عزية يملكها انجليزى ، هو المستر فيشر

(١) انظر نص هذه الشهادة في المذكرات ص ١٧٠ .

(٢) المذكرات ص ٧٠٠ .

بجهة الصف للتنزه « ولكن الأهالي هناك لم يتركسوهم لينعموا بلذة الراحة » (١) .

وبينما كان يقوم عبد الرحمن فهمي بأحكام الحصار حول اللجنة وبمختلف الوسائل كان يحرك الجماهير ، وهي لعبة الرجل المفضلة ، في مظاهرات عارمة ضدها فضلا عن تعبئته للمجالس الدستورية التي كانت قائمة وقتذاك .

وسعيا وراء اكتساب الشرعية فقد حرص الوفد طول الوقت على التحرك في إطار هذه المجالس . .

فالمعلوم أن الزعماء الثلاثة الذين توجهوا في ١٢ نوفمبر عام ١٩١٨ لمقابلة المندوب السامي البريطاني قد ذهبوا اليه بصفتهم أعضاء في الجمعية التشريعية ، رغم أنها كانت معطلة .

والمعلوم أيضا أنه بعد تعطيل هذه الجمعية فالمجالس الدستورية الوحيدة التي ظلت قائمة كانت مجالس المديريات ، وفي اتجاه هذه المجالس تحرك عبد الرحمن فهمي . .

فقد اجتمعت الغالبية العظمى من هذه المجالس لتتخذ قرارها بالاحتجاج على قدوم لجنة ملزر « ونعلن مقاطعتنا لها لأننا وكلنا عنا الوفد المصري في طلب الاستقلال التام » (٢) .

وكما لاحظنا في التحقيق فإن نص الاحتجاج لهذه المجالس كان واحدا تقريبا مما يشي بأن مجررها كان واحدا ، وقد كان عبد الرحمن فهمي نفسه .

ولم يكن متوقعا بعد كل هذا الحصار الذي فرضه صاحب المذكرات على اللجنة إلا أن تفكر في البديل وقد قدم هو نفسه هذا البديل . .

ففي بيان أصدرته لجنة الوفد يوم ٣١ ديسمبر عام ١٩١٩ ووقعه كل من عبد الرحمن فهمي ومرقص حنا ردا على بيان اللجنة تطلب فيه من المصريين التفاوض معها للوقوف على مطالبهم جاء : . .

(١) مذكرات ص ٨٥٨ .

(٢) مذكرات ص ٦٨٣ - ٦٩٧ .

« وإذا كان الغرض الوقوف على مطالب المصريين فإن هذه المطالب أصبحت معروفة معرفة تامة فى جميع أنحاء العالم وهى تنحصر فى شيء واحد هو الاستقلال التام .

« أما التوفيق بين استقلالنا وبين ما لغيرنا من المصالح فالمناقشة فيه تكون مع الوفد متى كان الأساس عدم المساس بحقوقنا المقدسة » (١) .

وتحقق الهدف من الحصار واضطرت لجنة ملنر الى مغادرة مصر الى فلسطين ومنه الى لندن بعد أن قبلت التفاوض مع الوفد مما كان بمثابة فك الحصار عنه هو الآخر فى باريس ولعبد الرحمن فهمى قصة أيضا مع المحاصرين فى العاصمة الفرنسية يتضمنها هذا الجزء . . .

أعضاء الوفد المصرى كانوا محاصرين فى باريس الأمر الذى حاولوا معه فى جانب التخفيف من القبضة البريطانية للحصار والذى انعكس فى جانب آخر على العلاقات بينهم والتي أصابها شروخ عديدة ، فحصار مجموعة من الناس يظهر فى العادة أضعف ما فى النفس البشرية .

المهم أننا لسنا بصدد التأريخ لوضع الوفد فى باريس ، فقد تناوله كثيرون من قبل (٢) ، إنما نحن بصدد تقييم دور عبد الرحمن فهمى فى مواجهة التشققات التى أخذت تصيب الوفد نتيجة لهذا الحصار ، فضلا عن دوره فى المعاونة فى الفكك منه .

والمعلوم أن عبد الرحمن فهمى كان على دراية بما يجرى فى معسكر المحاصرين فى باريس ومن خلال أكثر من قناة . . .

أشهر هذه القنوات كانت الرسائل المتبادلة بينه وبين رئيس الوفد سعد زغلول والتي تم نشرها بشكل أكثر اكتمالا (٣) مما تضمنته المذكرات حيث كان عبد الرحمن فهمى يقتطف منها فى مذكراته ما يراه متفقا مع السياق .

(١) مذكرات ص ٧٥٤ .

(٢) انظر عبد الخالق لاشين ، سعد زغلول - دوره فى السياسة المصرية ، محمود أبو الفتح ، المسألة المصرية والوقد .

(٣) نشرها الأستاذ الدكتور محمد أنيس أول مرة عام ١٩٦٣ تحت عنوان دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩ - المراسلات السرية بين سعد زغلول وعبد الرحمن فهمى ثم أعيد نشرها بعد ذلك عام ١٩٨٨ فى سلسلة تاريخ المصريين التى تصدر عن الهيئة المصرية العامة للكتاب .

قناة أخرى فى المبعوثين الذين كانوا يأتون من باريس الى القاهرة وفى بعض الأحيان كان يتم ارسال بعض المبعوثين خصيصا لعبد الرحمن فهمى ليكون على بينة بما يجرى فى العاصمة الفرنسية .

ويشير هذا الجزء الذى بين أيدينا كيف أن الوفد كان قد قرر ارسال مصطفى النحاس لابلاغ عبد الرحمن فهمى بتطورات قضية خروج اسماعيل صدقى ومحمود أبو النصر من صفوفه .

غير أن القناة التى لم تكن معلومة والتى يكشف عنها هذا الجزء من مذكرات عبد الرحمن فهمى أنه كان له عيون على الوفد فى باريس من داخله يتسقط من خلالها أنبائه !

يشير عبد الرحمن فهمى الى « الخطاب الخاص » الذى تسلمه ممن أسماه « مصدر ثقة مخنك بالوفد » (١) ، والذي جاء فى موقع منه « وهذا ما شملت رائحته أخبركم به بصفة غير رسمية ، ذلك لأنى اخذت عليكم عهدا ألا يعلم بالسر الدفين أحد الا انتم » .

فى موقع آخر يشير مرة ثانية الى « الخطاب الخاص » الذى « جاءنى من أحد أعضاء الوفد البارزين » والذي جاء فى آخره القول : « لا حاجة للتذكير بالمحافظة على سرية هذه الأخبار والسلام عليكم وللاخوان جميعا » (٢) .

ونلاحظ فى هذه الخطابات أنها كانت تتناول قضية الخلافات الناشبة بين أعضاء الوفد فى باريس ، خاصة الجناح الذى يمثل الحزب الوطنى يمثله عبد اللطيف المكباتى ، والذي نجح فى استنقار طلاب باريس الموالين للحزب ضد سعد ، وبين رئيس الوفد .

ونلاحظ أيضا أن مرسل الخطاب كان يشكو من عدم نجاحه التام فى تسوية الخلافات « ما دام سعد باشا لا يتساهل وهم لا يفهمون معنى تضحية الكرامة الشخصية بين أبناء الوطن الذى يحيق به الخطر الأجنبى » (٣) .

(١) المذكرات ص ٨٣٦ .

(٢) المذكرات ص ٨٣٨ .

(٣) المذكرات ص ٨٣٧ .

ويقينا فان عقلية عبد الرحمن فهمى العسكرية كانت وراء خطته فى العمل على معرفة كل ما يجرى داخل معسكر المحاصرين والا تقتصر هذه المعرفة على ما يردده بشكل رسمى من رئيس الوفد ، فهو نفسه قد اعترف بأن هذه المصادر « غير رسمية » .

ويقينا أيضا أن الرجل بحكم وجوده فى الداخل كان يرى أن المعرفة بما يجرى فى باريس كانت تساعد على صياغة المواقف بالداخل على نحو يحقق المصلحة الوطنية .

بدا ذلك فى قضية خروج اسماعيل صدقى ومحمود أبو النصر عن الوفد ، فقد نجح عبد الرحمن فهمى فى أن يجعل الرجلين أمثلة بعهد عودتهما الى الوطن مما تحفل المذكرات بأخباره . .

فهو من ناحية استطاع من خلال الهيمنة على الصحافة المصرية أن يفرض حصارا على الرجلين الى الحد الذى لم يجد معه أى منهما وسيلة لعرض موقفه على الراى العام المصرى .

وهو من ناحية أخرى عرض على الراى العام موقف الوفد من الرجلين فى بيان مقتضب ثم ترك للأقاويل التى حرص على ترويجها رسم بقية الصورة للخلاف ، والتى حاول الرجلان أن يظهرأ أنه خلاف على الوسائل بينما حرص هو على إبراز أنه خلاف على الأهداف ، أو على حد تعبيره « خلاف على الخطة والمبادئ » (١) .

ويقرر عبد الرحمن فهمى بعد ذلك ما أصاب الرجلين من جراء خطته ، فيقول فى موقع من المذكرات . .

« وكان من نتيجة هذا العمل أن بعث أقارب أبى النصر اليه بتلفراف الى باريس لو كان استلمه قبل أن يتركها لما كان ترك الوفد ولا أعماله وها هم الآن (أقاربه) فى مقدمة الأمة سبخطا عليه . ونتعشم أن يكون الدرس الذى يتلقيناه الآن من الأمة درسا زاجرا لهما ورادعا لغيرهما ممن يريد التلاعب بمصلحة الأمة . . » (٢) .

ويقول فى موقع آخر : « وهنا يجدر بى أن أعرف سعادتكم أن الراى العام المصرى ساخط أشد السخط عليهما ولقد صدرت فى حقهما بعض

(١) المذكرات ص ٥٢٣ .

(٢) المذكرات ص ٥٢٧ .

نشرات غير ممضاة أسقطتهما الى الدرك الأسفل • واني أؤكد لكم انهما لو
كانا يعلمان أن شعور الأمة هكذا مع الوفد ونحو قضيتها الكبرى لما جازفا
بعمل ما كان من شأنه انفصالهما عن الوفد » (١) •

ولا نستبعد أن تكون النشرات غير الممضاة التي أشار اليها الرجل
قد صدرت بإيعاز شخصي منه ومن خلال الجهاز السري للوفد الذي كان
يرأسه والذي حرص على عدم الإشارة اليه ، وان كنا نعتقد أن الفترة
التي يعالجها هذا الجزء من المذكرات كانت أكثر فترات نشاط هذا الجهاز
الأمر الذي يمكن أن نلاحظ وجوده في عملية فرض الحصار على لجنة ملنر،
أو في عملية التشهير بالمنفصلين عن الوفد ، أو في عمليات سوف تأتي
الإشارة اليها فيما بعد •

وبينما كانت تجري عملية التنديد على قدم وساق بالمنفصلين عن
الوفد كانت تجري عملية التمجيد ، على قدم وساق أيضا ، بمن استمروا
على ولائهم له فيما تشير اليه المذكرات • وكان الأمران ، التنديد والتمجيد
من صناعة عبد الرحمن فهمي ورجاله •

فقد أعد عبد الرحمن فهمي استقبالا خافلا لكل من سينوت بك خنسا
وجورج خياط بك حيث كانت جموع كثيرة في انتظارهما لدى وصولهما الى
محطة القاهرة ، وقبل ذلك بالمحطات الكبرى في طنطا ودمهور وكفر
الزيات وبينها ، ويعلق صاحب المذكرات على أسباب اعداد هذا الاستقبال
بأنهما حائزان على رضا الوفد ، أو كما قال بالحرف الواحد • •

« قصدنا بكل هذه الحفاوة أن نعطي درسا آخر ومثلا أعلى لمن يقوم
بخدمة بلده بالأمانة ويعود الى وطنه بالاتفاق مع زملائه • وبالجمله كانت
مظاهرات أمس عقايا صارما لاسماعيل صدقي وأبو النصر اللذين
انزويا في مسكنهما انزواء المجرمين • ولا أبالغ اذا أكدت لكم أن
السخط العام عليهما وانهما أينما حلا لا يصادقان الا الانذراء
والتحقير » (٢) •

النجاحات المتعاقبة التي أحرزها عبد الرحمن فهمي قادت الرجل
إلى صدام مع سعد زغلول يتضمنه هذا الجزء من المذكرات •

(١) المذكرات ص ٥٢٩ •

(٢) المذكرات ص ٥٣٤ •

الصدام نتج عما خوله عبد الرحمن فهمى لنفسه من حق تعديل بيان الوفد ، بالحذف أو الإضافة ، على ضوء ما ارتآه من اعتبارات داخلية تقتضى مثل هذا التعديل ، الأمر الذى رفضه سعد زغلول وبشدة .

المناسبه كانت حول رأى الوفد فى مخابرات الوزراء حسين رشدى وعدلى يكن وعبد الخالق ثروت مع لجنة ملنر ، والذين رأوا وجوب عودة الوفد للقاهرة للتفاوض مع اللجنة .

وكان رأى سعد ورجال باريس مختلفا ، وهو الرأى الذى عبروا عنه فى برقية أرفقوها ببيان طلبوا من عبد الرحمن فهمى أن ينشرهما ، غير أن الرجل خشية من أن يؤدي هذا النشر الى وقية مع الوزراء الثلاثة ، ومن مطلق درايته بالأوضاع الداخلية أكثر من أعضاء الوفد فى باريس. الذين كانوا قد قضوا فى العاصمة الفرنسية أكثر من ثمانية شهور ، خول نفسه حق ادخال بعض التعديلات (١) .

كتب سعد الى عبد الرحمن فهمى معلقا على ما فعله بقوله . .

« لعله يرد منكم ما يوضح لنا الضرورة التى حملت على ذلك ، ومن المرغوب فيه هنا أن اللجنة المركزية بتأنى فى ابداء رأيا فى المسائل الهامة حتى تراجعنا وتقف على حقيقة رأينا وأن لا تعدل فيما نكتبه لها الا بعد مراجعتنا . ذلك ادعى فيما نظن لاتحاد العمل وعدم الوقوع فى التناقض الذى لا يحسن وقعه عند الناس » .

رد عبد الرحمن فهمى على رئيس الوفد بخطاب طويل ساق فيه مبررات التعديلات التى أحدثها وناشد سعد زغلول فيه أن يترك له الحرية فى مثل هذه الأمور ، أو كما جاء بالنص :

« فأطلب من سعادتك باسم المصلحة العامة أن تتركوا لنا الحرية التامة فى مثل هذا التصرف خصوصا وانكم أول من يقدر تطورات الرأى العام متى كانت أيد كثيرة تلعب حوله . . » (٢) .

« هذا رأى شرحته لسعادتك فان صادف قبولا فيها والا بطبيعة الحال اننى مستعد للعمل بما تأمرون به ولكنى لا اكون مسئولا عن النتيجة » .

(١) التفاصيل فى المذكرات ص ٨٤١ - ٨٥٠ .

(٢) المذكرات ص ٨٤٨ .

والواضح أن طلب عبد الرحمن فهمي لم يجتاز قبولاً عند سعد الذي جاء في رده « نريد أن لا تعدلوا شيئاً يصدر عن الوفد قبل أخذ رأيه فيه لأن ذلك ربما عكس القصد عليه في عمله والزامه شيئاً يكون التزامه به ضرر كبير جداً » .

ورغم الكلمات الطيبة التي صاغ بها سعد رفضه لطلب عبد الرحمن فهمي إلى حد توصيفه بالرجاء « ونحن على ثقة بأنكم تحلونّه موضع الاعتبار » ، فلا شك أن هذه الحادثة قد تركت ندباً في نفس عبد الرحمن فهمي ، وكانت من المقدمات الأولى التي تركت جفوة بين الرجلين .

وليس من شك أن ظاهرة الاختلاف بين زعامات الثورة في الداخل والخارج ظاهرة معروفة في تاريخ الثورات الشعبية ، وبالنسبة لثورة ١٩١٩ يجسدها الخلاف بين سعد وفهمي وهو الخلاف الذي وصل إلى حد القطيعة عام ١٩٢٦ (١) .

الفترة التي تضمنتها هذا الجزء من المذكرات شهد ظاهرة لم تعرفها الفترة التي تضمنتها الجزء الأول ، وهي ظاهرة وثيقة الضلة بصاحب المذكرات : عبد الرحمن فهمي .

الظاهرة هي ظاهرة تعدد محاولات الاعتداء على حياة الوزراء المتعاونين مع السلطات البريطانية ، وبالأخذ في الاعتبار أنه كان هناك الجهاز السري الذي يوجهه عبد الرحمن فهمي فلا نظن أن هذه الظاهرة كانت بعيدة عن أصابع الرجل .

فقد شهدت هذه الفترة محاولة الاعتداء على محمد سعيد باشا رئيس مجلس الوزراء (١٩١٩/٩/٢٠) ، ومحاولة الاعتداء على حياة يوسف باشا وربة رئيس الوزراء (١٩١٩/١٢/١٥) ، ومحاولة الاعتداء على اسماعيل سري باشا وزير الأشغال والحربية (١٩٢٠/١/٢٨) ، ومحاولة الاعتداء على محمد شفيق باشا وزير الزراعة (١٩٢٠/٢/٢٢) .

وعلى الرغم من أن عبد الرحمن فهمي كان حريصاً غاية الحرص وهو يسوق في المذكرات أخبار هذه الحوادث الأربعة حتى أنه لم يختلف في روايته لها عن البلاغات الرسمية التي كانت تصدر بشأنها (٢) . إلا أن هناك مجموعة من المحطات تشير إلى علاقة الرجل بتلك الأحداث .

(١) انظر مقدمة الجزء الأول .

(٢) انظر المذكرات صفحات ٥٠٤ ، ٧١٩ ، ٨٧٧ .

أولاً : أن محمد سعيد كان الخصم اللدود لسعد وأنه استمر يسذل قصارى جهده فى الكيد لسعد والوقد مما يحفل به هذا الجزء من المذكرات .

ثانياً : أن محاولة اغتيال يوسف باشا وهبة جاءت تتويجاً لتصاعد أعمال الرفض لقبوله رئاسة الوزارة ، وهى الأعمال التى قادها عبد الرحمن فهمى والتى حرص خلالها أن يأتى هذا الرفض بالأساس من الأقباط (١) وهو حرص استمر فى محاولة اغتيال الرجل عندما تم اختيار طالب قبطى ، هو يوسف عريان بسعد ، للقيام بالمحاولة .

ثالثاً : أن المحاولتين المتعلقتين بالاعتداء على وزيرى الأشغال والزراعة إنما قد تمتا فى إطار حملة تخويف الوزراء المشاركين فى وزارة يوسف باشا وهبة ، خاصة وأنه كان من المعلوم أن الرجلين ممن كانوا يوصفون وقتذاك « بالمستوزرين » ، وهى صفة كانت تطلق على كبار رجال الإدارة ، وليس السياسيين ، الذين كانوا يلون المناصب فى هذا النوع من الوزارات .

أخيراً فمن الملاحظ أن أياً من هذه المحاولات لم تسفر عن سفك دماء ونعتقد أنه كان مقصوداً ، فلم يكن القائمون عليها يسعون إلى سفك دماء المصريين بيد مصرية .

وفى تقديرنا أن كل هذه الملاحظات تشير إلى بصمة عبد الرحمن فهمى فى العمل السرى مهما حاول عدم الاعتراف مما تضمنته صفحات هذا الجزء من المذكرات .

وتبقى الملاحظات الخاصة « بالشكل » ، ونحن وإن كنا قد عالجتنا هذا الجانب فى مقدمة الجزء الأول من المذكرات ، إلا أنه فيما يخص هذا الجزء هناك بعض ملاحظات . .

الملاحظة الأولى : متعلقة بغياب بعض الصفحات عى الأصل (٢) ، والحقيقة أنه ليس غيباً بالمعنى الحرفى بقدر ما هو خطأ فى الترقيم وقع فيه صاحب المذكرات أو من قام بترقيمها ، بحكم عدم اختلال السياق فى أى من الصفحات الموجودة .

(١) انظر المذكرات صفحات ٦٣١ - ٦٣٢ ، احتجاج الأقباط على وزارة يوسف باشا وهبة .

(٢) لا يوجد فى الأصل صفحات ٥٤٥ ، ٥٤٦ ، ٧٣٦ .

الملاحظة الثانية : متصلة بالترقيم أيضا ، فهناك عدد من الصفحات التي سقطت في الترقيم الأولى واستدرك صاحب المذكرات ، أو من قام بترقيمها ، هذه الحالات ، فأعاد ترقيم الصفحات بنفس الأرقام السابقة بعد أن أضاف إليها كلمة « مكرر » أو « ب » (١) .

الملاحظة الثالثة : وجود بعض القصاصات التي ارفقها صاحب المذكرات بصفحات بعينها ساعيا من وراء ذلك الى اعداد القارئ للانتقال من موضوع الى آخر ، وقد اثبتنا هذه القصاصات في أرقام الصفحات المرفقة بها (٢) .

أخيرا لا نملك أنا ومجموعة الباحثين الا ان نعتذر للقارئ عن التأخير في اصدار الجزء الثاني من المذكرات ونعده بتعويض هذا التأخير في الأجزاء القادمة ، والله من وراء القصد .

د . يونان لبيب رزق

(١) مثل على هذا صفحة ٤٢٦ و ٤٢٦ مكرر . ٧٢٣ و ٧٢٣ ب .

(٢) انظر الصفحة الأولى من هذا الجزء .

نترك بعد هذا حوادث مصر الداخلية مؤقتا
وننتقل الى أوربا حيث كان الوفد يجاهد فى سبيل نشر
الدعاية المصرية وبسط قضية مصر فى الأوساط
الأوربية بالخطب فى المقادير وبالمقالات فى الصحف
وبالتداعيات التى كان يصدرها ويلقيها فى جميع
الأنحاء والاحتجاجات التى كان يرسلها الى جميع من
يرى ضرورة الاحتجاج اليهم ومن هذه الأعمال :

احتجاج الوفد على معاهدة الصلح مع النمسا

[٤٠٨]

أكمل المؤتمر معاهدة الصلح مع النمسا (١) وسلمها الى المندوبين
النمساويين. وقد ورد فيها ما يفيد اعتراف النمسا بالحماية البريطانية على
مصر. فلم يسع الوفد ببائيس الا الاحتجاج على تلك المعاهدة . واليك نص
كتابه الى المؤتمر فى ٦ يونيه سنة ١٩١٩ : -

« تطلب الدول المتحالفة والدول المشتركة معها من النمسا الاعتراف
بالحماية على مصر وهذا الطلب وارد فى شروط الصلح التى فرضت على
ألمانيا » .

« فى وسع النمسا وألمانيا أن تلضما فى الاعتراف بهذه الحماية الى
الحكومات الأخرى التى كانت تحاربهما على أن قبولهما للطلب لا يبرره
ولذلك ستتابع مصر تجاهل حماية لم تطلبها قط ولم تدع الى معرفتها أو
بحثها ولم تعترف ولن تعترف بها قط » .

« عندما قدم مشروع المعاهدة الى ألمانيا لأول مرة احتجاجنا على المصير
المفروض على بلادنا وعاد وفدنا الى رجاء أعضاء مؤتمر الصلح أن يعيدوا
النظر فى قرارهم نحونا ، وهو قرار لاشك فى انهم اعتقدوا فى عدالته
ولكن ليس ثمت مؤتمر يعقد لاقامة صلح دائم عادل يستطيع ابرامه لأنه
مناقض للعدل مناقضة ثامة ، ضار بمن يعينهم الأمر » .

(١) هي المعاهدة المعروفة باسم معاهدة « سان جرمان » التى وقعت فى ١٠

سبتمبر ١٩١٩ .

« ان القرار غير عادل لأنه تقرر دون أخذ رأى الشعب المصرى والحصول على موافقته وهو منافى لمبادئ العدالة والحق منافاة تامة ، تلك المبادئ التى يزعم الحلفاء أنهم حاربوا للدفاع عنها ونصرتها » .

[٤٠٩] « وهو ظالم لأنه يناقض الأربعة عشر مبدأ التى وضعها الرئيس ولسون والتى قيل انها قاعدة الصلح المقبل . وهو غير عادل أيضا لأنه يناقض الفقرة الأخيرة من المادة الثانية والعشرين من عهد عصبة الأمم ، وهى الى ذلك عمل ضار بمصر وبسلام العالم (١) فى وقت واحد » .

« لقد احتلت انجلترا بلادنا ٣٦ عاما بقصد اعداد بلادنا الى الاستقلال التام على ما تقول ، ونحن نقول هنا انصافا لها ، أنها أنجزت مهمتها وأنجزتها فوق كل رجاء - ومصر لا تزال بعد ٣٦ عاما تنتظر استقلالها وتنتظر نهاية احتلال غير شرعى كان المقرر أنه سيكون وقتيا فقط » .

« ولكن هذا الاحتلال على العكس مثير لتفوسنا ماس بكرامتنا فقد عمد الانكليز بكل الوسائل التى لديهم ولا سيما فى الشهور القليلة الأخيرة الى جعل النير الذى أثقلوا به كواهلنا لا يطاق أكثر من ذى قبل وحاولوا أن يشقونا على أنفسنا . وعذبونا دون شفقة وعملوا بالنار والسيوف وبوسائلهم السياسية الشيطانية وبقرارات لا نتوقعها قط يبرمها مؤتمر الصلح ، على تشبيط عزائمننا وقطع ثقتنا ورجائنا فى عدالة شعبكم حتى تقبل سيادتهم ولكن هذا كله ذاهب سدى فلا ممكن لأى شعب أن يتغلب على ارادة شعب بأكمله يجاهد فى ظل الحق لكى يعيش ويكون مستقلا » .

« واذا كانت حالات المعيشة التى سردتها فيما سبق مثالا للصلوات العادية بين انكلترا ومصر فكيف يمكن اذن أن تقبل بلادنا حماية لا قاعدة لها الا بالاضطهاد والاجحاف ولا نتيجة منها سوى الكراهية والبغضاء ؟ » .

[٤١٠] « أما فيما يختص بسلام العالم فالقرار الذى بت فى أمر مصر لا يمكن الا أن يجىء بضرر لأنه رغم اعتراف رئيس الولايات المتحدة بالحماية الانكليزية على بلادنا . وبرغم اجماع أربع وعشرين دولة على طلبها من ألمانيا الاعتراف بالحماية (٢) ، وبرغم وحشية الوسيلة التى استخدمتها الانكليز لتشبيط رجاء شعبنا ومقاومة أمانيه فى أن يكون حرا فان الحالة فى مصر لا تزداد الا حرجا يوما بعد يوم » .

(١) يقصد العالمى .

(٢) مجموع الدول التى مثلت فى فرساي كان ٢٧ دولة .

« ورغم هذا لم يفقد مواطنونا كل أمل فى حكمة المؤتمر وعدالته اذ ماذا يصيبهم لو رأوا أنفسهم قد ألقوا ثانية فى مرارة اليأس أو اضطروا الى التسليم مرة أخرى بان القوة هى التى تفوز على الحق ؟ من يدري ماذا يحدث فى بلادنا اذا وقع ذلك ومن يضمن السلام فى مصر ؟ اذ من المتعذر حمل المصريين على ادراك كنه الامتياز القاسى المشنوم الذى اختصت به اذ استثنوا وحدهم من القاعدة العادلة العظمى التى اختيرت فى الصلح الجديد وهى « قاعدة حق الشعوب فى التصرف فى مصير نفسها بنفسها » .

« ولو فرضنا أن مصر أنزلت الى درك الارقاء أما كان يجب أن تظل صاحبة الحق فى اختيار سيدها وطريقة حكمها ؟ أو على الأقل ، أفلم تكن يجب أن تبلغ بذلك وتستشار فى هيئة الحكومة التى تطبق عليها ؟ »

« استثنيت مصر وحدها من الاشتراك فى مبادئ الحرية والحق والعدالة التى طبقت على الأمم الأخرى ووضعها مؤتمر الصلح . استثنيت مصر رغم المساعدة التى قدمتها لقضية الحلفاء عن طيب خاطر » .

« والواقع أن حالة بلادنا تدعو اليوم الى اليأس أكثر منها سنة ١٨٤١ (١) لأن الأصدقاء الذين اعتمدنا على مساعدتهم وأعداءنا اتفقوا على وضع قيود الاستعباد فى رقابنا الى الأبد » .

[٤١١]

« وعلى هذا فأننا باسم الشعب المصرى نحتج على ذلك العمل الجائر المناقضى للشرع والضار كلية بمصالح مصر وسلام العالم » .

« ونحن نسأل مؤتمر الصلح ثانية أن ينصت الى صرخة مصر كما أنصت الى أصوات شعوب كثيرة متأللة فان ذلك لا يخرج عن المبادئ النبيلة التى أقامها فوز الحلفاء فى جميع أرجاء العالم . وهذا العمل يوفر أيضا اوراقه دماء أبرياء ويرمى الى تقرير سلام العالم » .

رئيس الوفد المصرى

سعد زغلول

(١) أى بعد التدخل الأوروبى وصدور فرمان فبراير من ذلك العام الذى يمنع حكم مصر وراثيا فى أسرة محمد على .

من الوفد المصري الى مجلس شيوخ أمريكا

ولهذا الغرض عينه أرسل الوفد المصري بباريس في ٨ يونية سنة ١٩١٩ التلغراف الآتي الى مجلس الشيوخ الأمريكي وهو : -

[٤١٢] « طلب مؤتمر الحلفاء من الوفد النمساوي اقراره بالحماية الانجليزية على مصر . وان الأمة المصرية لم تطلب الحماية ولم تقبلها مطلقا تلك الحماية التي وضعها المؤتمر على المصريين من غير أن يسمع أقوال نوابهم الموكلين عنهم ، والتي تناقض المبادئ الأمريكية مناقضة عظيمة » .

« وقد نتج عن اقرار المؤتمر هذا أن اتبعت بريطانيا العظمى سياسة انتقام منظم . فالسلطة البريطانية في مصر ترتكب الآن فظائع لا تكاد تقل في وحشيتها عن الفظائع التي دخلت أمريكا الحرب العامة (١) من أجلها لتطهير العالم من آدرانها . وذنب المصريين في ذلك أنهم اجتروا على طلب استقلالهم السياسي » .

فباسم الانسانية وباسم المصريين على بكرة أبيهم أحتج على هذا القرار الذي صدر من المؤتمر بدون أن يسمع دفاع الأمة المختصة به . وان المصريين ليعتمدون كل الاعتماد في تحرير بلادهم على مساعدة الأمريكيين عشاق الحرية والعدل .

رئيس الوفد المصري

(الامضاء)

سعد زغلول

(١) يقصد الحرب العالمية الأولى .

بين الرئيس ولسون والوفد المصرى

[٤١٣]

ولما أحس الرئيس ولسون بحرج مركزه اذاء طلب الوفد الخاص بمقابلته لسعد باشا وأحد زملائه لم يجد بابا يتلمس الخروج منه سوى ايعازه الى سكرتيره بأن يكتب الى الوفد معتذرا عن تلك المقابلة بضيق وقته فلما تلقى الوفد هذا الخطاب فى ٩ يونية سنة ١٩١٩ أرسل الى الرئيس ولسون فى ١٨ منه الخطاب الآتى :

« سيدى العزيز »

[٤١٤]

« اتشرف بأن أبلغكم استلام خطاب سكرتيركم الخاص المؤرخ ٩ الجارى الذى قال فيه انكم ليس لديكم متسع من الوقت لمقابلتى واحد زملائى على أننا يسرنا أن نلاحظ انكم لاتنفقون الرجاء فى مقابلة فى المستقبل » .

« ونحن واثقون انكم ياسيدى الرئيس ، تدركون المركز الذى وضعتم فيه من جراء دور الزعامة الدولية الذى توليتموه . ونريد أن تفهمكم مبلغ يأس الشعب المصرى اذا فشل وفده فى الحصول حتى على أن يسمعه نصير الحق والعدالة الدوليين » .

« واننا لا نعتقد انكم تريدون أن يحكم على مصر دون سماع أقوالها ولا نشعر بأن فى استطاعتكم أن تكونوا راياء فى الحالة المصرية بغير سماع أقوال المصريين أنفسهم » .

« واعتقادنا انكم تركتم المجال مفتوحا لاحتمال مقابلتنا فى المستقبل ونحن نرجوكم باحترام أن تسمحوا بذلك بأسرع ما يمكن حتى يسجل التاريخ لكم الفخر فى هذه المسألة ككل مسألة أخرى مرتبطة بالمؤتمر » .

واتشرف بأن أكون يا سيدى

خادمكم المخلص المطيع

الامضاء

سعد زغلول

رئيس الوفد المصرى

خطاب الوفد الى المسيو فريسينيه

[٤١٥]

عضو مجلس الشيوخ الفرنسي

أحيلت معاهدة الصلح على مجلس الشيوخ الفرنسي لفحصها وانتخب
المسيو فريسينيه أحد وزراء فرنسا السابقين رئيسا للجنة المكلفة بفحص
هذه المعاهدة (١) ولما كان جنابه من المحيطين علما بأحوال مصر وسبق له
أن دافع عن قضية مصر واستقلالها منذ كان وزيرا • بادر الوفد المصري
الى ارسال الخطاب الآتي اليه وهو :

« اسمحوا لي بأن أبين لكم باسم الشعب المصري ما وقع من الظلم
الفادح بسبب اتفاقية الصلح التي تفحصها لجنة مجلس الشيوخ وانه لمن
الطبيعي أن يكون اشتراككم في أعمال تلك اللجنة ضمانا أكيدة لأن تطبق
مبادئ الحق والعدل بالنسبة لمصر لانكم من أكبر رجال سياسة فرنسا
وأكثرهم معرفة بمركز مصر الحقيقي كما كنتم أول من أعلن استقلالها •

« ان كل شعب مهما كان صغيرا يجب أن يكون حرا في اختيار مصيره
حتى الشعوب الحديثة المدنية والشعوب التي لم تكون سياسيا الا في عهد
قريب والشعوب التي من صالحتها أن تكون تحت اشراف ادارة إحدى
الدول المنتدبة - يجب أن يؤخذ رأيها ويسمع صوتها أن هذا العهد الذي
قطعته فرنسا الحرة على نفسها لم يحترم ويا للأسف في معاهدة الصلح
أو على الأقل بالنسبة لمصر •

« هل مصلحة فرنسا العامة يمكن أن تلزم حكومة الجمهورية بأن
تتخلي كلية عن شعب مدنيته الحديثة ظاهر عليها الروح الفرنسية ؟ عن
شعب تربيته ونظامه الإداري والقضائي يحمل الطابع الفرنسي ؟ عن شعب
تشغل الآداب الفرنسية عنده المحل الأول ؟ كما يظهر ذلك لكل من يلاحظ
ذوق الخاصة ومن يطلع على الآداب الوطنية •

[٤١٦]

(١) شارل فريسينيه سياسي فرنسي عين وزيرا للأشغال والخارجية والحربية وكان
رئيسا لوزراء فرنسا وقت احتلال مصر ١٨٨٢ •

« مهما يكن من أمر تلك المصالح التى تدفع حكومة الجمهورية للتنازل عما لفرنسا من السيادة الأدبية فى مصر يستحيل معها حتى ولو كان ذلك من مصلحة الديمقراطية الفرنسية أن تنكر فرنسا تعهداتها التى ارتبطت بها نحو الأمم الصغيرة هذه التعهدات التى تقضى باحترام حقوق تلك الشعوب بالمقياس الذى تحترم به حقوق الدول العظمى . هذا من جهة وأما من الجهة الأخرى فانه من المسلم به أن مؤتمر الصلح هو الجهة المختصة بالفصل فى مصير الشعوب التى تأثر مركزها السياسى بالحرب . وإذا كانت مسألة مراکش من حيث القانون ومن حيث علاقتها بفرنسا قد بت فيها قبل الحرب وعلى ذلك فلا يمكن أن تتناولها المناقشة أمام المؤتمر (١) فان الأمر ليس كذلك بالنسبة لمصر . لأن مركز مصر فى الواقع قد تغير أثناء الحرب وبسبب الحرب لما انضمت تركيا الى الدول الوسطى فمن المعقول أن يكون المؤتمر هو المختص الوحيد بالفصل فى مصير المصريين . ولكن المبادئ التى يركز عليها المؤتمر تقضى بأنه لا يجوز اتخاذ أى قرار قبل أن يسمع صوت الأمة . صاحبة المصلحة . وبالرغم من ذلك فانه لم يسمح لمصر بأن يسمع صوتها فهل المعاهدة التى تناقض مناقضة صريحة مبادئ الجهة التى أصدرتها تستحق أن تنال تصديق مجلس الشيوخ الفرنسى ؟

« لنا الحق من أن نطلب من الحلفاء وعلى الأخص فرنسا مقابل ما ضحيناؤه أثناء الحرب لنصرة قضيتهم التى كانت قضية الحق والعدل والدفاع عن حقوق الشعوب الصغيرة فاننا فى الواقع قمنا فى هذه الحرب بجزء كان باعتراف الجنرال اللبى أول عامل للنصر فى ميدان الحرب بأسيا فمن الطبيعى أن يكون لنا فى النتيجة نصيب يتناسب مع ما ضحيناؤه وانا لا نطلب جزاء من أسلاب الحرب - ولكننا نطلب أن نعيش . ولا نستطيع أن نعيش الا بالاستقلال » .

« وانه ليكفيانا أن نقدم لعالي تقديركم هذا البيان البسيط عن حالة مصر التى تعتبرونها منذ خمسة عشرة سنة جديرة بالاستقلال كما أعلنتم ذلك فى كتابكم النفيس الذى وضعتموه فى ديسمبر سنة ١٩٠٤ (٢) ولكى نوقفكم على درجة كراهية مصر لكل سيادة أجنبية اسمحوا لنا أن نقدم لكم

(١) البت فى مسألة مراکش بمعنى عقد معاهدة للحماية بين فرنسا وبين مولاي عبد الحفيظ المعروف بمعاهدة فاس عام ١٩١٢ .

(٢) ألف فريسينيه كتابا تحت عنوان « المشكلة المصرية » .

مع هذه المذكرة بعض المستندات التي تمكنكم من أن تقدروا بالضبط المعاملة التي تتفق مع ما وصلت اليه نفوس المصريين حتى يوضع صلح دائم .

و تفضلوا ياسعادة الرئيس بقبول احترام شعب يضع فيكم أملا
الكبير ،

رئيس الوفد المصري

سعد زغلول

أخبار الوفد بأوربا وأمريكا

[٤١٨]

وفى يوم ٢٣ يونية أرسل الى الوفد فى تقريره السرى عن أخباره فى أوربا ما يأتى :

(لا يزال الوفد مشغلا بنشر ما يجرى فى مصر من التصرفات لفهام العالم حقيقة آلام المصريين وآمالهم . ولنا الثقة فى أن اذاعة هذه الأمور فى جميع أنحاء العالم ولا سيما فى أوربا وأمريكا تعود بالثمرة المرجوة .

سعد زغلول

ولقد كان الوفد يعمل جهده لارسال بعض أعضائه الى أمريكا لنشر الدعوة فيها ولكن الحكومة الانجليزية كانت تحض الحكومة الفرنسية على عدم اعطاء جوازات سفر الى من يطلبها من أعضاء الوفد ، واليك ما كتبه الوفد الى بتقريره المؤرخ ٢٣ يونية :

الوفد مشغول بفكرة رفع صوت مصر فى أمريكا وقد قرر ارسال بعض أعضائه اليها ولكن يظهر أن الانجليز هنا يضعون العراقيل فى سبيل سفرهم وسيمنعونهم من ذلك » .

سعد زغلول

[٤١٩]

مجهودات الوفد المصري في أمريكا

كان بعض الأحرار من الأمريكيين قد أرسلوا وفدا منهم الى باريس لمساعدة الايرلنديين على تحقيق استقلالهم فانتهاز الوفد هذه الفرصة وتعرف بأعضاء هذا الوفد وزودهم بالمستندات والبيانات الخاصة بالقضية المصرية فدرسوها بعناية ثم أخذوا ينشرون دعوة الوفد في مجلس الشيوخ الأمريكي ولقد ظهرت نتيجة جهود الأعضاء فيما نشرته الصحف الأمريكية وفيما أظهره مجلس الشيوخ الأمريكي من العطف على أمانى المصريين . فقد حدث في جلسة ٢١ يونية سنة ١٩١٩ أن اقترح المستر « مايسون » أحد أعضاء مجلس الشيوخ في المجلس الاعتراف بالجمهورية الايرلندية . فانتهاز المستر « بواره » أحد أعضاء المجلس الفرصة وتناول المسألة المصرية ولفت الأنظار الى ما حل بأهل مصر من الاجحاف بحقوقهم قائلا انه لا يجوز أن تحرم مصر حقا منح لغيرها كالحجاز مثلا وهو تقرير مصير نفسها بنفسها . في حين انها لاتقل جدارة لنيل مطالبها عن كثير من البلاد التي شاعت سياسة المؤتمر أن تنعم الحرية والاستقلال على حساب الغير . ثم أشار المستر بواره وبعض زملائه الى الاحتجاجات التي وردت من الوفد المصري بباريس على المجلس . فلما وصلت تلك الأنباء السارة الى الوفد بادر بارسال برقية الشكر الآتية الى المستر بواره في ٢٤ يونية سنة ١٩١٩ :

[٤٢٠]

« المستر بواره العضو بمجلس الشيوخ بواشنطن »

« باسم الانسانية والعدل ، باسم الشعب المصري جميعه الذي اتشرف بأن أنوب عنه أقدم لجنايبكم خالص الشكر لعطفكم على مصر والاشارة اليها في خطابكم بمجلس الشيوخ فنحن الذين حاربنا مع الحلفاء جنبا لجنب وضحينا ضحايا كثيرة فيما كنا نراه سبيل الحرية والعدل قد حررنا من اسماع صوتنا الى مؤتمر السلام وخولفت معنا المبادئ التي دخلت أمريكا الحرب لنصرتها . وبذلك عومل أبناء الفراعنة معاملة السلع التي تباع وتشترى وان المصريين ليعتمدون اعتمادا تاما على مساعد الشعب الأمريكي محب الحرية ، في تحقيق الآمال القومية لشعب حكم عليه بالاستعباد الأبدى ، من غير أن يسمح دفاعه » .

رئيس الوفد المصري

سعد زغلول

[٤٢١]

ثم حدث أن أثرت المسألة المصرية ثانية فى مجلس الشيوخ الأمريكى بجلسة ٢٥ يونيه سنة ١٩١٩ وذلك أن المستر « والش » العضو بالمجلس اتهم وفد الصلح الأمريكى فى باريس بخيانة المبادئ التى قصد باريس لنصرتها وتأييدها لأنه استثنى الأمم التى كانت تحت حكم أصدقائهم من أن تطبق عليها قاعدة « حق الشعوب فى تقرير مصير نفسها بنفسها » كما طبقت على الشعوب التى كان يحكمها أعداؤهم . وقد جر الحديث الى ذكر المسألة المصرية فقال أحد الأعضاء « أن معاهدة الصلح لم توضع الا لخدمة مصالح بريطانيا » .

[٤٢٢]

وفى يوم ٢٦ يونيه سنة ١٩١٩ أصدرت رئاسة مجلس الوزراء المنشور الآتى وهو :

« أن الهدوء الذى ساد البلاد الآن ساعد الحكومة على الاتفاق مع السلطة العسكرية على أن الرقابة على المطبوعات تلغى عند توقيع معاهدة الصلح فالمأمول من مديرى الجرائد أن يلزموا الاعتدال ويستخدموا على الدوام حكم ادراكهم كيلا (١) يلجئوا الحكومة الى العوده لوضع القيود والروابط » .

وبمناسبة ما خربه الأهالى من محطات السكك الحديدية ومبانى الحكومة نشرت السلطة البلاغ الآتى فى ٢٦ يونيه سنة ١٩١٩ وهو :

بسبب الاضطرابات الأخيرة فرضت الغرامات الآتية :

على المناطق ذات الشأن بمقتضى الأحكام العرفية : —

جنيه مصرى

منطقة الدلتا ١٠٤٠٨

المنطقة المتوسطة المؤلفه من الجيزة وبنى سويف ٤١٠٢٠

والقيوم .

المنطقة الواقعة من بنى سويف الى أبو تيج ١٦٨٠٣٤

٢١٩٤٦٢

الغرامات التى فرضت لاسباب مختلفة فى منطقة

الدلتا

جملة غرامات التضامن ٢٢٤٣٥٥

(١) يقصد كى لا .

ومما يجدر ذكره أن تلك المبالغ الباهظة التي فرضت على الأهالي قد آلت جميعها إلى خزينة السلطة الانجليزية مع أن الضرر حل بممتلكات الحكومة المصرية !!

امضاء معاهدة الصلح

[٤٢٣]

وفي يوم ٢٨ يونية ١٩١٩ أمضيت معاهدة الصلح بقصر فرساي الساعة الرابعة والدقيقة الخامسة ، وقد أمضاها مندوبو الدول المتحالفة والمؤتلفة .

ولما وردت الأنباء إلى مصر بامضائها أمرت (١) الحكومة المصرية بإطلاق مائة مدفع ومدفع من القاهرة والاسكندرية ، ابتهاجا بعودة السلام وحلولة محل العداء والخصام .

وتبودلت برقيات التهاني بين عظمة السلطان وجلالة ملك إنجلترا ، وكذلك تبودلت الزيارات بين الوزراء المصريين ودار الحفاية الانجليزية .

وفي المساء أقامت جاليات الحلفاء بالقاهرة والاسكندرية حفلات باهرة .

ولكن الشعب المصري لم يشترك في تلك الحفلات ، بل أن هذا اليوم قد ذكره بفظائع الحرب ، وما جرته على مصر من الويلات والنكبات ، فبات في حزن مقيم .

وكان مما يؤسف له أن الحكومة السودانية أرسلت وفدا من السودانيين (٢) إلى إنجلترا ، لتهنئة ملك الانجليز بانتصار الحلفاء وعقد الصلح .

(١) يقول عبد الرحمن الراجحي : « أنه كانت من المتناقضات حقا أن تبتهج الحكومة المصرية لمعاهدة من أهم شروطها بالنسبة لمصر اقرار الحفاية التي فرضتها إنجلترا عليها » .
(عبد الرحمن الراجحي : ثورة ١٩١٩ ، ج ٢ ، ص ٣١) .

(٢) ترأس هذا الوفد السيد علي الميرغني زعيم القومية وكان من أعضائه السيد عبد الرحمن المهدي زعيم طائفة الأتباع الذي أهدى سيف جده محمد أحمد المهدي إلى ملك إنجلترا .

ابتهاج عضوى الأمة بعيد الفطر

[٤٢٤] وفى يوم ٢٩ يونيه سنة ١٩١٩ احتفل المسلمون بعيد الفطر المبارك ولكن هذا اليوم انقلب الى عيد قومى اشتركت فيه جميع عناصر الأمة على اختلاف مذاهبها ونحلها فكان مظهرا رائعا دل على تضامن الأمة وتضافرها وأخذ الناس منذ الصباح الباكر يتبادلون الأدعية والتمنيات الطيبة لمصر وأبى المسيحي المصرى الا أن يكون هذا اليوم عيدا له (١) .

وقد تجلى هذا الشعور الوطنى الفياض فى الحفلة التى أقيمت فى الأزهر الشريف اذ تقاطرت الوفود عليه من الأقباط والسوريين واللبانيين (٢) وعلى رأس كل وفد فريق من رجال الدين جاءوا جميعا لتهنئة اخوانهم المسلمين وقد كان المسلمون يقابلونهم بالبشر والترحاب وروح الوطنية والوثام ترفرف فوق الجميع . وقد ألقى الخطب الوطنية من المسلمين والأقباط فكانت دليلا على تأصل الشعور الوطنى فى الأمة وبرهاننا صادقا على أن الوطنية هى دين الجميع .

وكذلك كانت الحال فى الاسكندرية اذ ذهب وفد من رؤساء الأقباط الدينيين وأعيانهم الى جامع أبى العباس وهنأوا اخوانهم المسلمين بعيد الفطر فاستقبلهم المسلمون وعلى رأسهم الشيخ اللبان وبعض المحامين والوجهاء بمظاهر الغبطة والابتهاج .

(١) تقول الوثائق البريطانية أن المسلمين والأقباط اعتبروا اليوم الأخير من رمضان يوما للصلاة الوطنية .

F.O. 407/183 No. 27 Allenby to Cyrcn gury 2, 1919.

(٢) يقصد اللبنانيين .

فكرة الاستقلال الذاتي والقضاء عليها

[٤٢٥]

لما تشكلت وزارة محمد سعيد باشا عقب استقالة الوزارة الرشدية ، أعقب ذلك فتور في الأفكار ، وفتور في النشاط ، عم معظم المجالس الخاصة ، والأوساط القائمة بالحركة الوطنية ، لما كان يروجه صنائع الانجليز ومأجوروهم .

ويظهر أن هذا الفتور في العمل كان يتناول كذلك أعمال الوفد ببافيس ، فإن الرسائل التي كانت تأتي منه كانت تدل على ذلك دلالة صريحة ، لذلك كنت أحاول دائما تغيير الكثير من أقوال الوفد وكتاباتاه قبل أن أنشرها على الأمة ، حتى أن صديقي المرحوم أمين بك الرافعي (١) لاحظ على ذلك ، وخشى أن تنتبه السلطة الى ذلك فتسيء الى . ولكن هذه الملاحظة منه لم تتعدني عن الاستمرار في هذا الطريق ، لأنني أرى أن تغذية الشعور الوطني أمر واجب حتما مهما ترتب عليه من الاساءة الشخصية ، وكذلك كان شأن الرسائل التي كنت أبعث بها الى الوفد من مصر فكنت أرى دائما أن أجعلها مشجعة للوفد بعيدة عن اضعاف روحه المعنوية - ولنضرب مثلا بما يأتي : جاء في تقرير الوفد المؤرخ ٤ يولية (٢) ١٩١٩ ما يأتي : « ما مبلغ صحة ما يقال من أن فكرة الاستقلال الذاتي تحت الحماية بدأت تنتشر في بعض الأندية ، ومن هم مروجو هذه الفكرة ؟ نرجو افادتنا عن تفصيلات ذلك مع افادتنا عن رأيكم الخصوصي » .

سعد زغلول

فرددت عليه في تقريرى المؤرخ ٢٢ يولية (٣) ١٩١٩ بقولى : « فكرة الاستقلال الذاتى لم يروجها الا الخونة الأندال والمأجورون ، ولكنها على كل حال لم تلق قبولا لأن السواد الأعظم بل الأعظم جدا من الأمة لا يريد غير الاستقلال التام » .

(١) أحد رجال الحزب الوطنى الذين أيدوا ثورة ١٩١٩ وكانت صحيفة الأخبار ناطقة باسم الثورة لفترة غير قصيرة .

(٢) د . محمد أليس : دراسات في وثائق ثورة ١٩١٩ ، تقرير رقم (٦) ص ٦٣ .

(٣) المرجع السابق ، ص ١١٥ .

وهناك فكرة أخرى عرضها علينا مرقس أفندى فهمى (١) المحامى -
وهى موضع بحثنا - من ثلاثة أساييع مع ذوى رأى من أبناء الأمة
المخلصين ، وقد عقدنا لذلك أربع جلسات ولم تنته منها بعد ، وهى : أن
تنزل مصر عن كل حق لها فى السودان ، وأن تعطى للانجليز حق المحافظة
على قنال السويس ، بحيث يحق لها أن تضع عنده الحماية الكافية ، وأن
تكون لانجلترا كل حقوق صندوق الدين ، وأن ترجع مصر اليها للمصادقة
على كل قانون يراد تنفيذه على الأجانب ، وأن يترك الموظفون الانجليز فى
وظائفهم الى أن ينقرضوا ، وأن يكون شأنهم شأن الموظفين المصريين تماما ،
وفى نظير كل هذا تعترف انجلترا باستقلال مصر ، وتتعهد ألا تعرقل
مساعيها فى الانضمام الى عصبة الأمم .

[٢٤٢٦]

هذا هو ملخص البرنامج الذى عرضه علينا مرقس أفندى فهمى ،
ولكنه لم يجد تأييدا من معظم أعضاء اللجنة التى كونها لهذا الغرض .

على أنه بلغنا - من جهة أخرى - أن دار الحماية مستعدة للمفاوضة
مع المصريين على قاعدة تقرب من قاعدة مرقس أفندى فهمى ، ولا نعرف
هل كان هذا من باب توافق الخواطر ، أو أن صاحب المشروع مدفوع اليه
من هناك ، .

عبد الرحمن فهمى

وفى يوليو ١٩١٩ جاءنى كتاب خصوصى من سعد باشا يقول فيه
أنه علم من بعض من حضر للاصطياف بأوربا أن هناك فكرة ترمى الى
التوسعة فى التوكيلات، فأرجوك أن تبحث هذه المسألة ، وتفيدنى عن
الأوساط التى نبتت فيها ، والأوساط التى تحبذها ، وما هو رأيكم
الخصوصى ، .

وفى الحقيقة أن البلاد كانت فى هذه الفترة يائسة من الوصول الى
أمانيتها كاملة ، ورغما عن ذلك فقد اجبت سعد باشا وقتئذ بالآتى : « أن
فكرة التوسع فى التوكيلات لم تثبت الا فى رأس من بلغك بها ، وأن البلاد
متمسكة بتوكيلاتها للنهائية ، ولا يبعد أن يكون من بلغكم بذلك مدسوسا
من جهة الخصوم ، فحذار حذار من الاصغاء الى مثل هذه الأكاذيب ، لأن
الأمة - كما قلت - متمسكة بحرفية توكيلاتها ، .

ويغلب على ظنى أن هذا المبلغ مدفوع فعلا من جهة الخصوم للدلاء

(١) مرقس فهمى من أشهر المحامين المصريين وقتذاك ومؤسس نقابة المحامين عام ١٩١٢ .

بما أدلى به لأن ذلك يتفق تماما مع المشروع الذي عرضه علينا مرقس أفندى فهمي المحامى ، وأنخبرتكم به ، .

عبد الرحمن فهمي .

ولقد عملت بكل ما آتاني الله من قوة وهمة وعزم حتى قضيت على هذه الفكرة فى مهدها .

بهذه الوسائط وأمثالها كنت أعمل على تقوية روح الوفد المعنوية من جهة ، وروح الأمة من جهة أخرى ، وذلك لكيلا يتسرب اليأس الى النفوس ، فيضيع على الأمة كل ما بذلته من جهود ، وما تكبدته من ضحايا فى الأنفس والأموال .

وهكذا استمر الوفد فى جهوده .

★ ★ ★

من الوفد المصرى

الى المسيو موريس لونج

[٤٢٧] ثم عرضت معاهدة الصلح على مجلس الشيوخ الفرنسى ، كما قدمنا ، وكانت نتيجة فحصه قبول تلك المعاهدة من غير أن يدخل فيها تعديلا ، لأن قانون المجلس يقضى عليه أما بقبولها جملة أو رفضها جملة ، فأحيلت المعاهدة بعدئذ الى مجلس النواب الفرنسى .

ولما كان مقرر لجنة الصلح بالبرلمان الفرنسى هو المسيو موريس لونج ، وهو من الذين اشتهروا بحرية الفكر وبالدفاع عن حرية الشعوب الضعيفة ، فقد بادر الوفد الى ارسال الخطاب الآتى اليه فى ٦ يوليو ١٩١٩ مصحوبا بصور المستندات المؤيدة لحقوق مصر فى الاستقلال ، والتي سبق أن أرسلت قبل ذلك الى الجهات السياسية الأخرى .

[٤٢٨] باريس فى ٦ يولييه ١٩١٩ .

« جناب المستر موريس لونج »

المقرر بلجنة الصلح

بياريس

« يا حضرة النائب :

« اسمحوا لى قيل كل شيء أن أبلغكم ما شمل جميع أعضاء الوفد

المصرى من السرور العظيم ، عندما علم بوقوع اختيار زملائكم عليكم بما لهم من الثقة فيكم لتكونوا مقررا للجنة الصلح فى البرلمان الفرنسى . وفى الواقع أن أملنا فى معاملة بلادنا العديمة الحظ وفقا لقواعد العدل أصبح لا يجد له سندا فى الرجال ذوى المقدرة العالية الذين أثبتوا بتعاليمهم الصريحة وماضيهم المجيد أنهم لم يفتروا عن الدفاع عن حرية الشعوب وحقوقها .

« ان الاعتراف بحرية الشعوب الصغيرة وبما لها من الحقوق اذا كان قد أصبح فى العالم الجديد واجبا من الواجبات المفروضة على الأمم العظيمة فان الدولة التى نعلق عليها معظم آمالنا فى الاستقلال انما هى الدولة الفرنسية العظيمة النبيلة لا لأنها كانت على الدوام صاحبة القدر المعلى فى النضال عن الحرية وفى الأخذ بناصر الشعوب الصغيرة ، بل فوق ذلك لأن العلاقات الوثيقة التى تربطها بمصر ، والتى يرجع عهدا الى أكثر من قرن مضى (١) ما فتئت قائمة على أتم وفاق حتى تولدت عنها علاوة على العطف المتبادل مصالح مشتركة ذات أهمية كبرى . »

« ومما لا شك فيه أنه اذا ما استقلت مصر فلن يكون نصيب هذا العطف وتلك المصالح الا النمو والا. زدياد بطبيعة الحال . أما اذا كانت مصر واقعة فى دائرة نفوذ بريطانيا العظمى دون غيرها. - كما قضت بذلك معاهدة الصلح - فانها تكون عرضة للعطب والزوال العاجل . »

« انه ليشق علينا أن نصدق أن الفرنسيين يقبلون عن طيبة خاطر أن ذلك الطابع المطبوعة به تربيتنا المدنية والعسكرية من قرن مضى تغفو آثاره عفاء تاما . يشق علينا أن نصدق أنهم يقبلون أن القوانين الفرنسية التى استمدت قوانيننا نصوصها منها وباتت متصلة فى نفوس المصريين وعوائلهم ، حتى أصبحت اليوم جزءا من رأس مالنا الاجتماعى ، تبعد ولا يكون لها أثر فى الأساس الذى تشيد عليه مدنيتنا العصرية ، وأن اللغة الفرنسية الجميلة المنتشرة فى مصر أكثر من أى بلد أجنبى آخر والتى بات لزومها فى طبقاتنا المستنيرة لزوم لغتنا الخاصة نستعملها فى معيشتنا العائلية اليومية بالسهولة التى نستعملها فى حياتنا الأدبية (٢) »

[٤٢٩]

(١) يقصد العلاقة الخاصة التى نشأت مع فرنسا أثناء عملية بناء الدولة الحديثة فى عهد محمد على .

(٢) كانت الفرنسية هى اللغة الأساسية بعد العربية فى الاستخدام بين أبناء الطبقة الأرستقراطية .

يكون مصيرها الى الزوال ، وأن دور التعليم المتنوعة الأشكال التي أنشأتها فرنسا في مصر توصلد ابوابها ، وأن الارشاليات التي نبعت بها الى فرنسا ليرشف أبناءنا من منابعا الفياضة لبان المعارف والعلوم والفنون ينصرم حبلا . وصفوة القول أنه يعز علينا أن يرضى الفرنسيون بأن يوقف تيار النمو وهو بالغ منتهى سرعته في الشركات الفرنسية ، والبيوت التجارية والمصارف وغيرها بين ظهرائي أمة تحب فرنسا وتفضل كل ما هو فرنساوي على جميع ما عداه . لاشك أن الشعب الفرنسي هو أشد الشعوب تمسكا بتراثه وأحرصهم على صون مهمته التاريخية في العالم لا يمكن أن يفض الطرف بسهولة عن الامتيازات التي يضمنها له في وادي النيل ، ماض مفعم بأحسن العلاقات ودا ، وأكثر المصالح انتشارا .

« أن مصر باسم هذه العلاقات وتلك المصالح وبما تذكره من أن الشرف الفرنسي مرتبط بمعاهدة لندن التي عقدت في سنة ١٨٤٠ تعتقد أن لها حقا في أن تنتظر من فرنسا الرعاية التي تساعد على أن تعامل بما تقتضيه قواعد الحق والعدل ، وإذا كنا والأسف ملء الفؤاد لا نجهل الظروف التي تقيد اليوم نشاط السياسة الفرنسية ازاء مسألة استقلال مصر ، فاننا لا يمكننا أن نغفل من جهة أخرى التقاليد السياسية التي اتبعتها فرنسا حيال المسألة المصرية ، فقد بدأت هذه السياسة بالأخذ بناصر المصريين أثناء حكم محمد علي الكبير في نيل استقلالهم ، وهذه هي نفس السياسة التي دافع عنها وأيدها المسيو جورج كليمنصو (١) على منصة مجلس النواب في يوم ١٩ يولييه ١٨٨٢ هذه السياسة هي نفسها بعينها التي قررها المسيو فريسينيه بدقة في المؤلف الذي وضعه مبدأ الاتفاق الودي عن المسألة المصرية عندما اقترح أن يكون حلها بمنح مصر استقلالها على أساس حياد بلجيكا تلك هي السياسة الرشيدة التي تطلبها المصالح الفرنسية والمصرية . على هذه التقاليد نبني آمالنا في أن فرنسا ترفض بلسان مجلس نوابها أن تعامل صديقتها الصغيرة التي لم تتردد لحظة وهي متمتعة بحريتها في مساعدتها في حملة المكسيك . مساعدة طفيفة بلا نزاع ، ولكنها تدل على اخلاصها وعرفانها للجميل . قلنا ان فرنسا تأبى أن تعامل مصر معاملة السلع الوضيعة التي تعرض في أسواق الاتفاقات السياسية .

وان مجلس النواب الذي ينبغي ألا يختم تلك الحرب الضروس الا بصلح ثابت الدعائم لا تغفل فيه كبيرة ولا صغيرة ، لابد أن يأبى التصديق على

(١) جورج كليمنصو : عضو مجلس النواب الفرنسي ١٨٧٦ - ١٨٩٣ ، ثم تول رئاسة الوزارة الفرنسية مرتين بين ١٩٠٦ و ١٩٠٩ ، وبين ١٩١٧ و ١٩٢٠ .

معاهدة لم تشرب نصوصها الخاصة بمصر بالمبادئ التى وضعتها مؤتمر الصلح نفسه . ان أملنا وطيد فى أنكم تتفضلون بالقيام مقامنا فى التعبير عن مطالب أمة صديقة لكم تنوَّحت حكم الأجنبي وتشرب كأسا من حنظل الذلة والمظالم حتى الثمالة .

« من أجل هذا أتشرف بأن أرسل لجنابكم صورة من الأوراق السابق تقديمها لمؤتمر الصلح والمستندات السابق تسليمها للسلطات السياسية وانى أرجوكم أن تتفضلوا بإعارتها ما تستحقه من اهتمامكم ورعايتكم . كما أرجوكم يا حضرة النائب أن تتقبلوا منى أسبغى عبارات الاحترام والاعتبار » .

رئيس الوفد المصرى

(الامضاء)

سعد زغلول



قضية مقتل المستر آرثر سميث

[٤٣١]

فى يوم ٨ يوليه ١٩١٩. نشرت السلطة البلاغ الرسمى الخاص بقضية مقتل المستر آرثر سميث والحكم فيها وهو :

« أعلن الآن حكم المحكمة العسكرية التى حققت قضية المتهمين بقتل المستر آرثر سميث من رجال مصلحة السكة الحديدية المصرية يوم ١٥ مارس ، وذلك بعد تنقيح الحكم بمعرفة الضابط المكلف .

وكانت هذه القضية من أشد القضايا المتعلقة بالاضطرابات الأخيرة خطورة ، وهى تشبه بعض الشبه فى أحوالها حادثة القتل التى وقعت فى القطيار بدىروط (١) ذلك أن المستر سميث عند وصوله فى قطيار الى الواسطى قتله نفر من الغوغاء كانوا قبيل هذه الجريمة قد دمروا محطة الواسطى ونهبوا عدة منازل وقطارا وصل من الفيوم فقدم أحد عشر شخصا للمحاكمة ، اتهم منهم ثمانية بارتكاب القتل وهم : أمين عبد القادر ، وعبد السيد شحاته ، ومحمد شحاته ، ومحمد ابراهيم خالد ، وبدوى الديب ، وعبد الجواد جابر ، وعبد الله أبو زيد ، وعبد المحسن خالد ، واتهم الثلاثة الباقون باعانة القاتلين ومشاركتهم فى الجريمة ، وذلك بوجودهم وتحريضهم للجائنين . وبدأ التحقيق يوم ٢٣ مايو واستمر ثلاثة أسابيع تقريبا لكثرة عدد المحامين الذين اشتغلوا بهذه القضية ، وحدثت فى أثناء التحقيق حوادث مؤسفة عديدة ، اذ انقسم الشهود الى فريقين ، وأخذ كل فريق منهما يرمى الآخر بشهادة الزور ، وتأثير الارهاب واتضح من خلال الاجراءات أن أحد الشهود وهو عبد الكريم سليمان ،

(١) أشد وقائع الثورة عنفا كانت فى الوجه القبلى وأبرز أحداثها حدة ، كانت مهاجمة الثوار يوم ١٨ مارس للقطار القادم من الأقصر الى القاهرة عند بلدتى دىروط وديرهواس بمديرية أسيوط ، وكان به بعض الضباط والجنود البريطانيين قتل الثوار ثمانية منهم ، وكان لهذا الحادث ضجة كبرى ، واعتزت له السلطة العسكرية البريطانية وأصررت على التصاص ، فألقت القبض على مئات من الأهالى وقدمت من حامت حوله الشبهة الى محكمة عسكرية قضت بالحكم باعدام واحد وخمسين شخصا ، تفادى حكم الاعدام فى ٣٤ منهم .

(عبد الرحمن الرافعى : ثورة ١٩١٩ ج ١ ص ١٥٦ ، ج ٢ ص ٤٦ - ٤٨ .

قد اتجهت اليه شبهة الاشتراك فى القتل ، قام بحماية مسز سميت وولدها الصغير من تآثرة الغوغاء الهائجين .

[٤٣٢]

ومرض محمد شحاتة - فى أثناء التحقيق - فأجل سماع قضيته ، وبرئ محمد ابراهيم خالد والشيخ جابر ابراهيم عمدة العطف . أما الثمانية الآخرون فقد ثبتت التهمة عليهم ، وحكم عليهم بالاعدام .

« ولما أعاد القائد العام فى القطر المصرى النظر فى القضية رأى أن الشاهدين اللذين شهدا على السيد خالد عمدة افوة (١) واثنين من أقاربه وهما عبد الجواد جابر وعبد المحسن خالد لم يكونا شهود عدل ، وكان هناك من الأسباب المختلفة ما يخلهما على الشغور بعداوة شخصية للمتهمين فذاخله الشك فى شهادتهما الشاهدين ، فألقى قرار الادانة بالنسبة الى هؤلاء المتهمين الثلاثة وأطلق سراحهم . وعدل الحكم فى قضية أمين الريدى الى الأشغال الشاقة المؤبدة ، وفى قضية بدوى الديب الى ١٥ سنة وأيد الحكم بالاعدام على الثلاثة المتهمين الآخرين وهم أمين عبد القادر وعبد السيد شحاتة وعبد الله أبو زيد فنفذ فيهم الحكم شنقا يوم ٥ يوليو الحالى . »

★ ★ ★

(١) افوة قرية تابعة لمركز الواسطى ، محافظة بنى سويف ، وهى من القرى القديمة .
(محمد رمزى القاموس الجغرافى للبلاد المصرية من عهد قدماء المصريين الى سنة ١٩٤٥)
« قسم ثانى ، ج ٣ ، ص ١٢٦ » .

الغاء المحاكم العسكرية

وفي يوم ٩ يولييه ١٩١٩ أصدرت رئاسة مجلس الوزراء البلاغ الآتي وهو :

[٤٣٣] ان المحاكم العسكرية التي دعا الى تأليفها لما حدث في القطر أخيراً من الاضطرابات والقلق كانت حكمت بالاعدام على واحد وخمسين شخصاً من الذين ثبت عليهم ارتكاب القتل من حادثة الاعتداء المعروفة التي وقعت في قطار السكة الحديد في ديروط ودير مواس بالوجه القبلي .

ولقد أصدر جناب الجنرال بلفن العقوف عن واحد منهم ، وأبدلت عقوبة الاعدام بالنسبة لعشرة آخرين فأصبح مجموع الباقي من هؤلاء المحكوم عليهم بالاعدام بصفة نهائية أربعين نفساً .

« فلما علم حضرة صاحب الدولة محمد سعيد باشا رئيس مجلس الوزراء في آخر لحظة بهذه الأحكام رأى أن يسارع الى التوسط لدى جناب القائد العام لكي يتوسع في زيادة الرأفة والرحمة ، نحو هؤلاء الأربعين المحكوم عليهم بالاعدام ، وبعد أن عرض الأمر على مسامع حضرة صاحب العظمة السلطانية سعى لدى جناب القائد العام حتى حصل على استبدال عقوبة الاعدام بالنسبة لثلاثة من هؤلاء الجناة .

[٤٣٤] ولقد رأى دولته أيضاً أن يطلب من جناب القائد العام إلغاء المحاكم العسكرية وإحالة الباقي لديها من القضايا الخاصة بحوادث الاضطرابات الأخيرة على السلطات المدنية والمحاكم العادية ، إذ أن البلاد قد عادت إليها السكينة واستتب فيها الأمن فأصبحت في غير حاجة الى تلك المحاكم الاستثنائية ، فأقره جناب القائد العام على ما في هذا الطلب من الصواب ، ووعده بإصدار التعليمات اللازمة بهذا المعنى الى المحاكم العسكرية لكي تكف عن العمل من يوم ١٥ يوليو الجاري على أن يستثنى من ذلك حوادث الاعتداء على أشخاص من أفراد القوات البريطانية .

« وقد أبدى دولة الرئيس لجناب القائد العام أن انتشار الأمن ورجوع النظام الى البلاد يسوغان الإفراج عن المعتقلين السياسيين في

الحوادث الأخيرة ، وإبطال المراقبة على المراسلات التى تصدر من القطر الى الخارج (١) ، فأجاب جنابه هذين الطلبين بالإيجاب، وسيصدر التعليمات بهذا المعنى فورا .

العفو عن بعض المحكوم عليهم من المحاكم العسكرية

[٤٣٥]

وبتأثير محمد سعيد باشا رئيس الوزراء أصدر القائد العام فى ١١ يولية المنشور الآتى بالعفو عن بعض المحكوم عليهم من المحاكم العسكرية وتخفيض عقوبة بعضهم وهو :

« بمناسبة انتهاء الحرب الكبرى والابتهاج بعودة السلام فى العالم أصدر جناب القائد العام أمره بالعفو عن المحكوم عليهم من المحاكم العسكرية بعقوبة السجن لمدة لا تزيد على ثلاثة أشهر وبتنزيل مثل هذه المدة للمحكوم عليهم من المحاكم المذكورة بعقوبة لا تتجاوز السنتين » .

كان الوفد فى هذه الأثناء يواصل جهوده فى أوروبا ، وقد أرسل الى فى ٢٢ يوليو تقريراً عن أعماله جاء فيه ما يأتى :

أخبار الوفد المصرى

[٤٣٦]

وفى يوم ٢٢ يوليو أرسل الى الوفد فى تقريره ما يأتى خاصاً بجهوده فى أوروبا :

« لقد وضعنا القواعد الأولى للحركة السياسية والصحافية الكبرى ، والآراء السياسية مجمعة هنا على أن إستقلال مصر هو النتيجة الطبيعية لثبات الأمة على الاستمرار فى طلب الاستقلال ، وأن الساسة الذين علموا حق العلم بالحركة المصرية ويعدها عن التعصب الدينى وبغض الأجانب ، ثم علموا بأن هذه الحركة مستمرة دائمة على هذه القواعد الظاهرة ، يرون أن مصر تبعد أنصاراً فى أمريكا وفى أوروبا حتى فى إنجلترا (٢) نفسها مادامت حركة المصريين تنبهم كل يوم الى أن أمة الفراعنة جادة فى طلب الاستقلال دون سواء من الأغراض الأخرى ، التى تشبه الحركات

(١) صدر قرار أيضاً بإلغاء الرقابة على الصحف بشروط لا تنشر شيئاً يؤدى الى الإساءة الى الحلفاء .

F.O. 407/185 No. 36 Allenby to Gurzon, July 18, 1919.

(٢) د . محمد أليش ، دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩ ، ص ٢٢٦ .

السياسية ، وان الساسة هنا يعجبون بهذه الروح الطاهرة ، ويعطفون عليها ، ولا يرون لاستدامتها الا نتيجة واحدة هي حصول الأمة على ماتطلب ، ولنا أمل وطيد أن المسألة المصرية ستكون في عداد المسائل التي يتناقش فيها مجلس السناتو (١) في أمريكا ، كما أنه ليس بعيدا أن تكون موضوع المناقشة في البرلمان البريطاني .

سعد زغلول

[٤٣٧] وبالرغم من مجهودات الوفد الجبارة التي كان يبذلها في الدفاع عن القضية المصرية فإن الأبواب كانت موصدة في وجهه ، مما جعل بعض أعضاء ييأسون من الحصول على استقلال البلاد ، وكان ذلك يظهر جليا في خطاباتهم التي كانوا يرسلونها الى أصدقائهم في مصر .

وهذا ما نوهت عنه للوفد في تقريرى المؤرخ (٢) ٢٣ يوليو اذ قلت فيه ما نصه :

« سبق ذكرت لسعادتكم أكثر من مرة أن روح الخطابات التي ترد من بعض حضرات أعضاء الوفد لا تتفق مع روح الكتابات التي ترد لنا من الوفد ، ولم أذكر لسعادتكم أسماء مرسلها بفاذيا من وقوع أى خلاف . أما الآن وقد أتى مكتوب أخيرا بصيغة لا يمكن السكوت عليها اذ به الجحلة الآتية (الآن لا أمل ولا عمل فياليتنا نسعى للمفاوضة فى الاستقلال الداخلى) .

وهذا المكتوب ورد لحضرة محمود أفندى عزمى المحامى (٣) من صديقه على بك حافظ رمضان . وعزمى يقول أنه ورد مكتوب مثله لحضرة محمد بك حافظ رمضان (٤) .

« نعم ان على بك حافظ ليس من أعضاء الوفد ، ولكن بعد أن قرر الوفد ضربه لسكرتاريته ومساقر معه بالفعل أصبح منسوباً اليه ، ولا يخفى على سعادتكم ما يحدثه مثل هذا الكلام من الأثر السيء فى النفوس خصوصا

(١) يقصد مجلس الشيوخ الأمريكى .

(٢) انظر نص الخطاب : د . محمد أنيس : دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩ ، ص ١١٩ .

(٣) محمود عزمى : من أشهر الصحفيين المصريين بعد ذلك ، عمل أولا فى السياسة

ثم أصدر مع توفيق دياب عددا من الصحف .

(٤) محمد بك (باشا ليما بعد) حافظ رمضان : أحد رجال الحزب الوطنى ، الذى

تولى رئاسته منذ عام ١٩٢٣ ، واستمر رئيسا له حتى قيام الثورة سنة ١٩٥٢ .

وأن الخونة ورئيسهم الأكبر لا سلاح لهم الآن الا مثل هذه الجوابات ،
فأرجو العمل على ملافاة ذلك حرصا على النفوس ومنعا لتسليح الخونة ،

عبد الرحمن قههى

تقرير الجنرال اللنبى عن حوادث مصر

فى جلسة ٢٤ يولية ١٩١٩ بمجلس النواب الانجليزى قال المستر
ث . هرمسورث فى أثناء الرد على الأسئلة التى وجهت اليه - « أن الجنرال
اللتنبى أبلغ الحكومة أن عدد القتلى والجرحى فى أثناء الاضطرابات الأخيرة
فى مصر بلغ ٨٠٠ قتيل و ١٦٠٠ جريح من الوطنيين ، و ٣١ قتيل و ٣٥
جريحا من الأوروبيين وغيرهم من الملكيين ، و ٢٩ قتيل و ١١٤ جريحا من
الجنود ، وبلغ عدد الذين بحكم عليهم من الوطنيتين على اثر الاضطرابات
٣٧٠٠ ، وكان الحكم على أكثرهم بعقوبات خفيفة على أنه حكم على ٤٩ بالاعدام
وعلى ٢٧ بالأشغال الشاقة المؤبدة ، وقد أبطلت المحاكم العسكرية منذ ١٥
يوليو الحالى بالنظر الى اعادة السكينة التامة فى مصر .

[٤٢٨]

« وأبلغ الجنرال اللنبى أيضا أنه عازم على التجاوز عن ثلاثة أشهر
من أصل المئذ المحكوم بها من المحاكم العسكرية ، وأنه سيأمر بالإفراج
عن جميع الأشخاص المعتقلين لأسباب سياسية . »

الغاء مراقبة التلغرافات والبريد

وفى يوم ٢٥ يوليو ١٩١٩ نشرت السلطة العسكرية بواسطة قلم
المطبوعات البلاغ الرسمى الآتى :

« تلغى الرقابة فى القطر المصرى فى منتصف الليل بين ٢٣ و ٢٤
يوليو ١٩١٩ . »

[٤٢٩]

« وتستمر الرقابة فى بلاد العدو المحتلة (سوريا وفلسطين (١))
(وسيلزيا) (٢) وتكون المراسلات التلغرافية مع بلاد العدو المحتلة خاضعة
للمشروط الآتية :

(١) سوريا : المقصود بها سوريا الكبرى ، كذا فلسطين لم يكن قد فرض عليها
الانتداب بعد وكانت من الناحية القانونية « أراضي العدو تحت الاحتلال » .
(٢) جزء من امبراطورية النمسا - المجر التى انهارت فى اواخر الحرب وأصبحت
فيما بعد جزء من تشيكوسلوفاكيا .

١ - لا تكتب الرسائل التلغرافية الا باحدى اللغات الثلاث :
الانجليزية والفرنسية والتليانية بأسلوب بسيط .

٢ - لا يستعمل الا أحد الاصطلاحات الآتية : ألف باء (الطبعة
الخامسة) ، سكوتس (الطبعة العاشرة) ليدر وسترن يونيون (الاتحاد
الشرقي الغربي) يروم هولز ، يروم هولز (طبعة رابر) اصطلاح ماير للقطن
بالاطلا نطيقى ، بنتسلي ريفر سايد .

★ ★ ★

العدول عن ارسال وفد من مصر الى أمريكا

ولقد جرت المخابرات بيننا وبين الوفد بشأن ارسال وفد من مصر
الى أمريكا لنشر الدعوة فيها للوفد والقضية المصرية ، ولكن الوفد بفضل
جهوده التي بذلها قد تمكن من أن يحمل بعض (١) الأمريكيين أنفسهم على
الدفاع عن عدالة حق مصر ، وأليك ما كتبته الى في تقريره المؤرخ ٢٥
يوليو ١٩١٩ :

[٤٤٠]

« لم يعد هناك لزوم لارسال وفد من عندكم الى أمريكا لأن التوقيت
امكنه أن يجد هناك من أرباب النفوذ والكفاية الواسعة من يمثله حق
تمثيل ويدافع عن القضية المصرية بما تستحقه من العناية والاهتمام .
وقد ورد لنا من هذه الجهة أن المسألة أخذت تبرز مهتما فيها كما أخبرناكم
سابقا ، ويسرنا أن الأخبار الواردة من عندكم تفيد بأن روح التضامن قوية
وهو ما نعتمد عليه كل الاعتماد بعد الله في نجاح مأموريتنا ، وهناك من
الدلائل ما يجعلنا نعتقد بأن المسألة المصرية لابد أن تدخل في دور جديد
وكلما كانت الأمة متماسكة وفتنانهة كان هذا الدور في مصلحتها » .

صدمة زغلول

(١) صدعت مصر صدمة كبيرة لمؤلف أمريكا من قضيتها ، واعترافها بالحماية البريطانية
على مصر ، ولكن هذا الاعتراف لم يشبط همه أعضاء الوفد المصري ، فأرسل مندوبه
« محمد محمود باشا » الى أمريكا الذي وفق في اختيار مخارميا قديزا يدعى مستر جوزيف
فولك ، وقد كان حاكما لولاية ميسوري ومستشارا قانونيا لوزارة الخارجية الأمريكية وله
شهرة واسعة وشعبته للرياسة سنة ١٩٠٨ . قام مستر فولك بتقديم مذكرة قيمة يوصله
المستشار القانوني للوفد المصري الممثل للجمعية التشريعية عدد فيها وعود انجلترا بالجلاء ،
وذكر الادلة القانونية والشرعية والأخلاقية على بطلان الحماية ، وختمها بأن حق تقرير مصيرها
يجب أن يكون من اختصاص مجلس عصبة الأمم .

(٥٠ عاما على ثورة ١٩١٩ ، ص ٤٠٨) .

مذكرة الوفد الى مؤتمر الصلح

[٤٤١] عومل الوفد المصرى - كما رأيت أيها القارىء - بجفاء شديد من المؤتمر اذ لم تلق خطاباتہ واحتجاجاته أى اهتمام منه ، كما أن الرئيس ولسن لم يشأ مقابلة سعد زغلول باشا وأحد زملائه ، كما طلب منه الوفد المصرى أكثر من مرة ، بيد أن ذلك كله لم يش من عزيمة الوفد فى الفوز ، فأرسل فى ٢٦ يوليو ١٩١٩ المذكرة الآتية الى مؤتمر الصلح يرجو منه إعادة النظر فى المسألة المصرية :

[٤٤٢] « سبق أن طلبنا باسم الأمة المصرية من مؤتمر الصلح أن يسمع أقوالنا طبقاً للقواعد التى بنى عليها المؤتمر أعماله - طلبنا هذا الطلب ونحن نرجو أن ينصف الشعب المصرى جزاء وفاقاً لما قدم من الضحايا العديدة فى الرجال والأموال ، ومواد العمل فى سبيل نصره الحلفاء ، فلم يقتصر المؤتمر على عدم سماع أقوالنا ، بل أنه أكره الأعداء على الاعتراف بحماية بريطانيا العظمى على مصر ، ولقد جاء هذا القرار مخالفاً لمبادئ المؤتمر نفسه ، ومنافياً لحقوقنا المكتسبة من قبل » .

« على أن الأمة المصرية لا تنفك بعد قرار مؤتمر فرساي (١) كما كانت بحالها قبله تستنكر كل الاستتكار الحماية البريطانية وترفضها رفضاً باتاً ، وتطلب معاملتها طبقاً للمبادئ الحرة الجديدة التى أعلن المؤتمر أنها الأساس الجوهرى لمعاهدة الصلح ، تلك المبادئ التى لا يمكن أن يقوم صلح عادل وظيد الأركان الا بتطبيقها » .

[٤٤٣] « نعم ، فإنه بالرغم عما يعانيه الشعب المصرى أفراداً وجماعات من صنوف البسطة والقسوة والضغط لم ينقطع عن المجاهرة باحتجائه على الحكم الأجنبى وأعلانه بأنه لا يرضى أبداً عن حريره بديلاً . ان الشعب المصرى هو الذى حمل الوزارة الجديدة (٢) وهى الوزارة الوحيدة التى استطاعت السلطات الانجليزية تشكيلها فى الظروف الحاضرة أن اضطرها الى الاعتراف علناً بصفة وفدنا فى التعبير عن رأى البلاد والى التصريح

(١) يقصد مؤتمر « فرساي » .

(٢) وزارة محمد سعيد الثانية ، انظر ص ٣١٣ من الجزء الاول .

بوجوب انتظار قرار المؤتمر بالنسبة لمصر وقد صدر هذا التصريح من الوزارة المصرية ، وهي تعتقد بأن المؤتمر لم يصدر حكمه الأخير في أمر البت النهائي في مصير البلاد ، وهذه هي أقوال رئيس الوزارة المصرية كما روتها جريدة الطان (الزمن) في عددها الصادر في ٢١ يوليو ١٩١٩ (١) .

(اننى لا أجهل الطعن الشديد الموجه لوزارتى فانه لا يمر يوم الا ويكون زملائى كما اكون أنا نفسى موضع تهديدات توجه إلينا مباشرة ، ولا يخفاك أنه قد أطلقت فى احدى الليالى طلقات نارية على منافذ منزلى ، وقد كان الهياج من الشدة بحيث يستحيل أن يهدأ دفعة واحدة ، غير أننى مع ذلك متمثل ثقة بوطنية المصريين وحكمتهم ...)

(اننا الآن أمام حالة واقعة فعلا لا يمكن اغضاء الطرف عنها سواء حل ذلك أو لم يحل محل الرضى ، فهل من مصلحتنا ألا يوجد الآن هنا وزير مسئول يتكلم باسم مصر ؟) .

(نعم : ان هناك الوفد المصرى يقوم بمهمة عظيمة الأهمية كثيرة الشعب ولاشك انى بصفتى مصرياً لا يمكن الا أن أتمنى له نجاحاً تاماً ، ولكن هل تساعد الظروف الحاضرة على مناهضة دولة الحماية وجهها لوجه ؟ اليس مما تقتضيه وطنيتى أن يكون فى خطتى شئ من عمل الوسيط ، انه عمل لا يرغب فيه كثيراً ، ولهذا السبب ولأنه من أشق الأعمال وأصعبها كان يجب ألا يوجه الى اللوم على قبوله وفوق ذلك فان الوفد قد عرض المسألة المصرية على مؤتمر السلام وهناك يكون أمر البت فى مصيرنا كما هو الحال بالنسبة للأمم قاطبة ونحن نعيش الآن فى عصر مملوء بالشكوك ، فالواجب يقضى علينا بالانتظار) .

ولنعد القول بأنه ليس هناك أقل منزع للريب فى أن هذا التصريح انما صدر تحت تأثير الراى العام المصرى - ومن ذلك يستطيع المؤتمر تقدير المضار التى تنشأ من الحكم علينا بغير أن يسمح لنا بالدفاع عن أنفسنا ، ويستطيع أن يقرر اذا كانت المعاهدة بنصوصها الحاضرة تضمن ضماناً صحيحاً صالحاً دائماً ، أو أنها فى الواقع لم يكن من شأنها الا أن تقوى عوامل الحق فى قلوب الأمم المهضومة الحق ، وتقنعها بأن تلك المبادئ الجميلة التى أعلنت فى بنادى الأمر على أن تكون أساساً للصالح ثم يعمل بعد ذلك بما ينافيها لا يمكن أن تطبق الا بالقدر الذى لا يتعارض مع المصالح الاستعمارية .

[٤٤٤]

(١) انظر التصريح لى جرنال : للتعلم ١٩١٩/٧/٢٣ مصر ١٩١٩/٧/٢٣ .

« اننا باسم الشعب المصرى الذى قضت معاهدة الصلح باستعباده .
وجردته حتى من حقوقه المكتسبة له قبل الحرب خلافا لما توجبه الافتراض
المبينة فى مقدمة المعاهدة المشار اليها ، نطلب من مؤتمر الصلح أن يعامل
بلادنا السيئة الحظ كما يعامل الأمم الصغيرة التى حاربت الحلفاء خمس
سنين مع أن الفرق بيننا وبينها ظاهر وأن يتفضل باعادة النظر فى حالتنا
بحيث لا يحكم علينا الا بعد أن يسمع دفاعنا » .

« ان المؤتمر بما هو عليه من الفكر الثاقب ، والرأى الصائب لا يمكن
أن يجهل أن أمة وثقت أتم ثقة بمبادئ الحلفاء فضحت بأبنائها الذين
راحوا شهداء رصاص البنادق لا يمكن أن تحكم على غير ارادتها » .

رئيس الوفد المصرى

(الامضاء)

سعد زغلول

من الوفد المصرى الى البرلمان الفرنسى .

[٤٤٥]

ولم يكتفِ الوفد بهذا بل رأى أن يسلك كل السبل التى قد تؤدي
الى نجاح القضية التى وكلته الأمة فيها ، لذلك رأى أن يوجه الاستنجاد
الاتى الى البرلمان الفرنسى فى ٣١ يوليو ١٩١٩ وهو :

« باسم مصر نحتج على المادة (١) ١٤٧ والمواد التالية حتى المادة
١٥٤ من معاهدة الصلح المعروضة الآن على البرلمان للمصادقة عليها . وهى
فى الواقع مناقضة مناقضة تامة لجميع التصريحات التى فاد بها الحلفاء على
رموس الملاء أجمع ، والتى آكسبتهم العطف العام ، وهى أيضا مناقضة فوق
هذا لتقاليد الآداب الدولية التى سارت عليها الشعوب دائما أبدا » .

« وقد أعلن الساسة الفرنسيون - وتفيد شرف الشعب الفرنسى .
بهذا الإعلان - أن أهم غاية من الحرب هى جعل المعاهدات الدولية تحترم .

(١) كان إعلان شروط الصلح التى قررها الحلفاء وسلمت الى الوفد الألمانى فى مؤتمر
فرسباى يوم ٧ مايو ١٩١٩ صدمة جديدة للحركة الوطنية ، فقد جاءت النصوص الخاصة
بمصر (من المادة ١٤٧ الى المادة ١٥٤) مؤيدة للحجاية التى كرضتها الجلترى عليها فى
١٨ ديسمبر ١٩١٤ ، وقد قبلتها ألمانيا ضمن ما قبلته من شروط الصلح ، وصارت جزءا
من معاهدة فرسباى ، التى وقعت فى ٢٨ يولية ١٩١٩ .

(عبد الرحمن الرافعى : ثورة ١٩١٩ ، ج ٢ ص ٢٠) .

حماية حقوق الشعوب الصغيرة • وكان الحلفاء على أتم اتفاق معهم على هذه المبادئ النبيلة نفسها ، وبذا كسبوا عطف شعوب العالم أجمع ، لا سيما الشعوب الصغيرة وبينهم مصر •

« والواقع أن مصر أعلنت في ٥ أغسطس ١٩١٤ أنها في حالة حرب مع ألمانيا ، وذلك برغم وقوف تركيا على الحياد ، ولتركيها السيادة على البلاد » •

« ولما تداخلت تركيا في الحرب بدورها في صفوف امبراطوريتي (١) الوسط أراد المصريون أن ينتهزوا هذه الفرصة التي لم يزل فيها مبدأ حفظ كيان الإمبراطورية العثمانية باقيا فاقترحوا على وكالة بريطانيا السياسية في القاهرة أن يقاتلوا في صفوف الحلفاء مقابل الاعتراف باستقلال مصر ، ولكن بريطانيا أجابت على ذلك بإعلان حمايتها على مصر من تلقاء نفسها دون أن تفكر في استشارة الشعب المصري •

[٤٤٦]

« ورغم هذا فإن المصريين لوثوقهم باخلاص سياسة الحلفاء في تصريحاتهم ، ولوثوقهم أيضا بوعود رجال الدولة الانجليزية - الوعود التي كررت أكثر من ستين مرة ونصف على عدم ضم مصر في أية حالة من الحالات وبأية صفة من الصفات - لم يريدوا أن يعيدوا هذه الحماية التي أعلنت بغير وجه حق الا ضرورة حربية ، ولهذا لم يفكروا في القيام ضد انكلترا ولا في عرقلة عملها الحربي ، بل على العكس قدموا للحلفاء عوناً يحق لهم معه أن يؤملوا أن يحسب له حساب ساعة التسوية بعد الفوز ، وقد رضوا بالمذلة صابرين ، واشتركوا في الأعمال الحربية ، فقدّموا تضحيات كبرى من الرجال (٢٠٠٠٠٠ رجل عامل في جميع الميادين) والمال والجهود من جميع الأنواع • تضحيات كانت أهم عامل في الفوز في ميدان الحرب الآسيوي كما اعترف بذلك الجنرال ألنبي القائد العام لقواد الحلفاء هناك •

« وقد تعينت أغراض الحلفاء من الحرب نهائيا عندما دخلت الولايات المتحدة في صفهم فإن مبادئ الرئيس ولسن التي انضم إليها جميع الحلفاء لم تترك بعد ذلك أي شك لدى الشعوب الصغرى في التصرف في مصير نفسها لاسيما الشعوب التي غيرت الحرب مركزها الدولي •

« ولا يمكن التسليم ببخس إعطاء وكالة على مصر ، فإن بلادنا في نظر العالم أجمع لاسيما فرنسا جديرة بأن تحوز استقلالها التام • وفوق

(١) ألمانيا والنمسا والمجر •

[٤٤٧] هذا فقد زاد حقها فى ذلك الاستقلال - اذا كانت الزيادة متيسرة - بتقديم مساعدتها لقضية الحلفاء الذين نصرّوا الحق على القوة ، ووعدوا بالمساواة بين الأمم الصغرى واندول الكبرى .

« وفوق هذا فان الهدنة وقعت على قاعدة تلك المبادئ ، ولكن معاهدة الصلح وضعت فيما يختص بمصر على تقيض تلك المبادئ - لسوء الحظ - فحتمت على الدول أن تعترف بالحماية البريطانية على مصر ، أى خرقت معاهدة سنة ١٨٤٠ » .

« ولا مجال للشك فى أن هذا يناقض المبادئ العادلة التى أعلنها الحلفاء ، ونذكرها ثانية ، وهى احترام المعاهدات الدولية والدفاع عن حقوق الشعب الصغرى ، بل ذلك الأمر يناقض الصواب ، لأن مصر تحملت شظرها من التضحيات ، فيجب أن تنال نصيبها من النتيجة ، ولكن كل ما حصده أنها عوملت أقل من معاملة الولايات التى كانت تحت السيادة العثمانية ، ولم يكن لها قبل الحرب ظل استقلال ، وانضمت أثناء الحرب فى صفوف الأعداء ، ولم تدع قط أنها تعادل مصر فى المدينة والأحوال الاجتماعية والاقتصادية » .

« ومع هذا ، فالتاريخ هناك يشهد بأن مصر غزت بعض تلك الولايات لحساب تركيا ، وفتحت بعضها لحسابها الخاص أثناء حرب سنة ١٨٣٩ الى سنة ١٨٣٩ (١) ولم يحل دون سقوط الامبراطورية العثمانية بأسرها فى يدى المصريين الا تدخل فرنسا وانكلترا » .

وهل هذه اذن معاهدة الصلح « الدائم » المعروضة على البرلمان الفرنسى لإبرامها ؟ ان المعاهدات تغالت فى الاجحاف بالشعب المصرى الى حد أنها سترمى به قسرا الى جحيم الثورة .

[٤٤٨]

« ان مصر التى لم تنقطع لحظة أثناء السنوات الخمس الماضية عن تقديم مساعدتها للحلفاء والتى كانت تعلل نفسها بأن تكافأ على ذلك متى تم الفوز ، والتى خدعتها كلمات السياسة الحلفاء الخلافة ، عهدت الى وفد ، غداة الهدنة ، أن يمثلها فى مؤتمر الصلح ، ولكن السلطات البريطانية غارضت فى سفر أعضائه ، فآلح رأى العام فى السماح لهم بالسفر . وكانت نتيجة اظهار ارادة شعب بأسره على هذا النحو أن نفتت السلطات الانجليزية الى مالطة ورئيس الوفد وثلاثة من زملائه » .

(١) يشير فى هذا الى حروب الشام واستيلاء مصر على هذه البلاد خلال تلك السنوات .

« ورأى الشعب ذلك فاتحة معاملة سيئة ويئس من نصرة مطالبه ، فقام في وجه الحماية ، وقام بحركة باهرة اشترك فيها المسلمون والمسيحيون تحت لواء الاتحاد المقدس » .

« قد تكون هذه الحركة التي اتحدت في التضحية في سبيلها جميع الطبقات وجميع العقائد حبا بالبلاد التي انتهكت حرمتها وعذبت على مذبح الوطن ، نقول : قد تكون هذه الحركة عديمة المثل في تاريخ الانسانية . فقد كان القساوسة في المساجد والعلماء في الكنائس يعظون بهذا الحب فقط » .

« وظن الانجليز أنهم يستطيعون التغلب على هذه الحركة بقوة السلاح ، فلم يترددوا في أى وسيلة من وسائل الترويع ، فكانت المظاهرات السلمية تقابل يوميا بطلقات البنادق والمدافع الرشاشة ، ولكن المتظاهرين في الغد ما كانوا لتقفهم توضحيات ضحايا الأمس من رفاقهم الذين سقطوا في الشوارع قتلى وجرحى بالعشرات » .

[٤٤٩]

« واخترعت قوانين عسكرية خاصة بنا ، وهي قوانين لم يعرف تاريخ الغزو في القرون الوسطى نفسها لها مثيلا ، مثل القانون الذي يضطر المصريين مهما كانت مكانتهم الاجتماعية لأن يحياوا الضباط الانجليز المارين في الشارع التحية العسكرية » .

« ولم تجده جميع وسائل الارهاب ، سواء في ذلك الفظائع التي ارتكبتها الجنود من حرق القرى وقتل الانفس ونهب الاملاك واعتقال الوطنيين المشتبه فيهم ونفيهم ، بل لا تزال الأمة المصرية لا تعترف بحماية فرضت عليها بالقوة ، وهي مجمعة على المطالبة باستقلالها » .

« واذا كانت الدول الكبرى تسلم بأن بعض الشعوب الصغرى يمكن أن تكون طعمة استعمارية ، أفلا يكون من الحكمة السياسية الا يطبق هذا المبدأ الا على الشعوب الصغيرة التي ألقت حديثا ولا تزال تجهل حقوقها في الحياة والحرية » .

« ليس الشعب المصري من الشعوب التي تخضع لأول محتل لبلاده ، كما انه لا يجهل حقوقه » .

« أليس من الغريب تشبيه قضية مصر بقضية مراكش ، مع أنه ليس هناك أى وجه شبه ممكن بين البلدين ؟ ومما يهم ذكره فوق هذا أن مراكش وافقت على حماية فرنسا قبل الحرب وأن مركزها الدولي قد سوى عند وضع معاهدة الصلح » .

« ان الحرب ، على العكس ، غيرت مركز مصر الدولى ، فسان آخر صلة كانت لها بالامبراطورية العثمانية قطعت وفوق هذا فان امتيازاتها بصفتها بلدا مستقلا استقلالا ذاتيا يجعلها أحق بالاستقلال من أى شعب من شعوب الامبراطورية التركية، فوضعها ومراكش فى كفة متوازنة اجحاف لا يبرره العقل والأساليب السياسية الدولية » . [٤٥٠]

« لا يمكن للشعب المصرى أن يوافق الا على استقلاله التام ، سواء أكان ذلك لأنه يستند الى الغايات التى أعلن الحلفاء رسميا أنهم يحاربون فى سبيلها أم لأنه يستند الى المساعدة التى قدمها الى فرنسا وحلفائها وساعدت على فوزهم » .

« على أن مصر ، بالاستنجد بالشعب الفرنسى فى الساعات العصيبة الحالية تحرك أمرا آخر غير ما ذكر . ذلك أنه لانزاع فى أن مصر هى بكرية فرنسا فى الشرق منذ قرن (١) . فقد كانت فرنسا أول من أخذ بيدها لاقتيادها فى سبيل استقلالها تحت حكم محمد على ، وفرنسا هى التى أحاطتها من المهد بعناية لاحت لها » .

« وقد استمرت صلات الوداد المتقدمة طول القرن الماضى ، وكانت نتيجتها اعطاء تعليمنا وتهذيبنا الأهل صبغة فرنسوية بحتة . وما قوانيننا الا قوانين فرنسوية وقد ولد كل هذا فى قلوب المصريين ثقة بفرنسا تجعلهم يطلبون منها أن ترفع صوتها لمصلحتهم باسم الحق والعدالة » .

« اننا لا نتطفل فنناقش ما اعتقدت حكرمة الجمهورية أنها تناله مقابل ترك مصر ، ولكننا لانظن أن الشعب الفرنسى ينظر بعين الرضا الى المدارس الفرنسوية تقفل أبوابها ، وهى التى كانت أول ما أنشئ فى وادى النيل ، وهى التى خرجت منها مدنيتنا الحالية » . [٤٥١]

« كلا !! لا يسعنا أن نعتقد أن شعب فرنسا النبيل الذى كان دائما ممهد سبيل المدنية الحديثة فى الشرق والذى كان حامل لواء الحرية - فى مصر على الخصوص - يقبل التخلي عن ذلك المركز العظيم ، وهو الذى لم يعرف النكوص قط !! انه لا يمكن أن تبرم معاهدة وضعت بروح منافية للمبادئ التى أعلنت عند وضع الهدنة ، ومخالفة للغايات التى اعتقد أنه حارب فى سبيلها » .

« فالى ممثلى الشعب الفرنسى النبيل نسوق شكوى الشعب المصرى ، شكوى شعب قضت عليه معاهدة الصلح بالاستعباد ، وحكمت

(١) يشير فى هذا الى العلاقة الخاصة التى نشأت بين فرنسا ومصر منذ اوائل القرن التاسع عشر مع بناء الدولة الحديثة فى مصر .

عليه من جراء ذلك بالثورة الدائمة وتكون هذه أول مرة في تاريخ الشعب الفرنسي العظيم يساعد فيها أمة صديقة لا تتطلب سوى حقها في الحياة ولا تعرف أن تعيش بغير الاستقلال » .

رئيس الوفد المصرى

سعد زغلول

من رئيس سكرتارية مجلس النواب الفرنسى الى الوفد المصرى

وفى ٢ أغسطس ١٩١٩ وصل الى الوفد المصرى الخطاب الآتى من
رئيس سكرتارية مجلس النواب الفرنسى وهو :

[٤٥٢]

باريس فى ٢ أغسطس ١٩١٩

« سيدى :

« كلفنى حضرة رئيس مجلس النواب بأن أتشرف بإخطاركم باستلامه
خطابكم والنداء المرفق به الموجه لمجلس النواب الفرنسى » .

وقد رجائى الرئيس أن أشكركم على اهتمامكم بإرسال هذا المستند
الهام اليه ، الذى سيكون موضع بحث دقيق .

« وتفضلوا بقبول فائق احتراماتى » .

الامضاء

(رئيس السكرتارية الخصوصية)

مأدبة الوفد المصرى للسياسيين الفرنسيين

ولقد رأى الوفد - بعد ذلك - أن يثابر على نشر الدعوة للقضية
المصرية فى فرنسا ، فدعا صنفه من رجال فرنسا المشتغلين بالأمور
السياسية الى مأدبة أقامها لهم فى يوم ٢ أغسطس ١٩١٩ .

[٤٥٣]

وكان ممن دعاهم الوفد الى هذه المأدبة المسيو أولار الأستاذ
بالسوربون ، وهو من أشهر أساتذة فرنسا ، ولكنه لما لم يستطع تلبية تلك
الدعوة لمغادرته باريس قبل هذا التاريخ ، بعث بالخطاب الآتى الى رئيس
الوفد ، وهو :

« يا حضرة الرئيس :

[٤٥٤]

« ائى لشديد الأسف لعدم استطاعتى تلبية دعوتكم والاشتراك معكم يوم السبت الموافق ٢ أغسطس لائى سأكون قد تركت باريس ويستحيل على ماديا أن أؤخر سفرى . وكم كنت أكون سعيدا لو تيسر لى الاشتراك فى المأدبة ، وأن أشرب نخب مستقبل الشعب المصرى الذى هو سلالة الشعب العظيم - أبو المدنية - الذى مازالت آثاره حلية الانسانية » .

« ائى لمعجب بماضيكم ولشديد الثقة بمستقبلكم » .

« وائى كفرنسى لفخور بأن تكون اللغة الفرنسية أداة تستعملونها لاطهار نبوغكم الوطنى ، ولقد أتيح لى أن أزور مصر فكنت أشعر ائى فى بلد صديق لى لائى فرنسى ، وقد شاهدت على وجوه مواطنيكم مميزات العنصر المصرى » .

« وانكم لجزء من أشرف الأجناس البشرية وشعب مثلكم ، جدير بالحرية » .

وتفضلوا يا حضرة الرئيس بقبول عذرى ، وبمحبتى الخالصة وبعظيم احترامى » .

الامضاء

(أولار)

ولقد خطب فى تلك المأدبة المسيو أوجاثيو عضو مجلس النواب الفرنسى ووزير البحرية سابقا ، ونظرا لما حواه خطابه من العطف على القضية المصرية ، فنشره للقارىء فيما يلى :

« ياسعادة الرئيس ويأيتها السيدات والسادة :

« ائنى مع زملائى الحاضرين من النواب الفرنسيين قد أجبنا بمنتهى السرور دعوة الوفد المصرى التى نعدها شرفا أولانا إياه » .

[٤٥٥]

« وان الخطاب الجامع بين آيات البلاغة ودقة البحث الذى سمعتموه الآن لما يعجز كل متكلم بعده ، ولكننا نستمحيكم الاذن فى الكلام لنعرب عن قدر اعترافنا بالقضية المصرية ومبلغ تعلقنا بها ، وعطفنا عليها » .

« ائنا أيها السادة فرنسيون لاتينيون نعرف قدر ديننا لأمتكم القديمة ، ونعلم أن مصر هى التى تبعث فى الوجود كل مبادئ الحق التى حاولنا نصرتها اليوم ولكنها وا أسفاه لم تفز الا فوزا ناقصا » .

« اننا نعلم أن صلح اليوم - الذى يعاو رغم نقصه - على كل صلح تقدمه ليس الا أثرا من آثار تلك المدنية اليونانية الرومانية المصرية القديمة التى نفخر بتراتها » .

« ونحن كلما ذكرنا مصر تعرونا هزة الشعر ، ونحس نحوها بعاطفة البنوة المقدسة وننظر اليها نظر العارف بالجميل . كلما ذكرناها انبسط أمام خيالنا وادى النيل مهد المدنية يجرى فيه ذلك النهر العظيم الذى يفيض مأؤه خصبا وخيرا . ورأينا آثار مصر العظيمة شاهدة بفضل المدنيات القديمة وسمعنا غناء النوتية يخترق سكون ليل مصر المقهر الجميل » .

على أن هذه الصورة التى تتمثل فى خيالنا لا تلبث أن تبعث فى نفوسنا ذكرى الماضى فنرى مصر ، وقد بلغت قمة الرقى الفكرى ونرى من آثار الشعوب المصرية واليونانية مكتبة الاسكندرية جماع المعارف البشرية .

ولعمري أن الريح التى أثارت شعلة النار فى تلك المكتبة الثمينة قد أطفأت نور المدنية فى العالم أجمع فلبث مطلقا أجيالا عديدة .

[٤٥٦]

« ان كل من أدرك المدنية الصحيحة يهتم باستقلال بلاده وحريتها ، ونحن معشر الفرنساويين بنوع خاص لا يسعنا أن ننسى العلاقات التى تربطنا بكم » .

ثم تكلم جنابه بعد ذلك على حكم محمد على فقال :

« ونحن لا نستطيع أن ننسى تعويله (١) على الفرنسيين فى انجاح بلاده فان أطباءنا ذهبوا اليكم ليجددوا دراسة علم الطب ، وأخص منهم كلوت بك ، كما ذهب اليكم عدد عظيم من علماء فرنسا لا ليلقبوا عليكم دروسا بل ليقدموا اليكم نصيبتهم من النجاح الذى أحرزته بلادهم . وقد أزال القناع عن مجد وطنكم القديم ماسبير (١) ، ومن تقدمه من علماء الفرنسيين المشتغلين بالعاديات ، أما فرديناند دى لسييس الذى حفر قناة السويس فانه قام بأجل عمل أهلى كما خلد لفرنسا بمفخرة كبرى ، ولكن أكبر ظنى أن تكون هذه القناة من دواعى العبث باستقلالكم وياحبذا لو بقيت حمايتها فى أيديكم دون سواكم » .

اننا نذكر كل هذا أيها السادة ، لنذكركم على مبلغ اهتمامنا بتلبية

(١) تعويلة : من فعل عول أى اعتمد .

(١) عالم الآثار المشهور .

دعوتكم ، ولنثبت لكم أننا لسنا ممن ينسى مصر مهما تغلبت ظروف الحال على العدالة .

« اننا سنذكر مصر باسم العدالة لما بيننا وبينها من الروابط » .

[٤٥٧] أما الصلح الذى سنقره فهو صلح ناقص لا يمكن أن يعد سوى مقدمة لصلح العدالة الحقيقى الذى يجب أن يعقد فيما بعد بين الشعوب ، فهو مجرد منهج لا غاية فى ذاته ونحن الذين نلنا بعض الفائدة من النصر وأنتم الذين لم تنالوا ما يحق لكم أن تنتظروه . نشترك معا فى عقد لواء الآمال على الديمقراطيات الظافرة التى حلت محل الأنظمة الاستبدادية الساقطة عساها تعمل على تحقيق غايات العدالة المثلى » .

وأليك الكلمة التى ألقيت فى تلك المأدبة وهى المقدمة التى وضعها الكاتب الفرنسى المعروف المسيو أناتول فرانس لكتاب نفيس عن المسألة المصرية ، بقلم الكاتب الفرنسى الشهير فكتور مارجريت ، وهى هى ذه :

[٤٥٨] « ان السلطة العليا قد بعثت من الفناء عشرين شعبا كانت من قبل فى عداد الأموات ، فهذه بولونيا (٢) وأرمينيا تضمدان الآن جراحهما ؛ وهناك على شواطئ بحر سفيد الجميل نرى اليونان تنتعش ، ولكن العدالة الانسانية مازالت يترأى ناقصة وقد أدى نقص العدالة وجنون الذين يزعمون أنهم عقلاؤنا الى جعل مصر ضحية الصلح الكبرى » .

« ومع ذلك فان أرض منفتح القديمة لا ينقصها ما يستوجب اعتراف العالم بجميلها فهى المربية الروحية لليونان ، وكهنتها هم الذين رفعوا النقاب لأول مرة عن أسرار هذا الوجود ، وأهل الفن فيها هم الذين تمكنوا بفطرتهم من أن يجعلوا آية الجمال مبصرة ، وبالأمس كان علمهم يشترك فى نصرته الحق مع اعلام الحلفاء » .

[٤٥٩] « على أنه هل هناك حاجة لتقديم حجج ومستندات فى حين أن العهد الجديد للأمم يخول كل شعب حق الحياة ؟ ولكن وا أسفاه !! فاذا كان المنافقون قد أساؤا تفسير التعاليم التى جاء بها المسيح ، فكذلك كان شأن مبادئه ولسن ، فانها استخدمت لارضاء جشع الطامعين ولخدمة الوسائل الدنيئة التى تسلكها الحكومات دائما تحت ستار الحق لادراك غايتها ، فليرتفع صوت مصر ، وليصل الى أعماق جميع القلوب حتى يجد من تضامن الشعوب وتأخيرها نصيرا على الظلم » .

(٢) بولونيا (بولندا) : كانت تقسمها كل من المانيا وروسيا والنمسا قبل الحرب ، واستعادت كيائها بعدها .

وقد تلا هذه المقدمة المسيو فكتور مرجريت ، ثم أعقبها بالكلمة الآتية التي خاطب بها أعضاء الوفد المصري باعتبارهم نائبين عن الأمة المصرية قال :

« لقد قاتلتم في جانب الحلفاء دفاعا عن القضية المشتركة وها نحن أولاء نرى ما جنيتموه من انتصار حق الشعوب ، فانكم لم تنالوا تعويضا عن الضحايا التي قدمتموها ولم تحصلوا على قرضية لحقوقكم ، فانكم مستحقون الاستقلال وقد حكم عليكم بالاستعباد » .

« ولكن هناك لحسن الحظ قوة أعظم شأننا من القوة المادية وهي قوة المبادئ التي ذهب ملايين من الرجال ضحية لها . وإذا كانت العدالة نفسها كثيرا ما تخرج بتراء من المعارك التي تخوض غمارها فلا يفوتنا أن نكرر بثقة تامة ما قاله فيكتور هوجو وهو :

« ان العدالة عرجاء فهي تسير بغطى بطيئة . ولكنها تأتي في نهاية الأمر » .

دعوة الوفد المصري الى البرلمان الايطالي

كانت إيطاليا هي الدولة الوحيدة التي لم تعترف بحماية إنجلترا على مصر (١) ، وظلت صحفها غير متأثرة بتيار تلك السياسة الأوروبية الذي يجتاح كل سياسة تخالفه . فلما عرضت معاهدة الصلح على البرلمان الايطالي انتهز الوفد المصري الفرصة ووجه الدعوة الآتية اليه في ١٤ أغسطس ١٩١٩ وهذا نصها :

[٤٦٠]

« يقدم الوفد المصري ، احتجاجاته على المادة ١٤٧ وما يليها حتى المادة ١٥٤ من اتفاقية الصلح المعروضة الآن على البرلمان الايطالي للتصديق عليها ، فان هذه المواد هي في الواقع على نقيض المبادئ التي جعلت قاعدة للهدنة والصلح » .

(١) كان الايطاليون أكثر الناس عطفا على القضية المصرية ، بل ان رئيس وزرائهم ورئيس وفدهم في مؤتمر الصلح كان الشخصية الوحيدة من بين رؤساء وفود مؤتمر الصلح الذي قام برد زيارة سعد زغلول بعد وصوله باريس ، كما أن الجمعية المصرية هناك استطاعت كسب تأييد ممثلوا اثنتي عشرة دار صحفية ايطالية للقضية المصرية بعدما حالت الظروف دون سفر بعثة الوفد بنشر دعوته في إيطاليا التي كان مناخها السياسي مهيأ لدعوة الوفد لقضيته ، وكان ذلك لموقف مؤتمر الصلح من مسألة ميناء « فيومي » وانسحاب الوفد الايطالي من المؤتمر ، وعودته الى بلاده .

(د . عبد العظيم رمضان : تطور الحركة الوطنية في مصر ، ص ٢٠٧) .

« ونحن نسارع بهذه المناسبة ، الى الاعراب جبهة عن شكر الأمة المصرية لاطاليا لأنها لم تعترف الى الآن بالحماية التى بسطتها انكلترا على مصر ، وقد حق علينا أن نبدي شكرنا للشعب الايطالى على العطف الذى لم يكف عن اظهاره لنا فى الظروف المؤلة الحاضرة وهو عطف رددت الصحف - وهى لسان حال الرأى العام - صدها العظيم . »

« ان الشعب المصرى لن ينسى مطلقا الصداقة التى أظهرها سلالة الرومان على ضفاف النيل فى الأزمنة المريعة التى كان يجتازها ، وهى أزمة لايعرف نتائجها غير الله . فالعالم أجمع مقتنع الآن بأن مصر موطدة العزم على المطالبة باستقلالها الذى لا يمكنها الحياة بدونه ، وقد تجاوز نصيب الناشئة الايطالية فى المظاهرات التى أقامتها الشبيبة المصرية لهذا الغرض كل ما فى العواطف الكريمة من عظمة وشرف (١) ، وهكذا أقامت تلك الناشئة البرهان على متانة الصلات التى تجمع بين الشعبين المجيدين فى الوقت الحالى كما كانا فى الماضى . »

[٤٦١]

« فباسم صلات الصداقة ومصالحنا المشتركة، التى تمس اذا ماصودق على وضع انكلترا يدها على مصر ، نجرؤ على الأمل بأن يرفع نواب الأمة الايطالية الكريمة صوتهم بعبارات الحق والعدل فى سبيل أمة قديمة عدها مؤتمر الصلح فى الاتفاقية المعروضة عليكم للموافقة عليها سلعة تنتقل من يد الى يد ودون أن تتمكن من أن تقول كلمة واحدة فى مصيرها . »

« وهل نحن فى حاجة لأن نذكر أن الأمة التى أصيبت بهذا الاجحاف هى فى التاريخ من أعرق الأمم التى تدين لها الانسانية بمدنييتها ، كما تدين لليونان وروما بمدنيتهما ؟ ان تاريخ الرومان ممتزج بتاريخ المصريين فلا يمكن أن تنسى المدنية المصرية فى روما حتى لو نسيت فى بقاع الأرض الأخرى (١) . »

« ومع ذلك فانه يكفيننا أن نذكر أننا لسنا حديثي الظهور فى المدنية والنظام الاجتماعى والسياسى ليكون من اللازم وضعنا تحت قوامة شعب

(١) تشير الوثائق البريطانية الى حقيقتين فى هذا الشأن :

اولاهما : أن الثوار المصريين لم يصطدموا بأى شكل بالجالية الايطالية رغم ضخامة حجمها ،

وأن اصطداماتهم كانت أكبر بالجايتين اليونانية والرومانية .

وثانيتهما : أن بعض العناصر الايطالية مثل دى كولالتو أضفت على الثورة سمة بلشفية .

F. O. 407/184 No. 326.

انظر :

F. O. 407/185 No. 33.

(١) يلاحظ هنا أن الوفد المصرى كان حريصا على أن يذكر كل جهة يبعث اليها

بذكراته بطبيعة الروابط بين الأمة المصرية والأمة التى تمثلها هذه الجهة .

أجنبي يرقب خطانا في تطورتنا وليست مواردنا وقوانا بحيث نخشى
ألا نستطيع الدفاع عن استقلالنا ، وأخيرا لسنا في حالة وحشية تجعل
الشعوب التي لها مصالح معنا نخشى أن يصيبها السوء منا » .

« بل اننا بعكس ذلك فان مدنيتنا الفرعونية والعربية ومدنيتنا
الحديثة التي اشتركت ايطاليا في نشرها بنصيب غير قليل تمكننا من أن
نقول اننا لسنا في حاجة لوصاية أجنبية مهما كان الاسم الذي يطلق
عليها ، ومهما كانت صفتها . فوضعنا تحت الحماية الانكليزية بالعنف
ودون موافقتنا اجحاف لامثيل له ، ومن المستحيل علينا أن نصديق أن
ايطاليا الشريفة التي رفضت الى الآن أن تعترف بهذه الحماية تشترك في
ظلم لاتبرره مصلحة المصريين ولاحق الأفراد ، ولا الحكمة المجردة ، لاسيما
أن مصر لم تقترف جرما ليعاملها الحلفاء هذه المعاملة ، فانها لبشت سني
الحرب الخمس تقدم لهم من الرجال والمال والجهود المختلفة عضدا ثميننا ،
كان العامل الرئيسي للفوز في الميدان الآسيوي ، وذلك بإعتراف القائد
العام في هذا الميدان . فمن المعقول أن تكافأ مصر على تضحياتها بتحسين
في موقفها السياسي تحسينا كانت تعمل لأجله » .

[٤٦٢]

« لقد كان لمصر قبل الحرب استقلال ذاتي تام اكتسبته بموجب
الاتفاقية المبرمة سنة ١٨٤٠ وفي ميادين القتال ، وكان في وسعها من
الوجهة الخارجية أن تعقد المعاهدات التجارية مع البلاد الأخرى دون أن
يكون من اللازم أن تطلب الاذن بذلك من صاحب الولاية عليها » .

« وهذا كان لها الحق في أن تطلب من الحلفاء بقدر نصيبها العادل
في نتيجة الفوز فيحول ذلك الاستقلال الذاتي الى استقلال تام ، وقد اشتد
لديها هذا الاقتناع فبدلت كل ما في الامكان لاعلاء قضية الحلفاء . غير
أن أول عمل قاموا به بعد الفوز معاملتها معاملة لم تكن في الحسبان ، بل
انها لم تعامل كما عومل خصومهم اليوغسلاف الذين رأوا بعد محاربتهم
بالسلاح استقلالهم يقرر ويعترف به . بل أنه حدث أكثر من ذلك ، فاز
الحلفاء أعطوهم أرضا ، وهو أمر يصعب تبريره من وجهة المبادئ التي
جعلت قاعدة لعقد الهدنة ، والمقدمة التي صدرت بها الاتفاقية » .

[٤٦٣]

« وقد عوملت مصر بأقل مما عوملت به قبائل الحجاز ، وزد على ذلك
أن الولايات العثمانية التي لم يكن لها أي مزية من المزايا التي اعترفت
بها المعاهدات لمصر ، استطاعت أن تسمع صوتها وتقدم مطالبها » .

« ومثل هذه المعاملة تناقض المعاهدات الرسمية التي قطعها الحلفاء
والدول المتحدة معهم على أنفسهم أثناء وإبان الهدنة ، وهي بعيدة من أن

تحقق الغرض الذى يسعى اليه الجميع ، وهو الصلح الدائم . والظاهر أن اتفاقية الصلح لم تحقق أمانى أغلب الحلفاء لأنها ابتعدت عن المبادئ التى كانت أساسا لمثل هذا الصلح وأنكرت بعض المصالح المقدسة » .

« وبهذه الطريقة دفع الشعب المصرى . وهو أهذا الشعوب ، الى الثورة لأنهم قضوا على الأمل المسيطر على القلوب ، وتركوه عرضة لأشد ما يعانى من حبوط الأمانى ، ولئن أشير فى الكلام عن هذه الفترة الثورية الى السكون الظاهر فى كل موضع فإن الابتكار فى الحقيقة ، لاتزال فى ثورة عامة » .

واننا نضع أملنا فى نواب ايطاليا الحرة لأننا مقتنعون بأنهم سيساعدون أمة صديقة وثقت بتصريحات الحلفاء فدانت بدين ولسن ، وقد تأصل هذا الدين فى قلوب المصريين بحيث لا يستطيعون أن يعيشوا تحت سيادة أجنبية .

« فبناسم هذه الأمة الصديقة نرفع صوتنا لندعوكم الاصرار الى النهاية على عدم الاعتراف بالحماية ، والمضى الى أكثر من ذلك فتحثون الحلفاء على أن يسددوا الدين الذى يدينون به لمصر يوم العضد الذى قدمته لهم ويحققوا ، فيما يختص بها ، مبدأ الحق والعدل الذى أدى الى اجتذاب عطف العالم أجمع نحو الحلفاء » .

[٤٦٤]

رئيس الوفد المصرى

سعد زغلول

مساعى الوفد المصرى فى أمريكا

وبفضل مساعى الدكتور حافظ عفيفى بك - عضو الوفد المصرى - توصل الوفد الى التعرف بالمستر جوزيف فولك (١) فعهد اليه بالدفاع عن القضية المصرية أمام مجلس الشيوخ الأمريكى .

[٤٦٥]

وكانت فاتحة أعمال المستر فولك أن عمل على نشر الدعوة للقضية المصرية فى الصحف الأمريكية وذلك ليهيء الأفكار لسماع تفاصيل المسألة المصرية .

(١) المستر فولك Folk الحاكم السابق لولاية ميسورى أمكن من خلال اتصال المحامى الأمريكى للمستر بوراه Borah به أن يقنعه بعرض المسألة المصرية على لجنة الشؤون الخارجية بالكونجرس الأمريكى مطالبا بأن تعرض القضية المصرية على عصبة الأمم .

واليك نص المذكرة الفياضة التي قدمها جنابه الى لجنة الامور الخارجية
فى مجلس الشيوخ الأمريكى بتاريخ ١٥ أغسطس ١٩١٩ وهى :

[٤٦٦] « تعريب المذكرة المقدمة للجنة الامور الخارجية فى مجلس شيوخ
أمريكا »

« من المستر جوزيف فولك المستشار القضائى للوفد المصرى »

- ١ -

« اغتصبت بريطانيا العظمى مصر تحت ستار الحماية ، فاخلت
بمبادئ جمعية الأمم التى شرع فى انشائها وانتهكت حرمة العدالة وهى
تطلب الآن أن تعترف لها الولايات المتحدة والأمم الأخرى فى معاهدة الصلح
بحقها فى هذا الاعتداء ، وان تنتقل مصر بغير رضا المصريين الى بريطانيا
العظمى كأمة مغلوبة محكومة » .

نصت المادة ١٤٧ من القسم السادس من ملحق معاهدة فرساي على
ما يأتى :

« تصرح ألمانيا بأنها تعترف بالحماية التى أعلنتها بريطانيا العظمى
على مصر فى ١٨ ديسمبر ١٩١٤ وأنها تتخلى عن نظام الامتيازات الأجنبية
فى مصر (١) ، وأن هذا التخلي يعمل به من ٤ أغسطس ١٩١٤ » .

« ومما يسترعى النظر أن هذه المسألة ترمى فى ظاهرها الى مجرد
تعيين مركز ألمانيا فلم تسأت بإشارة الى الولايات المتحدة والأمم الأخرى
الموقعة على المعاهدة والحقيقة أن الغرض الظاهر من توضيح ذلك فى ملحق
المعاهدة هو الوصول الى اعتراف الولايات المتحدة والأمم الأخرى بالحماية

(١) قال « سدنى لو » فى الصحيفة ٢٥١ من كتابه المسمى « مصر فى طور الانتقال »
Egypt in Transition عن الامتيازات الأجنبية ما يأتى .

« يعلم معظم الناس ما هى الامتيازات الأجنبية اجمالاً ولكن المقيمين فى مصر هم
وحدهم الذين يعلمون مبلغ سوء تأثير تلك الامتيازات فانها مساعدات واتفاقات تخول
الأوربيين فى الشرق حق الاعفاء من التقاضى أمام المحاكم الأهلية ، فاذا ارتكب أجنبى
جريمة لا يستطيع البوليس المصرى القاء القبض عليه ولا يسوغ تقديمه للمحاكمة أمام
قاضى مصرى . يحكم بمقتضى القانون المصرى وليس للبوليس أو للمجنى عليه الا أن يقدم
الجانى الى محكمته القنصلية التى لا تدينه الا اذا ثبت أنه أجرم لا ضد القانون المصرى
فقط بل ضد قانون بلاده ايضا ، او على الأقل أنه أخل بالقوانين المحلية التى تعترف بها
قنصلية بلاده » .

التي تعلنها بريطانيا العظمى على مصر بمجرد الموافقة على المعاهدة وبذلك يصبح مركز مصر من المسائل البريطانية الداخلية التي تخرج عن نطاق اختصاص مجلس جمعية الأمم .

« ولكن هل يسوغ فى عرف القانون أن يعد اغتصاب مصر وحكمها على غير رضا المصريين حماية ؟ ان الحماية فى القانون الدولى بوجه عام هى علاقة أمة قوية بأخرى ضعيفة تقوم الأولى بموجبها بحماية الثانية من أى غزو أو اعتداء والحماية تعترف بسيادة الأمة المحمية » .

[٤٦٧] « أما الأمر فى مصر فليس بحماية تعترف بسيادة البلاد المصرية ، بل هو تعيين سلطان على مصر من قبل بريطانيا العظمى ورفع الراية البريطانية على الديار المصرية وإدارة شئون البلاد كما لو كانت مصر قد ضمت الى الامبراطورية البريطانية » .

« فالمصريون اليوم تحكمهم بريطانيا العظمى على غير رضاهم وقد اتحللت لنفسها السيادة على بلادهم » .

« وقد كانت الحكومة البريطانية تدعى حتى ١٨ ديسمبر ١٩١٤ أن احتلال الجنود البريطانية للبلاد المصرية لم يكن الا عملا مؤقتا الغرض منه قهر « الثوار » أو « وفاء الديون المطلوبة للأوربيين من المصريين » ، فبعد أن قامت الحرب العالمية أعلنت بريطانيا فى ١٨ ديسمبر ١٩١٤ حمايتها المزعومة على مصر ، وقد نشر الاعلان المتضمن اغتصاب مصر ووضعها تحت العلم البريطانى فى جريدة التيمس التي تصدر فى لندن ، فى ١٩ ديسمبر ١٩١٤ حيث جاء فى العامود الثالث من الصفحة الثامنة منها ما يأتى :

(بناء على عمل سمو عباس حلمى باشا خديوى مصر السابق الذى انضم الى أعداء الملك قد رأت حكومة جلالته أن تخلعه من منصب الخديوية وقد عرض هذا المنصب السامى مع لقب سلطان مصر على سمو الأمير حسين كامل باشا وهو أكبر أمير حى من أسرة محمد على (١) فقبله) .

[٤٦٨] (وقد تفضل الملك فوافق على منحه الأمير حسين الوشاخ الأكبر الشرقى من نشان الحمام لمناسبة ارتقائه السلطنة) .

« فالسلطان الذى عينته بريطانيا بهذه الطريقة ليحكم مصر لا يمثل سيادة مصر ، بل سيادة انجلترا وظاهر من نص هذا الاعلان أن اغتصاب

(١) جاء فى النص المنشور فى الصحف المصرية « أكبر الأمراء الموجودين من سلالة محمد على » وليس « أكبر أمير حى من أسرة محمد على » .

مصر لم يكن سوى عمل من الأعمال التي اقتضتها الحرب فكيف يمكن الآن تبرير استمرار انتحال السيادة لبريطانيا العظمى على مصر بعد أن وضعت الحرب أوزارها ، وأوشكت جمعية الأمم أن تقوم على المبادئ القائلة بحق الأمم في بت مصيرها ، وبأن الحكومات يجب أن تؤسس في كل مكان على رغبة المحكومين » .

قالت « المانشستر جارديان » في عددها الصادر في ١٨ ديسمبر ١٩١٤ ، تعليقا على اغتصاب مصر : ان عمل بريطانيا ازاء مصر هو بمثابة الضم وأنه لا يختلف في أية لفظة جوهرية عن اتخاذ السيادة المطلقة عليها ، وقد جاءت وقائع الحال مطابقة لهذه الأقوال .

ونشرت التيمس في ١٩ ديسمبر ١٩١٤ مقالا تحت هذا العنوان المكتوب بالحروف الضخمة :

« مصر تحت العلم البريطاني » على أن التيمس لجأت الى الدهاء البريطاني المألوف وذكرت في مقالها الافتتاحي في عدد ذلك اليوم بعينه ما يأتي :

« كل ما يطلب الآن هو حماية مصر من كل اعتداء والمحافظة على الادارة الداخلية الحسنة فيها ، أما المسائل الأخرى فلا بأس من ارجائها الى أن يعود السلام الى نصابه كما أشار الى ذلك اللورد كرومر ، (١) في رسالته التي نشرها اليوم . فالعمل الذي عملناه هو مجرد خطوة ادارية عملية رسمها لنا ظهور تركيا بين صفوف أعدائنا » .

[٤٦٩]

فالعمل على تبرير هذا الاغتصاب إنما قام على دعوى حماية مصر من اعتداء تركيا ، والحقيقة أن الحماية إنما اتخذتها بريطانيا العظمى غشاء تستر به اغتصاب مصر والقضاء على كل أثر لحرية المصريين واستقلالهم . على أن الشعب المصري لم يدرك في ذلك الوقت كل معنى هذا العمل من جانب بريطانيا العظمى ، فقد قيل له ان هذا العمل كان خطوة في سبيل استقلال مصر وقال جلالة الملك جورج في كتاب وجهه الى السلطان الذي غيحه لحكم مصر - وقد نشر هذا الكتاب في جميع أرجاء البلاد المصرية ، كما نشر في جريدة التيمس الصادرة في ٢١ ديسمبر - ما يأتي :

« اننى على يقين بأنكم بمؤازرة ووزرائكم وحماية بريطانيا العظمى ستستقبلون على كل المؤثرات التي ترمي الى القضاء على استقلال مصر » .

(١) اللورد كرومر : أشهر المعتمدين البريطانيين في مصر ، شغل هذا المنصب بين عامي ١٨٨٣ و ١٩٠٧ تحت اسم ايفلين بيرنج ، ثم اللورد كرومر .

فصدق المصريون حينئذ ما أعلن على رؤسهم من أن اغتصاب بلادهم على هذه الصورة لم يكن سوى عمل وقتى اقتضتته الحرب وحاربوا الى جانب الحلفاء ببأس وشجاعة وهم يعتقدون أنهم يشتركون فى نصره الديموقراطية ويعملون لاقامة حقوق الشعوب فى تقرير مصيرها .

فلما آن وقت وضع شروط الصلح وانشاء جمعية الأمم ظن الشعب المصرى أن « حماية » بريطانيا العظمى تلك الحماية التى قامت على دعوى صيانة مصر من كل اعتداء خارجى سترفع عن كاهله لأنه سيصبح فى أمن من ذلك الاعتداء تحت اشراف جمعية الأمم ولكن تلك الآمال كان نصيبها الحبوط فان انجلترا لم تكتف برفض التخلي عن مصر بل طلبت الى الأمم الأخرى أن تقر استبقاءها تلك البلاد فى قبضة يدها ، وان كان عملا غير شرعى .

فان كان المقصود من جمعية الأمم أن تهىء للأمم سبيلا غير الحرب لفض منازعاتها والاحتفاظ بحق الأمم الصغيرة فى تقرير مصيرها ومنع أية أمة من الاعتداء على أية أمة أخرى ، فبأى منطق يسوغ أن يقال ان المعاهدة التى تنشأ بموجبها جمعية الأمم للأغراض المتقدمة ، هذه المعاهدة بعينها هى التى تعترف لبريطانيا بحق على مصر يناقئ مبادئ جمعية الأمم كل المنافاة ولايتفق الا مع نظرية القوة الحربية خلافا لمبادئ الحق والعدالة .

[٤٧٠]

- ٢ -

عندما احتلت بريطانيا العظمى مصر قطعت على نفسها عهدا صريحة لمصر وللعالَم على أن احتلالها لا يكون الا مؤقتا .

مصر وحدة تامة لا تتجزأ تسكنها أمة واحدة تتكلم لغة واحدة والشعب المصرى واحد فى خلقه وطبائعه وعوائده ومشاعره وأمياله فى جميع أنحاء البلاد على أن مصر بسبب موقعها الطبيعى كانت على الدوام مطمحا للدول المستعمرة أكثر من أى بلد آخر فى العالم ، فانها واقعة ما بين أفريقيا والبحر الأبيض المتوسط وبين العالمين الشرقى والغربى ولذلك فهى مفتاح الباب الذى تلجه انجلترا فى سبيل نظامها الاستعمارى الواسع المدى ، بل هى فوق ذلك عامل هام من الوجهة الدولية فى شئون معظم بلاد أوربا وآسيا وأمريكا فلا عجب أن اتجهت الى مصر أنظار الطامحين الى سعة الملك من حكام الأرض وليس مثل قيصرو نابليون وبريطانيا العظمى ببعيد .

مصر بلد واسع الثراء فيه ملايين من الأفدنة من الأرض الزراعية التي تفوق في الخصب وقوة الانتاج أغنى أرض في ولاية ايلي نويس الأمريكية المشهورة (١) .

فاغتصاب مصر يضيف الى مقتنيات بريطانيا العظمى مساحة سعتها ٣٥٠ ألف ميل مربع يقطنها ١٣ مليون من الناس وتربو قيمة مواردها عن كل حصر .

غزا الفرنسيون مصر تحت قيادة نابليون سنة ١٧٩٨ ، وفي سنة ١٨٠١ أخرجهم الترك بمعونة بريطانيا العظمى ، وحاول البريطانيون غزو مصر في سنة ١٨٠٧ فطردهم منها الجيش المصري ولبثت مصر ولاية تركية حتى سنة ١٨٣١ عندما نشبت الحرب بينها وبين تركيا وفازت الجيوش المصرية فيها بالظفر ، ولولا تدخل الدول العظمى لحفظ « ميزان القوة » لكانت الاستانة في قبضة المصريين ، ولكن المصريين أرغموا على التنازل عن ثمار نصرهم الكاملة فكسبوا استقلال بلادهم الداخلي بمقتضى معاهدة لندن في سنتي ١٨٤٠ ، ١٨٤١ (١) بشرط أداء جزية سنوية لتركيا يبلغ مقدارها ٦٥٠ ألف جنيه ، وأصبح فيما بعد لقب حاكم مصر معادلا للقب ملك بلا قيد وأصبح لحكومة مصر حق تجيش جيش وعقد القروض وابرام الاتفاقات الدولية مع الدول الأجنبية .

[٤٧١]

وظلت أمور مصر تسير وفق المرام حتى عهد الخديوي اسماعيل من ١٨٦٣ الى ١٨٧٩ فانه كان بطبيعته ميالا الى الانفاق عن سعة في أعماله وأحاط به لسوء الحظ عصابة من المرايين الأوربيين الذين كان جل همهم المسارعة الى اقراضه المال بالربا المؤذن بالخراب فزاد دين البلاد في سبع سنوات من ٣ر٢٩٢ر٠٠٠ الى ٩٤ر١١٠ر٠٠٠ فمهد دين المصريين لانجلترا ولغيرهم من الأمم سبيل التدخل في شئون مصر ، فعينت وكلاء للاشراف على إيرادات البلاد بدعوى ضمانه وفاء القروض التي عقدها الخديوي اسماعيل ، على أن بريطانيا العظمى لم تكتف بمحاولة مراقبة الشئون المالية ، بل تعدتها الى المراقبة السياسية أيضا ، وفي سبتمبر ١٨٨١ استعر لهيب الثورة في مصر قصد تحريرها من المؤثرات الأجنبية .

(١) ولاية Illinois (الينوى) وعاصمتها شيكاغو تعد من أغنى ولايات أمريكا زراعيًا .

(١) معاهدة لندن ١٨٤٠ ولرما ١٨٤١ يشكلان ما يسمى بالتسوية التي أعطت لمصر استقلالاً داخلياً .

وفى مايو ١٨٨٢ ألقى الأسطول البريطانى مراسيه فى ميناء الإسكندرية ، وفى يونيه ١٨٨٢ وقع شغب فى الاسكندرية ، وفى ١١ ، ١٢ يوليه ١٨٨٢ ضرب الاسطول البريطانى مدينة الاسكندرية ، وشرعت الجنود البريطانية فى احتلال مصر ، وقطعت بريطانيا العظمى على نفسها عهدا للحكومة المصرية وللعالم بأن هذا الاحتلال لا يكون الا مؤقتا ، وهاك بيان العهد الصريحة التى صدرت من انجلترا نقلا عن المستندات الرسمية الآتية :

[٤٧٢]

١ - جاء فى رسالة اللورد جرانفيل وزير خارجية انجلترا حين ذاك المؤرخة فى ٤ نوفمبر ١٨٨١ المنشورة فى الكتاب الرسمى المعنون مصر نمرة ١ سنة ١٨٨٢ انظر صحائف ٢ ، ٣ ما يأتى :

« ان سياسة حكومة جلالة الملكة نحو مصر لا ترمى الى غرض غير وفاهية تلك البلاد وتماام تمتعها بالحرية التى كسبتها بمقتضى الفرمانات العديدة الصادرة من السلطان ومما لا يفتقر الى ايضاح أن انجلترا لا تريد وزارة حزبية فى مصر فان حكومة جلالة الملكة ترى أنه اذا أقيمت فى مصر وزارة حزبية تستند الى تأييد دولة أجنبية أو الى نفوذ شخصى لبعض الوكلاء السياسيين فان مثل هذه الوزارة لا يمكن أن تخدم مصلحة مصر ولا مصلحة الدولة التى تستمد تأييدها » .

٢ - نصت المعاهدة التى وقع عليها اللورد « دوفرن » (١) مع ممثل الدول الخمس العظمى الأخرى فى ٢٥ يونيه ١٨٨٢ « مصر نمرة ١٧ سنة ١٨٨٢ صحيفة ٣٣ » على ما يأتى :

« ان الحكومات التى يمثلها الموقعون على هذا قد تعهدت ألا تطلب من وراء علمها المشترك لتسوية المسائل المضرة أى توسيع لأملكها أو أى احتكار لامتياز خاص بها دون سواها أو أية منفعة تجارية لرعاياها تختلف عما يمكن لرعايا الأمم الأخرى الحصول عليه » .

٣ - قال السير بوشان سيمون (٢) فى رسالة الى الخديوى توفيق بالإسكندرية فى ٢٦ يوليه ١٨٨٢ نشرت فى الجريدة الرسمية فى ٢٨ يوليه من تلك السنة :

(١) اللورد دوفرين : سفير بريطانيا فى استنبول وقتذاك وصاحب التقرير الشهير الذى وضع عن أحوال مصر سنة ١٨٨٢ .

(٢) الاميرال بوشان سيمور قائد الاسطول البريطانى الذى ضرب الإسكندرية فى ١١ يوليئ ١٨٨٢ .

[٤٧٣]

« أنا الأميرال، قائد الأسطول البريطاني. أرى من المناسب أن أؤيد لسموكم مرة أخرى بغير توان أن حكومة بريطانيا العظمى لا تنوى فتح مصر أو اذى المصريين. بآية صورة في دينهم وحريتهم ولا تعرض لها سنوى حماية سموكم والشعب المصرى من الشائرين » .

٤ - صرح السير تشارلس ذلك فى مجلس العموم البريطانى فى ٢٥ يوليه ١٨٨٢ بما يأتى :

« ان رغبة حكومة جلالة الملكة موجهة الى اتقاد مصر من الاستعباد العسكرى وترك الشعب المصرى يدبر شئونه بنفسه واننا نعتقد أن الأوفق لمصلحة بلادنا ولمصلحة مصر أن يكون حكم مصر بواسطة الأنظمة الحرة بواسطة النظام الاستبدادى ، واننا لا نرغب فى ارفعام مصر على قبول أنظمة التى نختارها نحن لها بل نفضل أن نترك لها حرية الاختيار وواجب الشرف يقضى على هذه البلاد أن تعمل بمقتضى مبادئ أنظمتها الحرة التى تفخر بها » .

٥ - صرح المستر غلاد ستون رئيس الوزارة الانجليزية فى مجلس العموم البريطانى فى ١٠ أغسطس ١٨٨٢ بما يأتى :

« اننى أجيب العضو المحترم الذى سألنى عما اذا كان فى نيتنا اطالة احتلال مصر الى أجل غير مسمى فأصرح له أننا مهما فعلنا فان اطالة الاحتلال الى أجل غير مسمى وليس مما نفعله فان ذلك انما يكون على تمام التناقض مع مبادئ حكومة جلالة الملكة ومقاصدها والعهود التى قطعتها مع أوروبا وآراء أوروبا نفسها » .

٦ - جاء فى رسالة اللورد دوفرن المؤرخة فى ١٩ ديسمبر ١٨٨٢ مصر نمرة ٢ - سنة ١٨٨٣ - صحيفة ٣٠ ، ما يأتى :

« اننى فى حديثى مع الأشخاص المختلفين الذين استطلعونوا رايى فى المسألة المصرية صرحت بأنه ليس لدينا اقل نية فى الاحتفاظ بالسلطة التى آلت اليها ولكننا نريد تنظيم علاقاتنا مع الشعب المصرى بحيث ينظر اليها نظرا طبيعيا كإخلص أصدقائه ومشيريه ولا رغبة لنا على ذلك فى قهر المصريين على الخضوع لرأينا أو الرضوخ لوصاية منغصة » .

[٤٧٤]

٧ - صرح اللورد جرايفيل رسميا فى رسالة مؤرخة فى ٢٩ ديسمبر ١٨٨٢ « مصر نمرة ٢ - سنة ١٨٨٢ - ص ٣٣ » بما يأتى :

« عليك أن تحيط الحكومة المصرية بأن حكومة جلالة الملكة ترغب

فى سحب جنودها من مصر بمجرد سنوح الفرصة وأن هذا الجلاء سيتم على الراجح تدريجيا من وقت الى آخر كلما سمحت بذلك حالة امان البلاد . وأن حكومة جلالة الملكة تأمل أن الوقت الذى تستبقى فيه القوة الحاضرة بكامل عددها سيكون قصيرا جدا » .

٨ - جاء فى رسالة اللورد دوفرين المؤرخة فى فبراير ١٨٨٣ « مصر - مرة ٦ سنة ١٨٨٣ صحائف ٤١ ، ٤٣ » ما يأتى :

« قد اعترف بأن بلاد الخديوى تخرج عن نطاق الحروب الأوروبية والمناخات الدولية ولا سبيل الى ادارة الأحكام فى وادى النيل من لندن قاننا أن حاولنا مثل هذا العمل أصبحنا لا محالة محل كره المصريين وريبهم . وأصبحت القاهرة مركزا للدسائس والمؤامرات الأجنبية ضدنا فتضطرب حينئذ أن نتدخل عما ادعيناه لأنفسنا تخليا شأننا وأن نجنى الى امتلاك البلاد امتلاكاً تاماً » .

٩ - وقال اللورد دوفرين أيضا فى رسالته المتقدمة صحيفة ٨٣ ما يأتى :

« لو كلفت بتنظيم شئون مصر على أساس يشبه حالة الايالات (١) الهندية الخاضعة لنا لكان الأمر على خلاف ما نحن فيه وكانت يد الوكيل الانجليزى القوية تخضع كل شئ لارادتها القاهرة فنستطيع فى خمس سنوات أن نزيد ثروة البلاد ورفائها زيادة عظيمة لتوسيع نطاق الأرض المزروعة وما يترتب عليه من زيادة الإيراد وبإبطال السخرة والرقيق ابظالا جزئيا ان لم يكن تاما وبإقامة العدالة والاصلاحات المفيدة الأخرى ، ولكن لو كان الأمر كذلك لحق للمصريين حينئذ أن يعدوا هذه المنافع غالية الثمن لاضاعتهم فى سبيلها استقلال بلادهم على أن حكومة جلالة الملكة قد استقر رأيها على ما ينافى هذه الخطة » .

[٤٧٥]

١٠ - صرح المستر غلاد مستون رئيس الوزراء الانجليزية اذ ذاك فى مجلس العموم البريطانى فى ٦ أغسطس ١٨٨٣ بما يأتى :

« ان دول أوروبا الأخرى على تمام العلم بنوايا الحكومة البريطانية تلك النوايا التى قد تكون بطبيعة الحال محلا للنظر المترتب على الظروف - الا أنه لم يقصد بها مجرد الاخبار فى بمثابة العهد والمواثيق » .

١١ - صرح المستر غيلاد سبتون في مجلس العموم في ٩ أغسطس ١٨٨٣ بما يأتي :

« قد قام في أذهان بعض الناس شيء من الشك ببعضه آميال الزاغين في دوام احتلال مصر وضمتها الى الامبراطورية ، وهذا مقصد قد عقدنا النية وصممنا كل التصميم على مقاومته وعلى ألا يكون لنا يد في تحقيقه . اننا أضداد فكرة الضم وأضداد كل شيء يشبهها أو يقرب منها وأضداد كل قول يؤدي الى توقعها . نحن أضدادها لأنها لا تتفق مع مصلحة إنجلترا ، أضدادها لأنها لا تتفق مع واجباتنا نحو مصر . أضدادها بسبب العهود والمواثيق التي قطعناها على أنفسنا على صورة صريحة معينة في ظروف شديدة الحرج فاكسبتنا ثقة أوروبا كلها ابان الأعمال الصعبة الدقيقة التي قمنا بها وهي عهود ومواثيق يتعين علينا الارتباط بها وتقديسها كل التقديس ، ونحن لانخفي على أنفسنا أن الاحتلال وإن أطيل أجله الى ما وراء حد معين قد يؤدي الى الضم ولذلك فإن غايتنا بذل منتهى العناية لمنع الاحتلال من أن يتخذ بالتدريج شكلا دائما . نحن لا نستطيع أن نعين يوما ولا نأخذ على أنفسنا أن نعين يوما لجلاننا النهائي ولكننا سوف لا ندخر جهدا في التبعجيل بهذا الجلاء قدر المستطاع . أما الشروط التي تمكننا من الجلاء فهي على ما وضعها اللورد جرانفيل عودة استتباب النظام في البلاد وتدير الوسائل اللازمة للاحتفاظ بسيطرة الخديوى » .

« قد عاملنا السير نورثكوت كما لو كنا ننوي البقاء في مصر الى أن يتم فيها وضع الأنظمة التي تليق بأوتوبيا (١) على أننا لانزى شيئا من ذلك ونحن بصريح العبارة نريد أن نهى لمصر بداية حسنة ، فإذا ضمنا لها استتباب النظام وتدير القوى المدنية والعسكرية الكافلة للاحتفاظ بذلك النظام وكان على عرشها زجل ثقل بعدالته ، ويحب الخير ، وتهيأت لها الادارة اللازمة لاقامة العدل تحت اشراف مستشير وعنده بها الى قوم أكفاء ، اذا أدركنا كل ذلك وبدأنا بداية معقولة في سلوك سبيل الهيئات التشريعية التي تنطوي على بعض انوار الحرية فانه يمكن حينئذ أن يقال بأن المهمة الواجبة علينا قد تمت » .

[٤٧٦]

١٢ - جاء في رسالة اللورد جرانفيل في ١٦ يوفية ١٨٨٤ « مصر نمرة ٢٤ - سنة ١٨٨٤ ، صحيفة ١٣ ما يأتي :

(١) يوتوبيا Utopia مكان خيال بلغ فيه كل شيء نهاية الكمال وضربت به الأمثال .

« ان حكومة جلالة الملكة مستعدة لسنخبط جنودها فى بداية سنة ١٨٨٨ بشرط أن يكون رأى الدول حينئذ أن هذا الجلاء يمكن حصوله بغير خطر على السلام والنظام » .

١٣ - صرح اللورد دربي فى مجلس اللوردات فى ٢٥ فبراير ١٨٨٥ بما يأتى :

« قد وضعنا نصب أعيننا من بادى الأمر أن الاحتلال لا يكون الاوقتها ، وليس فى عزمنا أن نستبقى مصر فى قبضة يدنا على الدوام فاننا قد قطعنا العهود والمواثيق على ذلك مع هذه البلاد ومع أوروبا ، فان اتبعت سياسة أخرى فانها لاتصدر منا » .

١٤ - صرح اللورد سالسبرى (١) فى مجلس اللوردات فى ١٠ يولييه ١٨٨٧ بما يأتى :

« ليس فى وسعنا أن نأخذ على عاتقنا حماية مصر لأن حكومة الملكة قد تعهدت غير مرة ألا تفعل ذلك ، وقد أشار اليوم اللورد الخطيب المتقدم الى هذا العهد فأنصفنا بقوله بأن هذا العهد مائل فى أذهاننا على الدوام ، وما لامشاحة فيه أن وجودنا فى مصر وجودا لاتعترف به الاتفاقات قد بعث فى نفوس رعايا السلطان من الريب فيما لا نستحقه » .

[٤٧٧]

١٥ - صرح اللورد سالسبرى فى مجلس اللوردات فى ١٢ أغسطس ١٨٨٩ بما يأتى :

« ان صديقى اللورد المتكلم قبل الذى يطلب الينا أن نستحيل من حراس الى ملاك وأن نعلم دوام بقائنا فى مصر لم يعلق على ما أرى الأهمية الكافية على العهود المقدسة التى قطعتها حكومة الملكة فارتبطت بالوفاء بها . ونحن فى مثل هذه المسائل لآنظر الى أوفق الخطط أو أربحها بالنسبة اليها بل نرمى الى الخطة التى تقيدنا بها عهودنا والشرائع الأوربية » .

١٦ - صرخ المستر جسلاد ستون فى مجلس النواب فى أول مايو ١٨٩٣ بما يأتى :

« لایسغنى الا الاعراب عن اتفاق رأى اتفاقا عاما مع القزل بأن احتلال مصر انما هو بمثابة حمل ثقیل وان احتلال تلك البلاد احتلالا لايطابق تقاليدنا السياسية ولا يتفق مع الاخلاص للدولة صاحبة السيادة على مصر ، وهو ینافى شرائع أوروبا ومن المحقق اننى لا أستطيع أن ادعو

الى النظرية القائلة بأننا اكتشفنا واجبا يمكننا من نيل العهود التي ارتبطنا بها بمحض ارادتنا أما اذا أنكرنا أننا مقيدون بعهود تنافي فكرة اطلاق الاحتلال الى أجل غير مسمى أو فيسريا ذلك الاحتلال فيسئرا مبنينا على اعتبارات فرعية من شأنها الاخلال بهذه العهود ، اذا فعلنا ذلك قائما نأتى بما لايتفق مع الشرف التام » .

٢٧ - نص الاتفاق الانجليزى الفرنساوى المعقود فى ٨ ابريل ١٩٠٤ على ما يأتى :

« تصرح حكومة جلالة الملك بأنه ليس قى نيتها تغيير مركز مصر السياسى » .

١٨ - جاء قى تقرير اللورد كرومر المؤرخ قى ٣ مارس ١٩٠٧ (مصر نمرة ١ ، سنة ١٩٠٧ صفحة ٢) ما يأتى :

« توجد اعتراضات يتعذر تذليلها فى سبيل بسط الحماية البريطانية على مصر ، فان ذلك يستوجب تغييرا فى مركز البلاد السياسى فى حين أن المادة الأولى من الإتفاق الانجليزى الفرنساوى المعقود فى ٨ ابريل ١٩٠٤ نصت على أن الحكومة البريطانية تصرح تصريحاً قاطعاً بأنها لا تنوى تغيير مركز مصر السياسى » .

[٤٧٨]

١٩ - حديث للسير الدين غورست المعتمد البريطانى فى مصر مع الدكتور نمر رئيس تحرير جريدة المقطم بتاريخ ٢٣ أكتوبر ١٩٠٨ وهو حديث اعترف به رسمياً وزير الخارجية البريطانية السير إدوارد جراى فى مجلس العموم الانجليزى وهو (١) :

« أسمحوا لى يا جناب السير الدون غورست أن أسألكم هل من صحة لما قيل من أن بريطانيا العظمى عازمة أن تعلن حمايتها على مصر قريشاً أو انها تفكر فى ضم مصر الى أملاكها ؟ »

فاجاب السير الدون غورست بما يأتى :

لاضحة لهذه الاشاعة على الاطلاق ولك أن تكذبها كل التكذيب ، فان بريطانيا العظمى قد عاهدت الدولة العلية والدول الأوربية عهودا هذا وقد كررت حكومتها سنة ١٩٠٤ حين عقد الاتفاق الانجليزى رسمية على احترام سيادة السلطان على هذه القطر ، وهى مقيمة على عهدها

(١) يؤكد تلميذ المستر فوك فى مذكرته لمثل هذه التصور المستندة من الصحف المصرية أن أعضاء الوفد المصرى قد ساعدوه فى وضع هذه المذكرة .

وقد كروتة حكومتها سنة ١٩٠٤ حين عقد الاتفاق الانجليزى
الفرنساوى (٢) فانها ذكرت فيه أنها لا تقصد تغيير مركز مصر السياسى
ولا الحكومة البريطانية ولا الأمة البريطانية تريدان أن ترجعا فى عهدهما
هنا ، .

٢٠ - جاء فى تقرير السير غورست المؤرخ ٢٧ مارس ١٩٠٩
(مصر نمرة ١ سنة ١٩٠٩ صفحة ١) ما يأتى :

« يوجد بين طبقات الأمة التى تفوق سنواها فى مضمار التعليم فريق
قليل العدد ولكنه أخذ فى الزيادة التدريجية يعنى بالأمور المتعلقة بالحكومة
وبإدارة البلاد وتراه يعمل وله كل الحق فى أن يعمل على حلول اليوم الذى
تستطيع مصر فيه أن تتولى حكمها بغير مساعدة خارجية ، وهذه هى عين
الغاية التى تتجه اليها السياسة البريطانية فلذلك لا محل للتناقض فى
المبادئ بين عناصر الإصلاح الانجليزية والمصرية » .

[٤٧٩]

٢١ - وجاء فى ذلك التقرير بعينه فى صحيفة ٤٨ ما يأتى :
« لم تتغير سياسة الحكومة البريطانية المقررة منذ بداية الاحتلال على
الاطلاق ولقد كانت الفكرة الأساسية التى قامت عليها هذه السياسة اعداد
المصريين لحكم بلادهم واعانتهم على التمتع بمزايا الحكومة الصالحة الى أن
يحين وقت تحقق تلك الفكرة » .

٢٢ - جاء فى تقرير السير الدون غورست المؤرخ فى ٢٦ مارس
١٩١٠ (مصر نمرة ١ - سنة ١٩١٠ - صحيفة ٥١) ما يأتى :

« لا تختلف السياسة البريطانية فى مصر عن السياسة التى تتبعها
بريطانيا العظمى فى جميع أنحاء الأرض نحو البلاد الخاضعة لنفوذها وذلك
أنها تقدم مصلحة سكان تلك البلاد على كل ما عداها » .

٢٣ - صرح السير ادوارد جراى وزير الخارجية البريطانية فى
مجلس النواب فى أغسطس ١٩١٤ بما يأتى :

« نريد انجلترا يدها الى كل أمة لتساعدنا ضد أى معتد يحاول تهديد
سلامتها واستقلالها » .

القسم الثالث

[٤٨٠]

ولكن الحرب أوجلت لانجلترا ذريعة للبحث بمهودها

جاء في تقرير رسمي مؤرخ في أول نوفمبر ١٩١٤ ما يأتي :

أرسل جلالة سلطان تركيا منشورا الى الدول العظمى ليلفت نظرها الى أن وجود الجنود الانجليزية في مصر لا يسمح له بممارسة حقوق سيادته ، وبناء على ذلك طلب خديو مصر من الحكومة الانجليزية أن تجلي جنودها عن بلاده .

وجاء أيضا في ٢ نوفمبر ١٩١٤ ما يأتي :

« قدم توفيق باشا سفير تركيا في لندن الى وزارة الخارجية الانجليزية بلاغا نهائيا من خديو مصر يطلب فيه جلاء الجنود الانجليزية عن مصر في الحال . »

بناء على ذلك أعلنت انجلترا في ١٨ ديسمبر ١٩١٤ خلع خديو مصر الشرعي وتعيين الأمير حسين عم الخديو سلطانا على مصر . فسلطان مصر الذي عينته انجلترا باق على العرش اليوم بتأييد قوة انجلترا الحربية .

القسم الرابع

الآن وقد وضعت الحرب أوزارها هل تسلم مصر إلى
بريطانيا العظمى كغنيمة من غنائم الحرب خلافا
لاحكام وثيقة جمعية الأمم وللمبادئ التى خاضت
أمريكا من أجلها الحرب

إذا وضعنا وعود إنجلترا المبنية على فكرة الايثار الى جانب فعالها
بمصر، وقارنا بين القول والفعل هالتنا نتيجة هذه المقارنة التى ينبو (١)
عنها الذهن الديموقراطى .

لقد كانت بريطانيا العظمى وأمريكا، أضرح البلاد نيانا فى ايضاح
أغراضها من الحرب فى ١٠ نوفمبر سنة ١٩١٤ خطب مستر لويد جورج
رئيس الوزراء البريطانية فأشهد العالم على تجرد بريطانيا العظمى من
الانانية التجرد التام فى هذه الحرب حيث قال :

« اننى أقسم بالله أن إنجلترا لا تطلب شيئا من الأرض » .

وقال : « اننا خضنا غمار هذه الحرب لا لسبب غير محض المروءة
ونضيرة الضعفاء » .

وصرح فى ٢٧ فبراير ١٩١٥ تصريحيا مفرغا فى قالب الحماسة
الشديدة قال فيه :

« ان الدعوى بأن إنجلترا تتطلب سعة الملك أو غير ذلك من أسباب
بسط الجاه انما هى محض افتراء شنيع من جانب الأعداء » .

أما أمريكا فانها أعلنت أنها اشتركت فى الحرب « لتجعل حياة
الديموقراطية فى مأمن من كل عادية ولتؤيد ما لكل أمة خاضعة للنظام
من الحق فى حكم بلادها ولتنصر حقوق الأمم الصغيرة وحريتها » .

قال الرئيس ولسن فى الخطاب الجليل الذى ألقاه فى ٢ يولييه
١٩١٨ على جبل قرون موطن واشنطن :

(١) ينبو من فعل نيا بمعنى تباعد أو دفع عن . انظر مختار الصحاح .

« ليس هناك سوى محل واحد للخلاف لا مخصص عن حله حلاً قاطعاً لأنه لا يقبل تسوية ولا خلا وسطاً » .

« تحارب أم الأرض المتحدة من أجل أغراض لا يتم الصلح إلا إذا تحققت ، منها أن تسوية جميع المسائل سواء أكانت متعلقة بالأراضي أم بالسيادة ، أم بالاقتصاد أم بالعلاقات السياسية لا يجب أن تقوم إلا على أساس قبول تلك التسوية قبولاً اختيارياً متحضاً من جانب الشعب ذي الشأن مباشرة لا على أساس المصلحة المادية أو المنفعة التي تعود على أمة أو شعب آخر يرغب في تسوية أخرى لفائدة نفوذه وسيادته ، نحن لا نفي سوى سيادة القائمة على رضى الحكوميين أنفسهم ، تلك السيادة التي يؤيدها الرأى العام المنظم » .

[٤٨٢]

فهل يجوز تسليم مصر بغير رضى المصريين إلى انجلترا اكراما لمخاطر نفوذ انجلترا وسيادتها ؟

إذا تصفحنا مبادئ وليس الأربعة عشر الفينا المبدأ الأخير منها ينطبق كل الانطباق على ما نحن بصدده ، وهذا نصه :

« تنشأ جمعية عامة للأمم بموجب وثيقة صريحة لغرض إيجاد الكفالات المتبادلة لضمان الاستقلال السياسى وسلامة الأملاك لجميع البلدان صغيرها وكبيرها على السواء » .

هذا المبدأ أن طبقناه على مصر كانت النتيجة على نقيض الاقرار الذى تطلبه انجلترا على اغتصابها مصر وهدم استقلالها .

وان طبقنا المبدأ السابع من مبادئ ويلسون على مصر مع وضع كلمة « مصر » محل « البلجيك » أصبح هذا نصه :

« أجمع العالم على أن « مصر » يجب إخلاؤها وردها لأهلها من غير محاولة تحديد السيادة التى تتمتع بها كبقية الأمم الحرة وليس هناك عمل آخر يصلح وحده لحياء ثقة الأمم فى الشرائع التى شرعتها لأنفسها واتخذتها ضابطاً لعلاقاتها بعضها ببعض ، وبغير هذا العلاج الشافى يغتال جسم القانون الدولى اعتلالاً أبدياً » .

لعمري كيف يمكن الادعاء بأن مصر تخرج عن نطاق المبادئ الأربعة عشر ، وأن لانجلترا أن تنكر على مصر حق تقرير مصيرها ؟ . وإن كانت الأداة التى تقضى على الاعتداء الدولى هى بعينها التى تقر انجلترا على اغتصاب مصر بالقوة أفلا يغتال جسم القانون الدولى اعتلالاً أبدياً ؟ أولاً تصبح الوثيقة التى تضمن لجميع الأمم حقها فى تقرير مصيرها والأمن

من اعتداء غيرها محض هزم وسخرية ؟ أو يجوز أن تمتهن في القسم
التنادس من ملحق المعاهدة تلك المبادئ الديموقراطية السامية التي نصت
عليها وثيقة جمعية الأمم . [٤٨٣]

انتهكت بريطانيا العظمى جرمة اليهود التي قطعتها على نفسها لمصر
وللعالم وأعلنت الحماية على مصر ، ولكنها أشارت ضمنا إلى أن تلك
الحماية قاصرة على مدة الحرب تنتهي بنهايتها ، فارتكن الشعب المصري
إلى شرف بريطانيا العظمى واقتحم الحرب ضد الدول الوسطى ووضعت
مصر جميع مواردها ومن فشيئة الحلفاء ، وحارب أكثر من مليون مصري
على حدود مصر الشرقية فجاهر الجنرال اللنبي في خطاب ألقاه على جمعية
الشبان المسيحيين بمصر الجديدة بأن الجانب الأعظم من الفضل في نجاح
الحلفاء في فلسطين وسوريا إنما يرجع إلى مصر . بالرغم من ذلك فإن
بريطانيا العظمى تغتصب مصر كما لو كانت أمة مغلوبة مقهورة ، أولا
يكون من النفاق أن نصرح بحق جميع الشعوب في تقرير مصيرها وأن
نعترف لكل شعب بحقه في العمل لمستقبله مطلقا من كل قيد من جانب
أية قوة خارجية ، ثم لا نلبث أن نقرر لانجلترا بتولى السيادة على مصر
خلال لاإرادة المصريين ورغباتهم وإخلالا بجميع مبادئ الحق والعدالة .

أن كانت بريطانيا العظمى لاتنوي البقاء في مصر إلا ريثما تنشأ
جمعية الأمم فتكون تلك الجمعية واسطة لدفع كل اعتداء خارجي عنها قلنا
هذا شيء آخر ، ولكن كيف يكون هذا مقصدها ، وهي تطلب من الدول
الأخرى أن تعترف لها باغتصاب مصر واستبقائها في قبضة يدها ، أن
انجلترا تبغى صراحة أن تحتفظ بمصر احتفاظا دائما كجزء من مستعمراتها
وأن تفعل ذلك بموافقة أمم الأرض المتبدية أن استطاعت وهو مقصد واضح
وضوح الشمس في رابعة النهار .

لقد حلت مبادئ جمعية الأمم محل تلك الفكرة البالية القائلة بتوازن
القوى بين الدول فقضت على كل معذرة تلتمسها انجلترا من هذه الوجهة [٤٨٤]
لتستند إليها في البقاء في مصر ، فضلا عن ذلك فليس لبريطانيا العظمى
بموجب وثيقة جمعية الأمم أن تطلب استبقاء مصر في قبضة يدها لتحميها
من كل اعتداء خارجي وهي تسعى التي استندت إليها التيمس في بيان
سبب اغتصاب مصر .

وتجلى أن المبادئ التي اشتملت عليها وثيقة جمعية الأمم إذا نفذت
بغير محاباة لوجب الاعتراف بأن تسوية مركز مصر في اختصاصها متى
تبرعت في أعمالها .

القسم الخامس

ليس لانجلترا حق البقاء بمصر

ماذا يكون ظن الناس بالولايات المتحدة اذا اغتصبت احد البلاد وأبقت في قبضة يدها يمثل الأسلوب الذي انتهجته انجلترا لاغتصاب مصر والبقاء فيها ؟ وهل تستطيع انجلترا أن تحتفظ بمصر وباحترام الجنس البشري معا في هذا العصر عصر حقوق الإنسان ؟ وهل لانجلترا أن ترينا حقها على مصر وهي لم تكتشفها ولا هي اشتريتها أو فتحتها فتحيا شرعيا بل إحتلتها لتطمئن على وفاء الدين ووعيت المصريين والعالم أجمع وغودا صريحة بالجلاء بعد احتلال مؤقت ، ثم لم تلبث أن اغتصبتها محتجة بضرورات الحرب بسبب انضمام تركيا الى صفوف الأعداء أما الآن وقد وضعت الحرب أوزارها وأوشكت جمعية الأمم أن تنشأ وقد تقرر أن لا تقوم الحكومات الا على رضى المحكومين فهل يجوز الاعتراف بالإمة بحق اغتصاب أخرى ؟ لو تم ذلك لعدنا بالخيبة في سبيل تحقيق أسنى أغراض الحرب وفقدنا أتمن جوهرة في اكليل الانتصار .

يقال لنا : أن جمعية الأمم ستنفذ على الأمم نفس المبادئ التي مايرخت تقضى بها القوانين العامة على أفراد الناس من عهد بعيد . والقانون العام يزج في أعماق السجون ذلك الرجل الذى يمتن حرمة دار رجل آخر ، فيدخلها قهرا بحجة تحصيل دين ثم يتخذ لنفسه صفة المالك فيأمر وينهى في تلك الدار على نظرية أن ذلك خير وأبقى لصاحبها ، ثم يطلب أن يعترف له بحق الاستيلاء لسيطرته عليها . اذا صح ما يقال لنا فلا مندوحة أن تقضى جمعية الأمم على بريطانيا العظمى بالجلاء عن أرض مصر التى اعتدت عليها قهرا بغير حق .

[٤٨٥]

لقد قوبل اعطاء اليابان شانتونج (بمقتضى القسم الثامن من ملحق المعاهدة) بأشد ما يمكن من المقاومة لحصوله بغير رضا أهل شانتونج على أن لليابان بعض الحقوق على شانتونج وليس لبريطانيا العظمى حق على مصر ، فان الحقوق المترتبة على شانتونج منحها الصين لمانيا ، وان كان منحها نتيجة ضغط شديد ، فاليوم لنحل بمقتضى المعاهدة ما لمانيا من

الحقوق والامتيازات على شانتونج أيا كانت فتنقل الى اليابان ، أما بريطانيا العظمى فلا حق لها على مصر ، ولكنها باقية فيها بقاء اغتصاب .

وقد صرحت حكومة اليابان بالا تبقى فى شانتونج انتهاكا لحقوق أهلها ، وانها ستعيدها الى الصين أما بريطانيا العظمى فانها لم تصرح بمثل هذا التجرد من الأناية ازاء مصر . والواقع أن احتلالها أرض مصر تحت ستار الاطمئنان على وفاء الدين وحماية الحكومة المصرية من غائلة الثوار ثم اطالة أجل الاحتلال اخلاا بوعود الجلاء ثم اغتصابها مصر اليوم انتهاكا لحقوق الشعب المصرى ، كل ذلك لا يبعث على الأمل فى صدور أى عمل متخرد من الأناية من بريطانيا العظمى نحو مصر .

وعدت بريطانيا العظمى عندما احتلت مصر فى بادىء الأمر أنها انما اندفعت الى ذلك بداعى الضريرة المزعومة لحماية حقوق السلطان والخديو من اعتداء الثوار ، القائمين تحت ثورة عرابى سنة ١٨٨٢ فلما هزم الثوار وطلب من بريطانيا العظمى أن تجلو عن مصر . انعكست الآية وانقلبت الحجة الى تقيضها فقالت بريطانيا ان عليها واجب حماية الشعب المصرى من بطش السلطان ، واستبداد الخديو ، واتخذت هذه الدعوى ذريعة لاطالة أجل الاحتلال . فى حين أن الشعب المصرى لم يطلب منها حماية ، ولم ينتهج سبيلا يتطرق منه الشك الى مقاصده .

[٤٨٦]

واليوم اغتصبت بريطانيا العظمى مصر بدعوى حمايتها من اعتداء تركيا ، وهى تبقيا فى قبضة يدها رغم ارادة المصريين مع أن جمعية الأمم هى التى ستقوم بمهمة حماية الأمم من كل عدوان خارجى .

القسم السادس

هل تؤيد الحق ام القوة

ان اغتصاب انجلترا مصر واحتفاظها بها لا عين حق بل بسحق القوة عمل لا يتفق مع الروح السارية في العالم فنظرية القوة هي وحدها التي يمكن الاستناد اليها في تمسك انجلترا بمصر ، ولعمري ان المصريين الذين اقتحموا غمار الحرب في صف الحلفاء للقضاء على الأوتوقراطية وتأييد الديمقراطية في جميع بقاع العالم ، ثم أنكر عليهم كل حق في تلك الثمار التي حاربوا وحاربت أمريكا من أجلها - ان المصريين الذين وضعوا تحت أقدام الأوتوقراطية العسكرية الانجليزية لتفيض نفوسهم مرارة ما أبعدا عن ذلك الصفاء الذي من شأن جمعية الأمم ان تنشر ألويته على البسيطة . وهي الداعية الى الحق والعدل القائمة بالأا يحكم شعب على غير رضاه . وقد كانت النتيجة المترتبة على الاغتصاب ما قرأناه في الصحف من مثل ما يأتي : جاء في جريدة بنف لويس ريبلك : «الصادرة في ٢٥ يولية ١٩١٩ هذا العنوان بالحروف الكبيرة : ٨٠٠ قتيل و ١٦٠٠ جريح من المصريين في سبيل اطفاء البريطانيين للثورة المصرية .»

فإذا كان الأمريكان في محل المصريين هل يمكنهم ان يتخلفوا عن النضال في مثل هذه الظروف ، وهل كان الاتجليز أنفسهم يمتنعون عن فعل ما فعله المصريون ؟ وهل تكون الإدارة التي تكفل لجميع شعوب الأرض حق تقرير مصيرها هي التي تقضي بحرمان مضر من ذلك الحق ؟ وهل سيستمر العالم على الخضوع لحكم القوة ، أم قرانا قد أشرفنا حقيقة على فجر يوم جديد تشرق فيه شمس الحق والعدالة فتتيز جميع أرجاء البسيطة ؟

[٤٨٧]

القسم السابع

العدالة لانغشى الحق والصراحة

حارب المصريون في صفوف الحلفاء وهم معتقدون أنهم يجاربون في سبيل حق تقرير مصيرهم ويؤيدون المبدأ القاضى بالآ تحكم الشعوب على غير رضاها ، فلما عقدت الهدنة ابتهج المصريون لظنهم بأن وقت خلاصهم قد آن ، ولم يخالفهم شك في أنهم سينالون حق تقرير مصيرهم ، وأن زمان حكمهم على غير مشيئتهم قد خان انقضاؤه فندبت الأمة المصرية وفدا ليقدّم قضية مصر الى مؤتمر السلام في باريس وهو الوفد الذى يرأسه منقذ زغلول باشا وكيل الجمعية التشريعية المنتخب الذى يشغل اسمى منصب نيابى في مصر . وقد كان كبير قضاة مصر ، وكان قبل ذلك وزير التعليم فيها .

وأعضاء الوفد نخبة من خيرة أبناء مصر ذوى الصفات النيابية . لديهم الوفد للذهاب الى باريس على انتظار تأليف جمعية للأمم تكون مصر من أعضائها على أن ثقته في بريطانيا لم تلبث أن تضنخل قانها حالت دون سفره وألقت القبض على أربعة من أعضائه واعتقلتهم في مالطة فاشتد غضب الشعب ، وكان ذلك مبعث الثورة .

وقيل ان الجنرال الينبى أشار على الحكومة البريطانية بالإذن للوفد بالسفر الى فرنسا فلما وصل الوفد الى باريس هالهم ما علموه من أن معاهدة الصلح اشتملت على الاعتراف بالحماية الانجليزية على بلادهم ، فطلبوا أن يسمح بسماع أقوالهم فرفض طلبهم ، فزاروا قنصل أمريكا وسألوه الأذن بإرسال مندوب يمثلهم في أمريكا ليرى حكايته في بلاد الأحرار فأخبرهم القنصل في بادى الأمر أن طلبهم محقق الاجابة ، ولكنهم ما لبثوا أن قوبلوا بالتسويق من وقت الى آخر ، الى أن أبلغهم قنصلا انجلترا وأمريكا أنه لن يسمح لهم بالذهاب الى أمريكا ، أو بإرسال من يمثلهم فيها . وأعضاء الوفد اليوم في حكم المسجونين في باريس لا يستطيعون بفضل النفوذ البريطانى أن يحصلوا على جواز للسفر الى أى بلد آخر .

[٤٨٨]

★★★

القسم الثامن

النتيجة

بالنيابة عن الوفد المصري بصفتي مستشاره القضائي اطلب أن ينص صريحاً في المواد من ١٤٧ الى ١٥٤ في القسم السادس من معاهدة فرسباى على أن مركز مصر يدخل في اختصاص مجلس جمعية الأمم ، فإن تسليم مصر الى بريطانيا العظمى كغنيمة من غنائم الحرب لا يمكن أن يكون من مسائل بريطانيا العظمى الداخلية .

ما برحت أمريكا ملجأ للمضطهدين من جميع البلدان ، وما برحت فيها حرية البحث في بشكاوى الاعتداء من الأمور الطبيعية . فالقضاء على مصر بالبقاء في أسر الاستعباد البريطاني لا يفيد سوى استمرار حصد المدافع البريطانية هذا الشعب الطامع في الحرية ، الذي حارب مع الأمريكان لجعل العالم في مأمن من الاوتوقراطية العسكرية ، أما اذا ضمن للمصريين سماع قضيتهم لدى مجلس جمعية الأمم أو أية محكمة أخرى دولية فهناك يسيطر السلام جناحيه على مصر ، ويستقر فيها الهدوء لأطمئنانها على تقرير مركزها ورفع مظلمتها أمام العدالة الدولية ، وبذلك تكون جمعية الأمم قد حققت غرضاً من أسما الأغراض المقصودة بتأليفها وهي تهيب سبيل العلاج للأمم الصغيرة وتمكينها من الوصول الى حقها في تقرير مصيرها القومي بالتجائها الى الحق والقانون دون القوة .

[٤٨٩]

جوزيف فولك

المستشار القضائي للوفد المصري

تحريراً في سنت لويس بولاية ميسوري في ١٥ أغسطس ١٩١٩ .

أثر مذكرة المستر فولك

[٤٩٠]

بعد تقديم مذكرة المستر فولك عن القضية المصرية الى لجنة الامور الخارجية بمجلس الشيوخ الأمريكى حدث أن رفضت اللجنة طلب مقدما من مندوبى بلاد الهند يطلبون فيه سماع أقوالهم فاعترض المستر « هتشكوك » زعيم الحزب الديموقراطى على ذلك ، قائلا : « كيف يمكن أن يسمع صوت المصريين ولا يسمع صوت الهنود ، مع أن ظلامة الفريقين متماثلة ، وهى ضد خصم واحد ؟ » فردت عليه اللجنة بقولها : « ان (١) مصر تعد من الوجهة السياسية غير خاضعة لانجلترا ولا لتركيا بل يجب أن تكون مستقلة وزمامها بيدها » .

فكان لهذا القرار رنة فرح عظيمة طيرها المستر فولك الى الوفد بباريس ، الذى طيره بدوره الى مصر فنشرته الصحف متفائلة خيرا .

وفى جلسة ١٨ أغسطس بمجلس الشيوخ الأمريكى ألقى المستر « بوراه » خطابا هاما عن المسألة المصرية نورد له فيما يأتى :

« قال جنابه : « ... ولكن صحف أمس نشرت خبرا متاخرا منذ شهر ونصف شهر ، وهو أن أمة من الأمم الخاضعة لانجلترا توجد الآن فى حالة احتجاج عنيف ، ان لم تكن فى حالة ثورة علنية ضد سلطة الحكومة البريطانية » .

« فى سنة ١٨٨٢ دخلت انجلترا مصر من تلقاء نفسها ، بدعوى ضمان دفع بعض الديون وأعلنت للعالم مرات عدة على لسان رجال حكومتها الذين كانوا فى الوزارة مثل غلاد ستون وغيره أنها لم تذهب الى مصر الا لتسوية بعض أشياء ، وانها متى سويت أى دفعت الديون تنسحب من مصر » .

[٤٩١]

وكان هذا التصريح يجسد بين وقت وآخر منذ سنة ١٨٨٢ بغبارات أخرى مدة أربعين عاما ، ولكن انجلترا ادعت فى سنة ١٩١٤ أن

(١) انظر د. محمد أنيس : دراسات فى ثورة ١٩١٩ ، ص ١٢٨ ، ١٢٩ .

حالة الحرب تضطرها الى اعلان الحماية على مصر ، فأعلنتها ، وأقامت في البلاد حاكما عليها انتخبته الحكومة الانجليزية .

وأكدت حينئذ أن هذا العمل ليس الا الخطوة الأولى في سبيل استقلال مصر ، ووطن الشعب المصري ، بحسن نية ، أن أمة صديقة تحميه ، وأنها تزعم حقيقة أن تضمن له الاستقلال الذي قاتل في سبيله منذ زمان طويل ، فصدق هذا الادعاء .

« ولما عقد مؤتمر الصلح أخذ الشعب المصري ينتخب مندوبين عنه يبسطون قضيتهم أمامه ، ولكنهم حيل بينهم وبين عرض أمورهم . بل عمل ما هو شر من هذا وذلك أن أولئك المندوبين اعتقلوا وسجنوا ومع أنهم أطلق سراحهم الآن فقد منعت عنهم الجوازات التي تمكنهم من المجيء الى أمريكا » .

« ولم يول العالم هذا الحادث الا قليلا من العناية ، ولم تكن نعرف أن المجهود الذي يبذله أولئك النواب للمثول أمام مؤتمر فرساي يمثل في الحقيقة احتجاج أمة بأسرها وثورة شعب متحد في اللغة والمدنية تجري في عروقه روح الوطنية العريقة » .

« وقد تحول احتجاجه الآن الى حالة حرب دامت منذ الساعة التي علم فيها أن الحماية تزعم أن تكون دائمة ، ولا تزال مستمرة حتى الآن ، وفي الساعة التي أتكلم فيها ، يكبح جماح شعب مصر هذا بالقوة وبسنان الحراب ، فالدم والخراب يسودان جميع البلاد » .

« وأكرر القول هنا بأنه ، مع أن كل ذي قلب لابد أن يستفظم تلك الأمور المثيرة للنفوس فاني لا أزعم بحثها هنا بل سأقتصر على ضرب مثل جديد للحالات التي ستحتم علينا المادتان العاشرة والحادية عشرة من عقد حزب الأمم (١) الاهتمام بها » .

[٤٩٢]

« ان مراحل الاستياء والثورة تغلي في الشرق كله ويعد سكانه ثلث أهل العالم » .

« تلك هي الحالة التي يطلبون منا المصادقة عليها » .

« أضيفوا الى ذلك احتجاجات الملايين من رعايا انكلترا الذين يرفعون أصواتهم بالاحتجاج لأنهم لا يريدون أن يكونوا تحت الراية البريطانية ، ويشورون على سلطة بريطانيا التي يطلب منا صيانتها وتأييدها » .

(١) يقصد ميثاق عصبة الأمم .

« ان الحكومة الانكليزية استولت من جراء هذه الحرب ياسيدى الرئيس على أرض يبلغ اتساع الولايات المتحدة » .

« قيل ان تجارب الماضى بددت المطامع الاستعمارية ، ومع هذا فمتى تم عمل مؤتمر فرساي وأخرجت المعاهدة ثمارها فان انكاثرا - كما أكرر القول - تكون قد نالت أرضا تبلغ مساحتها مساحة الولايات المتحدة وبسطة سلطاتها على ٣٣ مليون نفس . على أن هذه الملايين التى سيطرت عليها أو سيكون لها عليها السيطرة التامة قامت بأجمعها تقريبا ناثرة عليها » .

« تقلقنى هذه الحالات كما قلت ، فلم يعد ممكنا أن تنفض الولايات المتحدة يدها منها اذ متى تمت الموافقة على المعاهدة التى من شأنها أن تقيم عصابة الأمم فان هذه المسائل قد تصير حيوية لنا كما لو عرضت لنا فى داخلية بلادنا . وقد يضطربنا الأمر الى احتمال تبعة تقريرها فى مصر ، كما لو كانت فى المكسيك أو فى بلادنا نفسها » .

« وانى أريد أن ألفت نظركم ياسيدى الرئيس الى بعض هذه الحقائق ، وسأطلب تدوين غيرها فى المحضر الرسمى » :

[٤٩٣]

« اذكروا ياسيدى الرئيس أن الخبر الذى جاء الى الشعب الأمريكى اليوم فقط ، كان يجب أن يصل إلينا منذ أسابيع عديدة ، ومع هذا فانه لم يصل إلينا بواسطة الشركات البرقية (١) ، بل بواسطة المندوبين الذين اختارتهم الأمم المستعبدة ليعرضوا أمرها على الولايات المتحدة » .

« وبعبارة أخرى : يطلب من الشعب الأمريكى أن يعمل فيوافق على معاهدة فى حين أن الوكالات مثل وكالتى روتر (٢) وهافاس (٣) تعتمد إخفاء أخبار عنا قد تتوقف عليها يوما ما حياة مئات الألوف من مواطنينا وتبضع عنا معاومات تمس صميم العضلة التى نسعى لحلها أمام الحقائق المعروضة الآن على أنظار الشعب الأمريكى فجاءت رغم احتجاج تلك الدول التى يطلب منا أن نؤلف منها جمعية » .

« اننا نعرف أن كوريا خربت وأبید أهلها من السنوات الأربع الماضية، وما من قذيفة ألمانية الا ولها مثيل فى المعاملة التى أنزلتها اليابان بكوريا ،

(١) يقصد وكالات الأنباء .

(٢) وكالة أنباء انجليزية الجنسية .

(٣) وكالة أنباء فرنسية الجنسية .

ومع هذا فقد كانت التعاليم (١) تنشر بانتظام بين الشعب مظهرة له مبلغ البركة التى تحظى بها كوريا من السيادة اليابانية حتى أتيج لجمعيات مسيحية مختلفة أن تكشف الحقيقة بواسطة بعض أعضائها .

والواقع أنه لما كان يصل إلينا خبر صحيح من مصادر لا يجرؤ أحد على إثارة الشك حولها كان يتجلى أن أخذ اليابان كوريا تحت كنفها جاء نقمة على الشعب الكورى المسكين لا نعمة له .

[٤٩٤]

« وهذا نفس الواقع فى القطر المصرى وفى أجزاء أخرى من أوروبا حيث الأمم المستعبدة مهددة بتلك السيادة ، وذلك القانون الذى تزمع المصادقة عليهما ، وجعلهما دائمين .

وهنا عدد المستر « بوراه » بعض الحوادث التى ارتكبت فى القاهرة والشويك والشبانات والعزيزية والبدرشين وشبرا الشرقية (٢) ، وفى أنحاء مختلفة من الوجه القبلى ، ثم قال :

« تلك هى الوقائع التى طلب الشعب المصرى أن يؤذن له بعرضها على المؤتمر ، ولكن كما أن اليابان منعت مندوبى كوريا من رفع صوتهم فى فرساي لعرض حقائق على العالم وإطلاع أهل الولايات المتحدة على ماهية الشريك الذى يزعمون الاتحاد معه ، كذلك منعت الحكومة الانجليزية استقبال المندوبين المصريين لبسط تلك الحقائق الواقعة أمام المؤتمر أيضا .

ثم قرأ المستر بوراه قسما من حوادث نزلة الشويك قائلا : ان لديه صورة منها موقعة من ابن عمدة نزلة الشويك . ثم قال جنابه :

« اطلب ياسيدى الرئيس أن يسمح لى باثبات وقائع أخرى فى المحضر دون تلاوتها » .

فسمح له الرئيس (المستر ادج) بما طلب ، ثم استمر فى خطابه فقال :

سأتلوا عليكم عبارة من العرائض التى قدمها المندوبون لمؤتمر الصلح وبعض نقط جليلة من الالتماس الذى قدمته مصر للمؤتمر بطلب استقلالها وهى :

(١) يقصد الإنبياء أو الدعايات .

(٢) انظر : الجزء الأول عن المذكرات .

(ان ما فعلته الانكليز فى مصر حفر بيننا وبينهم هوة يستحيل معها أن يقبل المصريون السيادة الانجليزية بعد ذلك) .

[٤٩٥] « واننا نعرف أن سواد الشعب الانكليزى لا يوافق على ما يحدث فى مصر الا أنه يجهل تلك الوقائع الفظيعة جهلا تاما ، فان الحقيقة أهدمت ، ولم يترك لها أى أثر » .

« ألا يحق لنا أن نشك فى فوز العدالة ونحن نرى العقبات تكدر أمامنا ونرى صوت انكلترا القوى يعلو على صوتنا الضعيف » .

« اذا كانت الفظائع التى ترتكب ضد العدو مستنكرة فما القول فى فظائع ضد أمة صديقة متحالفة » ؟ .

« تعد السلطات البريطانية معاهدة لوندرة (قصاصة ورق) وكذلك الوعود الرسمية التى صرح بها رجال الحكومة الانكليزية رسميا » .

« ان مصر بأسرها ترفض السيادة البريطانية ، فاذا وافق المؤتمر على ضياع استقلال ذاتى لنناه منذ مائة عام كان ذلك ظلما جليا ، فهل يعقل أن يعامل الشعب المصرى معاملة السلع » .

« لنفرض لتسهيل المناقشة وأسلم بذلك تسليما تاما أنه بولغ فى فظائع كوريا ، ولنفرض أيضا أنه بولغ فى الفظائع التى ارتكبت فى مصر ، وأن يد الخيال امتدت الى أعمال القسوة التى سيفضح أمرها فان ذلك لا ينفى أن تلك الشعوب كلها تجاهر بمعارضة سيادة يطلب منا نحن أن نساعدنا على البقاء ، وتابى (الشعوب) الاذعان للتبعية والخضوع دون مقاومة تؤدى مع الزمن الى الحرب ، وحالة الحرب موجودة من الآن وستبقى بين الناس حتى يضطر الظلم الذى يقاوم تلك الشعوب الى الخضوع » .

[٤٩٦] « وانى أسألكم اذا كان يصح أن يطلب من الولايات المتحدة الاشتراك فى هذا الظلم انى أقوم فى وجه جمعية يكون زملاؤنا فيها مثل تلك الأمم التى لا تدعم مدنييتها أو حكومتها بالمبادئ السائدة فى جمهوريتنا نحن » .

« فاذا قبلنا الحالات الحاضرة واشتركنا مع تلك الدول فان هذا يكون رضاء منا بتحمل نعبء ذلك الظلم الذى امتاز به شركاؤنا قبل دخول جمعيتهم » .

« وهذا ما يحدو به الى التمسك من جديد بالنقط الثلاث التى أريد أن ألفت النظر اليها وهى : »

- ١ - « ان وكالات الأخبار الانجليزية والفرنسية تبذل الجهود الدائمة دون انقطاع أو كلل لاختفاء الحقائق الواقعة عن الشعب الأمريكى » .
- ٢ - « أنهم بينما ييقوننا فى ضلال يضايقوننا ويحثوننا على الوصول الى عقد معاهدة قبل معرفة الحقائق المرتبطة بها » .
- ٣ - « أن المادتين العاشرة والحادية عشرة تضطراننا الى التقييد بقيد واحد له وهو المساعدة على ابقاء شعوب فى حالة تحتاج عليها بشدة من الآن ، وهذه مهمة مروعة مثقلة بالصعاب من كل نوع ، مهمة تناقض تصريحاتنا ومبادئنا وعقيدتنا السامية مناقضة تامة . فلماذا نتعجل ؟ لنسعى أولا الى معرفة كل ما تصح معرفته قبل قبول هذا العبء الكبير . حتى اذا كان لابد من قبوله كنا على علم ببطلان ثقله » .
- ثم ذكر جنابه بعدئذ شهادات ومحاضر تحقيق عن حوادث مشهورة وقعت فى القطر المصرى .



الخلاف بين انكلترا وفرنسا

[٤٩٧]

جاءت الأخبار فى هذه الاثناء بان خلافا قام بين دولتى انكلترا وفرنسا فاستبشر الوفد واستبشرنا نحن كذلك ، فالخلاف لابد أن يؤدى الى ضعف الدولتين ، وهذا ما يقربنا من غايتنا .

ولقد أرسل الى الوفد فى تقريره المؤرخ ١٨ أغسطس عن هذا الخلاف ما يأتى :

« تدل قرائن الأحوال على أن الخلاف بين انكلترا وفرنسا ابتداءً من الظهور... والهمة مبذولة لانتهاز هذه الفرصة لزيادة ايقاف الراى العام فى أوربا على حقائق المسألة المصرية واظهار حق مصر فى استقلالها التام » .

سعد زغلول

وفى تقريرى الذى أرسلته الى الوفد بتاريخ (١) ٢٣ أغسطس ١٩١٩ كتبت اليه عن تضايق مصر من الأحكام العرفية التى لم تزل مبسوسة عليها ما يأتى :

(١) نص التقرير فى : د - محمد أنيس : دراسات فى ثورة ١٩١٩ ، ص ١٢٠ - ١٢٢ -

« الأحكام العرفية لاتزال قائمة بمصر ، ووجودها بعد امضاء عقد الهدنة بعشرة أشهر تقريبا أمر لا يطاق فياليتكم ترفعون صوت مصر لدى الأحرار ببلاد الانجليز وغيرها لرفع هذا الكابوس القتال عن رؤوسنا حتى يمكننا العمل بحرية وبطريقة أوسع بين طبقات الأمة على اختلاف أنواعها لتجنب مخاطبة لجنة ملتر خصوصا وأنه ليس مما تفتخر به انجلترا أن تتظاهر أمام العالم بارسال لجنة لتحقيق ما يستاء منه المصريون والأحكام العرفية قائمة » .

عبد الرحمن فهمى

ثم عقيبت على ذلك بقولى :

[٤٩٨]

« الشعور هنا يسر كل محب للحركة ، وهو يتزايد من يوم الى آخر تبعا لما ينشر عما يقوم به الوفد من الأعمال السارة وتبعنا لما تأتى به التلغرافات العمومية من أخبار الارتباكات الداخلية بانكلترا » .

عبد الرحمن فهمى

أخبار القضية المصرية فى أمريكا

أما عن أخبار القضية المصرية فى أمريكا فى هذا الوقت وتقدم المسألة المصرية فيها ، فقد أرسل الى الوفد فى تقريره المؤرخ ٢٤ أغسطس (١) ١٩١٩ ما يأتى :

« الأخبار التى ترد إلينا من أمريكا تقيد أن المسألة المصرية أخذت من عقول الأمريكين مأخذا عظيما وصادفت كثيرا من النجاح لدى ذوى النفوذ الواسع الذين شرعوا فى ترويجها والانتصار لها . وأن وكيلنا هناك قدم طلبا للجنة الأمور الخارجية بمجلس السناتو (٢) بالاعتراف باستقلال مصر التام وبأن تسمح أقواله أمام اللجنة شفها وأن هذه اللجنة قررت سماع أقوال الوكيل المذكور كما قررت سماع أقوال غيره من ممثلى بعض الشعوب التى التجأت الى هذا المجلس كالارلنديين وغيرهم . وقد نشرت جرائد باريس هذه الأخبار عن مكاتبيها ، وقد وعدنا من نواب الأمة الفرنسية وجرائدها بالدفاع عن القضية المصرية فى مجلس النواب

(١) انظر نص التقرير : د . محمد أنيس : دراسات فى ثورة ١٩١٩ ص ٦٩ ، ص ٧٠ .

(٢) يلمد مجلس الشيوخ .

وعلى صفحات هذه الجرائد . وابتدأ بعضها فعلاً بالكلام عن مسائلتنا وخصوصاً جريدة الجورنال .

وكذلك وجدنا من ارباب الوجاهة والنفوذ الانجليز (١) من أخذ على عاتقه الدفاع عن استقلال مصر واذاعة هذا الدفاع بين ذوى المكانة من أبناء جلدته وهو مشغول الآن بذلك وستظهر نتيجته عما قريب .

[٤٩٩]

وبالاجمال فان حالة القضية المصرية الآن أحسن بكثير من ذى قبل ، والأحوال العمومية بين الدول تساعد كثيراً على ظهورها وبلوغها المحل الذى تستحقه من عناية الرأى العام الأوروبى بها خصوصاً متى كانت الأمة المصرية مستمرة على التضامن بين أفرادها والاتحاد بين عناصرها ، وعظيم الثقة بحسن مستقبلها ، وشديدة الوطأة على الخائنين والمترددین والمخالفين لارادتها ، فان هذا الاتحاد والتضامن من أقوى الدعائم التى يؤسس الوفد بناء أعماله عليها .

سعد زغلول

وكذلك أرسل الى الوفد فى تقريره المؤرخ (٢) فى ٢٨ أغسطس ١٩١٩ ما يأتى :

الأخبار التى ترد من أمريكا تؤيد ما أخبرناكم به سابقاً من دخول المسألة المصرية هناك فى دور من الأهمية عظيم ، وافادتنا بأن وكيلنا سمع أمام لجنة الأمور الخارجية فى السناتو الأمريكى فى يوم الاثنين الماضى وأنه سيلزم فى كلامه بجميع أطراف المسألة . ولكن لم يأتنا خبر بعد بأنه قد تكلم فعلاً ، وربما وصلنا شئ من هذا غذا أو بعد غد . وكثير من رجال

(١) بدأ الوفد فى نشر دعوته الخاصة بقضيته الثادلة بين الشعب الانجليزى ، والتلق مع بعض أصحاب الصحف الانجليزية كالديلى ميرالد ، وال Catholic Press البالغ عددها ٣٦ جريدة منتشرة فى جميع أنحاء بريطانيا على نشر كل ما يريد ، زد على ذلك أن أحد الشبان المصريين المقيمين فى انجلترا منذ ستة عشر سنة وهو الطيب الدكتور حامد محمود ، عرف الوفد أيضاً بأحد أعضاء حزب العمال الانجليزى يدعى « لانجدون داليز » وانفقوا معه أيضاً على كسب أعضاء البرلمان الانجليزى وجعل المسألة المصرية موضوع مناقشة باطراد .

(محمد اليس : دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩ ، ص ٢٢٦) .

(٢) انظر نص التقرير : المرجع السابق ، ص ٧٢ .

السياسة هنا يهتمون بالمسألة ، وعندنا وعود ممن (١) لهم نفوذ في البرلمان بأنهم سيتكلمون فيها عند الكلام على معاهدة الصلح .

سعد زغلول

الابتهاج بقرار لجنة الأمور الخارجية بمجلس الشيوخ

ذكرنا فيما سبق ما صرحت به لجنة الأمور الخارجية بمجلس الشيوخ الأمريكي فلما علم الوفد بهذا التصريح أرسل إلينا التلغراف الآتي الذي قمت بنشره في الجرائد المصرية وهو :

[٥٠٠]

« باريس في ٢٩ أغسطس ١٩١٩ » :

« وصل إلينا تلغراف من أمريكا يعلن أن لجنة الأمور الخارجية في مجلس الشيوخ الأمريكي قررت أن مصر من الوجهة السياسية غير تابعة لتركيا ، ولا لانكلترا وأنها مستقلة بنفسها وأمرها بيدها » (٢) .

سعد زغلول

لما أن علمت الأمة الأمر بهذا الخبر السار حتى عمها الفرح والابتهاج وأرسلت لجنة الوفد المركزية للتلفراف الآتي الى اللجنة المذكورة وهو :

« رئيس لجنة الأمور الخارجية في مجلس الشيوخ الأمريكي » :

واشنطن

« نشكر لكم باسم الأمة المصرية دفاعكم عن قضيتنا ووقوفكم في جانب الحق والعدل وسينذكر لكم التاريخ هذا الموقف النبيل » .

« وأنا معتمدون على ديموقراطية الشعب الأمريكي للحصول على أمانينا ، وقد خضتم غمار الحرب دفاعا عن المبادئ الحرة . وان العالم

(١) كان لقرار مجلس الشيوخ الأمريكي بعدم الموافقة على معاهدة الصلح في مارس ١٩٢٠ له أكبر الأثر في مصير هذه المعاهدة ، لأن تخلي أمريكا عن ضمان تنفيذها أفقدها قوة كبيرة ، وجاء هذا القرار بطريقة غير مباشرة مكسبا للقضية المصرية حيث أن المعاهدة تتضمن الاعتراف بالحماية البريطانية على مصر .

(٢) عبد الرحمن الراعي : ثورة ١٩١٩ ، ج ٢ ص ٢٣ .

(٢) جاء على شكل برقية من سعد زغلول الى محمود باشا سليمان رئيس اللجنة المركزية للوفد المصري .

يتربى فوز هذه المبادئ بمعونتكم حتى يكون الصالح قائما على قواعد الحق والعدل .

[٥٠١] وكذلك أرسلت لجنة الوفد التلغراف الآتى الى مجلس الشيوخ الأمريكى وهو :

« رئيس مجلس شيوخ أمريكا : »

واشنطن

« تعتمد الأمة المصرية على ديموقراطية الشعب الأمريكى الحرة للاعتراف باستقلالها التام ، ولنا كبير الأمل فى أن يصدق مجلسكم الموقر على قرار لجنة أموره الخارجية بخصوص المسألة المصرية ، فقد اشتركتكم فى هذه الحرب ابتغاء تحرير الشعوب المهضومة الحق وفوز المبادئ الحرة والعالم متطلع الى هذه النتيجة بمعونتكم وسيسجل لكم التاريخ المواقف التى تقفونها للدفاع عن كل قضية عادلة وتصبح الشعوب الضعيفة ومصر فى مقدمتها مدينة لكم بحريتها . »

رئيس اللجنة المركزية

للوفاة المصرى

محمود سليمان

ولقد كتبت الى الوفد فى تقريرى المؤرخ أزل سبتمبر بخصوص ما غمر الأمة من الابتهاج بقرار اللجنة المذكورة ما يأتى :

« لا يمكننى أن أصف لكم سرور الأمة بأسرها والابتهاج العام الذى شمل أبناءها على أثر وصول تلغرافكم المنبئ بما قررتة لجنة الأمور الخارجية بمجلس شيوخ أمريكا بخصوص مصر . وقد قامت مظاهرات الافراح بين جميع الطبقات بالمدن والبلدان والقرى واستمر الكل فى سرور وحبور الى ما بعد منتصف الليل بساعات ، ولا تسلاوا عن الدعوات التى كانت تصدر من قلوب الجميع بتأييد الوفد ورئيسه مما أكد لكل ذى عينين وأذنين أن الأمة بأسرها ملتفة حول وفدها وأن حالة سكانها الآن ليس صادرا عن

[٥٠٢]

ضعف فى العقيدة أو يأس من المستقبل ، وإنما هو فترة سكون طبيعية تعقب كل مجهود كبير ، وللأمة الحق فى أن تستريح نوعا الآن بعد الجهود العظيمة التى قامت بها فى شهرى مارس وأبريل الماضيين ، حقق الله آمالنا وردكم الينا فائزين سالمين منتصرين » .

عبد الرحمن فهمى



ولقد أحدث قرار لجنة الأمور الخارجية السالف الذكر تأثيرا هلمت له أفئدة الأنكليز هنا وفى الخارج فجرت المخابرات بين السلطة الانكليزية والوكالة السياسية الأمريكية التى رأت أن تجامل انكلترا باصدار بيان وزعته على الصحف بتكذيب قرار لجنة الأمور الخارجية بسجلش الشيوخ فكاد هذا التكذيب يحدث ما لا تحمد عقباه لولا أن أسرعت بنشر الحقيقة على الأمة .

واليك ما كتبته الى الوفد خاصا بهذا الشأن فى تقريرى المؤرخ ١٠
سبتمبر ١٩١٩ :

« كاد تصريح المستر جارى قنصل جنرال أمريكا (١) الذى بلغناه لكم تلغرافيا أن يؤثر فى عقيدة بعض اخواننا الوطنيين ولكننا ولله الحمد أقنعناهم بكذب هذا التصريح فى جوهره ، وبأنه صدر بناء على طلب الدولة المحتلة لما رأت من تهيج الخواطر فزحوا وانشراحا بتقديم قضيتهم » ومن حسن الحظ أن شركة روتر نقلت عن جريدة التيمس بأن تلغرافات سعد باشا زغلول أحدثت هياجا بين المصريين بعد أن هدأت خواطرهم ، ومن حسن الحظ أن هذا التلغراف نشر بجانب تصريح القنصل الأمريكى » .

[٥٠٣]

« وائنى أكرر ما سبق أن ذكرته بتقريرى السابق من أن الآمال اثعشت انتعاشا فحسوسا جدا وازداد نشاط مروجى أعمالنا الوطنية » .

عبد الرحمن فهمى

(١) جاء فى تصريح المستر هامبسون جارى الذى كان على هيئة رسالة موجهة منه الى اللبى أنه لم يتسلم من حكومته أى معلومات فى هذا الشأن مما لا يجعله فى موقع يحكم منه على صحة هذه الأنباء .

الاعتداء على محمد باشا رئيس

مجلس الوزراء

[٥٠٤]

وفي يوم ٢ سبتمبر سنة ١٩١٩ ألقى شخص قنبلة على محمد سعيد باشا رئيس مجلس الوزراء وهو راكب سيارته قاصدا دار الحكومة وقد حصلت الحادثة من القرب من محطة جناكليس برمل الاسكندرية ولقد كان الجاني واقفا يترقب مجيء رئيس الوزراء وفي يده سلة بها القنبلة والعنب من فوقها يغطيها فلما اقتربت منه السيارة رمى بالسلة عليها فلم تنفجر القنبلة الا بعد ان وصلت الى الأرض وكانت السيارة قد أبتعدت عنها . ولقد حاول الجاني الفرار ولكنه وقع في أيدي رجال البوليس .

وهذا هو البلاغ الرسمي الذي نشر في يوم الحادث : -

« في الساعة العاشرة ونصف من صباح اليوم حينما كان حضرة صاحب الدولة محمد سعيد باشا رئيس الوزراء مارا بسيارته بمحطة جناكليس ألقى عليه المدعو السيد علي محمد من أهالي كفر الزيات قنبلة فانفجرت ولم تصب دولته بشيء وضبط الفاعل وبأشر حضرة رئيس النيابة التحقيق » .

تصريح رئيس الوزراء بعد الحادث

[٤٠٥]

وفي يوم ٥ سبتمبر سنة ١٩١٩ دار بين رئيس الوزراء وبين مكاتب جريدة « الاجبسيان غازيت » حديث .

صرح فيه سعيد باشا بأنه سيستمر في عمله بغير مبالاة بالرغم من أي فرد مضلل ممن يلقون القنابل ظنا بأنه يسعى لقلب نظام الحكومة بالقضاء على فرد .

ثم قال اني موقن بأنى أعمل لصالح وطني فاذا تمكنت يد قاتل من الوصول الى فاني أموت مستريح الضمير شاعرا بأنى كنت سائرا في طريق الواجب .

« لست خائفا من أى اعتداء يحاول ضدى ولو خفت ذلك لما قبلت هذا المنصب الذى اجتهد فى القيام بأعبائه .

« فأعلن مصر وكل من يعينهم الأمر بأنى أرى طريق واجبى واضحا أمامى وسأسير فيه الى النهاية .

« انى مستريح الفكر من حيث فائدة عملى ومعتقد فى الله سبحانه وتعالى وبعده فى قضائه فليكن ما يكون . وفى خلال ذلك ساستمر فى واجبى » .

بيان من السفارة البريطانية بواشنطن

ورد المستر فولك عليها (٢)

[٥٠٦] نشرت السفارة البريطانية بواشنطن بياناً زعمت فيه أن الحلفاء غير مدينين لمصر بمعونة كبيرة وأن القول بأن مليوناً من المصريين حاربوا في صفهم خطأ محض وإلى القارئ ملخص هذا البيان ورد المستر فولك عليه .

بيان السفارة البريطانية

« واشنطن في ٦ سبتمبر ١٩١٩ - نشر المستر رونالد لنديس القائم بأعمال السفارة البريطانية رسالة إلى المستر جودفر هول محرر «مونتجومري ادفرتيزر» التي تصدر بمونتجومري ، وهي التي يرد بها على سؤال المستر هول « عن عدد الجنود المصريين الذين حاربوا تحت الراية البريطانية في أثناء الحرب وكم كان عدد الخسائر التي لحقت بهم » .

« ويقال ان الباعث على هذا السؤال هو المذكرة التي قدمها حديثاً المستر جوزيف فولك حاكم ولاية ميسوري سابقاً الى لجنة العلاقات الخارجية بمجلس شيوخ الولايات المتحدة والتي لفت فيها المستر فولك نظر اللجنة الى أن « مليوناً من الجنود المصريين قاتلوا في صفوف الحلفاء » .

« قال المستر لنديس الذي كان بمصر في خلال الحرب كلها » ان الحكومة البريطانية قد عنيت بأن تتعاشى القضاء على السيادة المصرية ، والجنود المصريون يخدمون دائماً تحت العلم المصري لا الانكليزي ، ولا ترفع الراية البريطانية الا على دور السلطة العسكرية البريطانية . بمصر وفيما عدا هذا ترفع الراية المصرية الخاصة ، ولو اني أردت أن أجيبك عن سؤالك جواباً لا يخرج عن مدلول الألفاظ المحدودة لقلت انه لم ينضو جندي مصري تحت الألوية البريطانية ، ولكن هذا بيان ناقص ولا مراء . فانه في فبراير سنة ١٩١٥ لما هاجم الجيش التركي مصر اشتركت بطارية من المدفعية المصرية مع القوات البريطانية في الدفاع عن خط قناة السويس ، وكان هجوم العدو قبل هذه البطارية التي اداها رجالها مدافعهم

[٥٠٧]

(٢) سياق الكلام يتفق مع كلمة (عليه) وليس (عليها) .

بمهارة وكفاءة فساعدوا على رد العدو ، وفى اعتقادى أن الخسائر كانت اثنين من القتلى وستة من الجرحى » .

« ولم تشترك فى العمل فى خلال الحرب أية قوة مصرية أخرى مسلحة ، ولكن فى الأدوار الأخيرة من الحرب قامت ثلاث فرق مصرية أو أربع بحراسة خطوط المواصلات فى سيناء بينما كان الجنرال اللنبى يغزو سوريا وحدث كذلك أن فصيلة مصرية كانت ببلاد الحجاز فى وقت من الأوقات ولكن هذه القوات جميعها لم تتعرض لنار القتال » .

« وفضلا عن ذلك فقد ضم عدد كبير من المصريين الى فرقة العمال والنقل الملحقه بالقوات البريطانية ، وكان هؤلاء يستخدموا لمدة قصيرة. تتفاوت بين ثلاثة أشهر الى ستة ، وقد قاموا لقوات الجنرال اللنبى بالأعمال اليدوية وغيرها مما لا يستدعى مهارة فنية ، وبهذه الصفة كان ما أدوه من الخدمات عظيم القيمة لأنهم أباحوا (١) لعدد من الجنود الإنجليزية أن يكونوا فى خط القتال ولولا ذلك لاستخدموا فى غير مساحة الحرب » .

[٥٠٨] « ولست أستطيع أن أذكر عدد هؤلاء الرجال الذين الحقوا بفرقة العمل ولكنهم بلغوا فى بعض الأوقات من ثمانين الى تسعين ألفا ، وكان بعضهم يستهدفون للنار وهم يحفرون الخنادق وينقلون المؤن والذخائر قرب خط القتال فأصابتهم بعض الخسائر وليس فى وسعى أن أقول كم تبلغ مثل هذه الخسائر على وجه التحقيق ولكن أعتقد أنها تبلغ فى الجملة ١٥٠٠ ما بين قتيل وجريح فى خلال سنوات الحرب الأربع » .

رد المستر جوزيف هولك

« واشنطن فى ١٢ سبتمبر سنة ١٩١٩ » :

« جناب المحترم المستر ويليام فيليب القائم بأعمال وزارة الخارجية: بواشنطن » :

« ايماء الى الحديث الذى دار بيننا اليوم بشأن البيان الذى أذاعته السفارة البريطانية فى الثانى من سبتمبر والذى يظهر أن المراد به إعلان سنياسة بريطانيا ازاء مصر أرسل إليكم - بناء على طلبكم - صورة من هذا:

البيان ، وقد نشرته بنصه كل جرائد هذه البلاد ، والصحافة المتحدة والمشاركة كما نشرته التيمبس بلندن وغيرها من الصحف الانكليزية » .

« والفت نظرکم الى الفقرة الثالثة التي يقول فيها المستر لندي - الذي كان بمصر طول مدة الحرب - (ان الحكومة البريطانية قد عنيت أن تتحاشى القضاء على السيادة المصرية فالجنود المصرية تخدم دائما تحت العلم المصري لا الانجليزى ، ولا ترفع الراية البريطانية الا على دور السلطة العسكرية البريطانية بالبلاد المصرية وفيما عدا هذه ترفع الراية المصرية الخاصة) » .

« قد يكون من المناسب أن تسأل الحكومة البريطانية بصفة غير رسمية عن هذا البيان هل هو يحدد رسميا سياسة الحكومة البريطانية فيما يختص بمصر ، فاذا كان الأمر كذلك فلا بد أن يتبع هذا نتائج معينة أما اذا كانت السفارة البريطانية قد تجاوزت حدودها بإصدار هذا البيان فان نتائج أخرى معينة خليفة أن تنشأ عنه كذلك » .

[٥٠٩]

« واني أرسل اليكم فضلا عن هذا البيان صورة من رسالتي التي بعثت بها الى رئيس لجنة العلاقات الخارجية بمجلس شيوخ الولايات المتحدة لتضموه الى ملفاتهم وهذه الرسالة عبارة عن رد على البيان الذي أذاعه ممثلو الحكومة البريطانية فيما يتعلق بالاجراءات التي اتخذت أمام لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ » .

« وتفضلوا بقبول شكري وأحسن تمنياتي » .

المخلص

جوزيف فولك

وهذه هي صورة الرسالة التي أشار اليها المستر فولك :

« جناب المجتبر المستر هنري كايون لودج رئيس لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ بواشنطن » :

« في الثاني من سبتمبر وزع المستر رونالد لندي القائم بأعمال السفارة البريطانية بواشنطن على الصحف بيانا يتضمن تعليقه على مذكرتي عن القضية المصرية التي قدمتها للجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ وقد أنكر في هذا البيان الحقيقة التي أوردتها في المذكرة وهي أن أكثر من مليون مصري حاربوا في صف الحلفاء . وحاول أن يقصر العدد على ما يقرب من الثمانين ألفا » .

[٥١٠]

« وبدلاً من أن يدون أفكاره أمام هيئتك وينازعنا الأمر بالحكمة العليا التى أقامها مجلس شيوخ الولايات المتحدة انتهج سبيل المحاولة وأرسل كتاباً مفتوحاً الى الصحف ومن أجل ذلك أرى من الملائم أن يوجه الرد الى لجتكم بهذه الطريقة غير الرسمية » .

« ولكى أزيد لجتكم علماً : أقدم لكم التلغراف التالى الوارد من سعد باشا زغلول أكبر نواب مصر ورئيس الوفد الذى تدبته الأمة المصرية وأرسلته الى مؤتمر الصلح وهو الآن فى باريس ، وهذا هو التلغراف :

(روت جريدة التيمس الصادرة بلندن فى الرابع من سبتمبر أن السفارة الانكليزية تنكر البيان الذى قدمته للجنة العلاقات الخارجية بمجلس شيوخ الولايات المتحدة وفى أثناء عرض القضية عليه ، أما الحقائق فهى أن ١٢٠٠٠٠ : ١٢٠٠٠٠ مصرى جندوا لفرقة العمال التى كانت تعمل تحت لواء الحلفاء ، وأن الجيش المصرى نفسه قاتل على قناة السويس وفى شبه جزيرة سيناء (١) وفى الحجاز ، وحارب على بن دينار (٢) فى السودان ، وقد نزلت خسائر عظيمة بفرقة العمال وعلى الأخص بسبب الأمراض) .

سعد زغلول

فهذه حقائق لا يمكن أن ينجح أحد فى انكارها ، وقد قدمتها للجتكم لتكون اخاطبتكم بالأمر تامة ، وألفت نظركم بوجه خاص الى ما يلى مما هو وارد فى بيان المستر لنسى وذلك حيث يقول :

« (ان الحكومة البريطانية عنيت بأن تتحاشى القضاء على السيادة المصرية) وهو بيان محدود ويجب أن نعتبره تصريحاً حلياً بسياسة الحكومة البريطانية ازاء مصر . واذا كان هذا التصريح بموافقة الحكومة البريطانية - وهو ما لا شك فيه والا لما أذاعته السفارة البريطانية - فهو كما يظهر اعتراف بحق مصر الذى نطالب به ونجاهد له . واذا كانت مصر سيادة نفسها فبأى حق تحتل بريطانيا العظمى بلادها بقوات مسلحة وتحرم المظاهرات القومية للمطالبة بحقوقها فى تقرير مصيرها مما أدى الى قتل

[٥١١]

(١) ضد الحملة التركية ، والتى فشلت على قناة السويس سنة ١٩١٥ .

(٢) كان سلطان دارفور فى غرب السودان الذى قار ضد الانجليز ، فأرسلت حملة

من الجيش المصرى قضت عليه عام ١٩١٦ .

ثمانمائة وجرح ألف وستمائة في سلسلة من الحملات الدموية على المتظاهرين العزل من كل سلاح كما ورد في رسائل الصحافة المتحدة ، ؟

« وإذا كانت بريطانيا قد عيّنت بالاحتفاظ بالسيادة المصرية ، فلماذا اعتقل في مالطة سعد باشا زغلول ورفاقه الذين نديبتهم الأمة المصرية لحضور مؤتمر الصلح ؟ ولماذا يبقى اليوم هؤلاء الممثلون للأمة المصرية سجناء في الواقع في فرنسا ، ويحرمون من جوازات السفر الى الولايات المتحدة أو انكلترا » .

« ولما كان المستر لندي يقرر في الواقع اعتراف انكلترا بسيادة مصر لنفسها ، فاني أعرض بكل احترام أن تحدد الخلاصة لهذا التصريح بالأمور الآتية » :

« أولا : أن تعين الحكومة البريطانية موعدا تسحب فيه جيش الاحتلال من مصر » .

« ثانيا : أن تعترف الحكومة البريطانية لمجلس عصبة الأمم - اذا تألف - بالسلطة والحق في تعيين مركز مصر » .

« ثالثا : أن تتخل الحكومة البريطانية عن كل معارضة في أن ترسل مصر ممثلين سياسيين لها الى بريطانيا العظمى والولايات المتحدة وغيرها من الدول » .

[٥١٢]

« رابعا : أن تسحب الحكومة البريطانية معارضتها في اعطاء جوازات السفر للمندوبين الذين اختارتهم الأمة المصرية ليمثلوها أمام مؤتمر الصلح والذين يطلبون الآن ألا تحول عقبة ما دون دخولهم الولايات المتحدة » .

« هذا ومن حيث أن البيان الذي نشره ممثل الحكومة البريطانية بواشنطن له علاقة بالاجراءات التي اتخذت أمام لجننتكم فاني أرسل لكم صورة من هذا البيان ليضم مع هذا الرد عليه الى سجل القضية » .

المخلص

جوزيف فولك

المحامي عن الوفد المصري

التمهيد لقلوم (١) لجنة انكليزية

الى مصر

[٥١٣]

منذ يوم ٢٥ ابريل الماضى سنة ١٩١٩ والجرائد الانكليزية والصحف المصرية التى تنقل عنها تشير الى أن انجلترا تنوى ارسال لجنة الى مصر لتجقيق أسباب الاضطرابات التى وقعت بها وتبحث فى النظام الذى تمتعه انجلترا لمصر تحت ظل الحماية وان هذه اللجنة ستكون برئاسة اللورد ملتر وزير المستعمرات الانجليزية . ولم يكن هذا وحده هو ما تبغيه انجلترا من ارسال هذه اللجنة ذلك أن انجلترا قد هالها اتحاد الامة المصرية المتين وتضامنها القوى والتفافها حول الوفد فقدرت ان ارسال هذه اللجنة لابد أن يصرفها عن وفدها ويوحد الشقاق بين رجالها وقد تفلح اللجنة فى تغيير بعض أساليب الحكم فى الظاهر فيخدع بعملها هذا بعض اليسطاء ويقبلون ما تعرضه عليهم من تغيير ظاهرى وبذلك يدب ديب الفشل فى صفوف الامة وتفوز انجلترا ببقية (٢) .

[٥١٤]

وفى اوائل سبتمبر سنة ١٩١٩ صدرت الأوامر الى مصالح الحكومة المصرية ودواوينها باعداد التقارير والبيانات اللازمة التى يجب أن تطلع عليها لجنة ملتر عند وصولها الى البلاد المصرية . وكان معظم هذه البيانات والتقارير تتناول الشئون والأحوال التى تنجم عن الغاء الامتيازات وتعديل نظام المحاكم تعديلا يتناول الأمور المالية والادارية الخ .

وقد هبىء للجنة ملتر مكتب خاص فى وزارة المواصلات ليعدها لها البيانات والمعلومات والاحصاءات التى يستلزمها عمل اللجنة .

وأرسل المكتب المذكور الى بعض الأعيان والوجهاء فى القطر المصرى .

(١) ان اعلان انجلترا ايفاد تلك اللجنة بمثابة مخرج لها من المأذق الذى وجدت نفسها فيه . وهو اسلوب طامح الى الحكومة البريطانية فى ظروف مشابهة له اعتبارات كثيرة . (د . عبد الخالق لأبين ، سعد زغلول ودوره فى السياسة المصرية ، ص ٢٥٥) .

(٢) اعتادت الحكومة البريطانية ارسال مثل هذه اللجان فى اعقاب الأحداث الكبرى التى تجرى فى امبراطوريتها أو فى خضمها ، وبالنسبة لمصر فقد فعلت هذا فى اعقاب الثورة العربية واحتلال البلاد ١٨٨٢ عندما أرسلت اللجنة المعروفة باسم دفرين . Duffrin

ورقة طُبعت عليها الأسئلة الآتية وطلب اليهم الاجابة عنها وهذه هي
الأسئلة :

(أ) « الى أى حد كانت شكايات الفلاحين سببا في اشتراكهم في
الاضطرابات الحديثة وما هي الشكايات وما هو مقدار نصيبها من
الصحة وهل بقي منها شيء الى الآن وهل من الممكن معالجتها (١) ؟ »

(ب) « ما هي المنظمات التي تراها ملائمة لتمكين الأجانب في مصر من
إبداء آرائهم والمحافظة على مصالحهم في الهيئات التشريعية ؟ »

(ج) « ما هي الأسباب السياسية الأصلية التي أدت للقلاقل الحديثة
ولأى حد كان الاستياء من شكل الحكومة الحاضر سببا في تلك
القلاقل (وذلك مع تحاش المزج بين شكل الحكومة السياسي وبين
تفاصيل الانظمة السياسية) وما هي الاصلاحات الدستورية التي
تراها ملائمة ؟ »

(د) « ما هي وجوه النقص الموجودة في نظام الادارة الحالي (وذلك مع
عدم المزج بين هذا النظام وبين نظام الحكومة السياسي) ثم ما هي
الطرق المرغوب فيها لاصلاح ذلك النظام ؟ » [٥١٥]

« وتكلم أيضا عن الصلات بين الموظفين البريطانيين والمصريين وعن
الادارة اللامركزية وما شابه ذلك » .

(هـ) « توسيع ومد وتعديل مجالس المديريات (٢) وما الذي تستحسنه
من التغيير في شكل تلك المجالس أو طريقة الانتخابات لها لها شروط
العضوية فيها » .

(و) اصلاح الادارة المحلية والاقتراحات بشأن أى تغيير يراد إدخاله
في سلطة وتشكيل العضوية أو طرق الانتخاب في (١) المجالس
البلدية (٢) المجالس المحلية والاقتراحات التي تتعلق بإدارة
المجالس البلدية » .

(١) ينبغي ذلك بمبدأ الاجتماع البريطاني بانتقال الثورة الى العمق المصري في الريف ،
وهو الأمر الذي كان يزعم الإنجليز أكثر من أى شيء آخر .

(٢) مجالس المديريات كانت الدرجة الأولى من النظام شبه النيابي الذي قرره لجنة
دفرين ١٨٨٣ بمد مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية ، وهما اللجان اللذان حلت
محلها الجمعية التشريعية عام ١٩١٤ .

(ز) « هل ترى نظام التعليم في مصر قابلا للتخصيص فاذا كان كذلك فما هي الطرق والوجوه التي تراها لادخال هذا التحسين » .

ثم ختمت هذه الأسئلة بالعبارة الآتية :

« وارجو التعليق بما تروونه موافقا للمصالح العام » .

ولا يغرب عن بال القارىء أن الخلاف الذي كان قائما بين الأمة المصرية والانكليز لم يكن سببه اختيار الأنظمة التي تتبع في الحكومة في المستقبل بل ينحصر في القاعدة التي ستكون عليها العلاقات بين الامتين ولم يكن غريبا الا يتزحزح المصريون عن التمسك بأن تكون تلك العلاقات على أساس الاستقلال التام بعد ما تبين لهم أن الحكومة الانجليزية تحدد تلك العلاقات بالحماية .

الفكرة الأولى في مقاطعة لجنة ملتر

ولما قررت الحكومة الانجليزية (١) ايفاد هذه اللجنة الى مصر لتحقيق اسباب الاضطرابات التي وقعت بها فكرت في ضرورة الحصول على بيانات من الوزارات ومختلف أفرع الحكومة تثبت سوء الادارة الانجليزية وبالفعل بدأت هذا العمل بواسطة كثيرين من موظفي الحكومة المؤيدين للحركة قلبا وقالبا .

[٥١٦]

وفي هذه الأثناء جاءنا من سعد باشا زغلول خطاب جاء فيه ما ياتى :
« لابد وأن تكونوا عرفت أن الحكومة الانجليزية قررت ارسال لجنة الى مصر لتحقيق سبب الاضطرابات وأنه خوفا من أن يتقابل معها نفر من المستضعفين الذين لا يدينون بمبادئ الوفد أرجوكم العمل على تشكيل لجنة من اناس معروفين ومتفقين مع الوفد في مبادئه كي تتكلم مع اللجنة المذكورة باسم الوفد » .

سعد زغلول

وبعد التفكير مليا في هذا الأمر رأيت أن أليق رجل يقوم برئاسة مثل هذه اللجنة هو عدلى باشا يكن لما له من الاحترام لدى الانكليز والمصريين على السواء . وكان سعادته مقيما في ذلك الوقت بمنزلة برمل الاسكندرية فسافرت اليه مع نفر من صحبى المشتغلين معي بالحركة وكان معه وقت

(١) كان ذلك في شهر ابريل سنة ١٩١٩ .

ان قابله عبد الخالق ثروت (١) باشا فلما كلمته في هذا الموضوع لم يقبل الاضطلاع بهذه المهمة فقلت له « أنه يصعب على جدا أن يذكر التاريخ أن مصر احتاجت اليك لتقدم لها خدمة في هذا الطرف العصيب فلم تلب طلبها ولذلك سأغالط نفسي وأفرض أنك أرجأت ابداء رأيك لفرصة أخرى وسأحضر لك في الأسبوع القادم ان شاء الله لاتبين رأيك النهائي) » [٥١٧]

وبالفعل عدت اليه بعد أسبوع وبعد مناقشة ليست بالقصيرة تردد بين القبول والرفض فكررت له آخر جملة ذكرتها له في المقابلة الأولى وهي : « اننى ارجو » أخذ جوابه الصريح للمقابلة الآتية :

وبعد انصرافى من عنده جالت بخاطرى الفكرة الآتية :

« لماذا نشغل أنفسنا بتحضير لجنة تقابل لجنة اللورد ملنر اذا كانت

(١) ولد في ١٨٧٣ - وكان والده المرحوم اسماعيل عبد الخالق باشا (ابن المرحوم عبد الخالق أفندي سر خليفة الرزقة في عهد مؤسس الأسرة العلوية محمد علي الكبير . في السابعة التحق بمدرسة المعلمين (النورمال) . وفي سنة ١٨٨٨ نال (البكالوريا) ثم التحق بمدرسة الحقوق حتى تخرج منها ، انظم في ملك الموظفين بقلم قضايا الدائرة السنية - ثم كاتم سر للجنة المراقبة القضائية بوزارة الحفانية - ثم ترقى وكيلا لمحكمة قنا .

نقل من القضاء الى الادارة فعين مديرا لادارة المحاكم الأهلية . في سنة ١٩٠٥ التيب للقضاء في محكمة أنشئت للأحداث في القاهرة . سنة ١٩٠٧ عين مستشارا في محكمة الاستئناف ثم مديرا لاسيوط في سنة ١٩٠٧ عين مستشارا في محكمة الاستئناف ثم مديرا لاسيوط في سنة ١٩٠٨ شغل منصب النائب العمومي في سنة ١٩١٤ كان وزير الحفانية في وزارة حسين رشدي وظل مدى سبى الحرب جميعها حتى استقال في سنة ١٩١٩ هو وسائر الوزراء .

وكان وزير الداخلية في وزارة عدلي باشا سنة ١٩٢١ ونائبا عنه عندما سافر عدلي علي رأس الوفد الرسمي لمفاوضة الحكومة الانجليزية - تولى رئاسة الوزارة سنة ١٩٢٢ على أثر اعلان تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ بعد أن هلت الحكومة بلا وزارة ثلاثة أشهر كاملة وأسندت اليه رئاسة وزارة الخارجية والتي أعيدت بعد انقائها عند اعلان الخفاية على مصر في سنة ١٩١٤ .

وفي مارس ١٩٢٢ ألقت وزارته لجنة لوضع مشروع دستور مصرى على أحدث المبادئ المصرية . دب الخلاف بينه وبين الانجليز حول نصين من نصوص المشروع الذى وضعت لجنة الدستور أحدهما خاص بلقب ملك مصر والآخر بنظام الحكم فى السودان . على أثر هذا الخلاف صمم على تقديم استقالته فى ٣٠ نوفمبر سنة ١٩٢٢ . رأس الوزارة الائتلافية فى ابريل ١٩٢٧ ثم سافر الى لندن وجزت بينه وبين وزير الخارجية البريطانى السير أوستن تسمبرلن محادثات طويلة أدت فشلها الى استقالته فى مارس ١٩٢٨ . وتوفى فى العام التالى فى ٢٤ سبتمبر سنة ١٩٢٨ .

(المصور فى ٢٨ سبتمبر سنة ١٩٢٨ - ص ٢٤) .

هذه اللجنة تتخطى وفد الأمة وتحضر الى مصر بدون أن تحسب له أى حساب ؟ ولماذا لا يقطع كل مصرى هذه اللجنة كما قاطعت هي الوفدة المصرية بتخطية والحضور الى مصر ؟ .

جالت بخاطرى هذه الفكرة أكثر من مرة وكنت فى كل مرة ازداد ثقة بضلاحيته ولذلك كتبت لسعد باشا عن فكرتى ونتيجة مقابلتى لعدلى باشا يكن ثم أعقبت ذلك بفكرة المقاطعة وصادف أن وصله الخطاب فى أثناء عقد جلسات الوفد فقراه على الأعضاء فصادف قبولهم وإرتياحهم واستحسنوا العمل الذى أشرت إليه . .

وفعلا جاء فى الرد بتقرير الوفد المؤرخ ٢٥ يوليو سنة ١٩١٩ وفيه ما يأتى :

« لقد استحسن الوفد رأيكم السابق تعرفنا عنه فيما يختص بلجنة التحقيق التى قد تحضر من إنجلترا وهو عدم ابداء طلبات لها مطلقا والتمسك بالوفد » .

سعد زغلول

وجاء فى تقريره المؤرخ ٢٨ أغسطس (١) سنة ١٩١٩ ما نصه :

« لا يبد وأن تكونوا علمتم بأن اللجنة الانجليزية التى تعينت تحت رئاسة اللورد ملر للتوجه الى مصر ستتوجه قريبا وان مهمتها البحث عن أسباب الاضطرابات الأخيرة والنظر فى نظام يكفل تحت الحماية الانجليزية التدرج فى الحكم الذاتى قمتهمتها مهما توسعت فيها ومهما لاحظت فى تنفيذها مصلحه المصريين لا تنطبق على آمانيهم ولا تتفق مع طلب الاستقلال التام الذى كلفتنا الأمة بالسعى اليه حينما وجدنا للسعى سبيلا ولذلك استحسننا ونستحسن رأيكم فى اجتناب مخابرة هذه اللجنة بآية طريقة كانت لأن المفاوضات معها مادامت هذه مهمتها تضر من جهة بالمساعى المبذولة فى أمريكا ومن جهة أخرى لا تنتج الا عكس المطلوب الأمة فابدلوا كل ما فى وسعكم من الوسائل لمنع هذه المفاوضات » .

[٥١٨]

سعد زغلول

ومن ذلك يظهر سعد زغلول جليا اغتباط الوفد بفكرة المقاطعة التى أبديتها له وقد عملت من ذلك الحين على تنفيذ هذه الفكرة بكل ما أوتيت من همه وعزم ونشاط .

(١) انظر نص التقرير د . محمد أمين دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩ ص ٧٢ - ٧٤ .

ولقد ورد لسعادة محمود باشا سليمان خطاب من سعد باشا في ٢٨ أغسطس يؤيد فيه فكرتي التي سرعان ما انتشرت في جميع أنحاء مصر . وهذا هو نص الجزء المتعلق بهذا الأمر :

« . . . ولهذه المناسبة لايسعنا جميعا الا أن نبارك هذه الروح
البحكمة التي حملت رجال مصر وشبابها على أن يصمموا كل التصميم على
البعد عن مفاوضة لجنة اللورد ملنر اذا حضرت لمصر فان مهمة هذه اللجنة
كما صرح به وكيل الخارجية البريطانية انما هو وضع نظام للبلاد داخل
حدود الحماية تتقدم بالزمان الى مرتبة الحكم الذاتي (داخل حدود الحماية
أيضا) فما أبعد هذا عن أغراض المصريين وما أذناه من خبثهم على الهوان
والاستعباد » .

« لذلك كانت هذه الفكرة فكرة طيبة ومرضية من جميع الوجوه وإنما مع
انتظار النتائج الحسنة التي سيتوخ بها جهاد مصر في سبيل حريتها
نقدم لسعادتكم ولأصحابكم عبارات التحية الأخوية » (١) .

سعد زغلول

اعلان أسماء أعضاء لجنة ملنر

لم تكن أسماء أعضاء لجنة ملنر قد عرفت في مصر حتى الآن على
وجه التحقيق . ولكن في ٢٤ سبتمبر سنة ١٩١٩ أذاعت شركة روتر
التلغرافية البرقية الآتية :

[٥١٩]

« لندن في ٢٢ سبتمبر - أعلن رسميا أن لجنة التحقيق المعهود اليها
البحث في الاضطرابات الأخيرة في مصر وفي شأن حكومتها - الحكومة
المستقبلية مؤلفة من اللورد ملنر رئيسا ومن السير رنل رود (٢) . والجنرال
السير جون مكسويل (٣) . والجنرال السير أوين توماس (٤) . والمستر
ج . أ . سبندر رئيس تحرير « وستمنستر غازت » والمستر ث . ج . ب .
هو رست المستشار القضائي في وزارة الخارجية أعضاء » .

(١) انظر نص التقرير د . محمد آليس دراسات في ثورة ١٩١٩ ، ص ٧٤ - ص ٧٥ .
(٢) كان سفيرا لانجلترا في إيطاليا أثناء الحرب العالمية الأولى وكان من قبل مكثريا
للكالة البريطانية في مصر سنة ١٨٩٤ .
(٣) كان قائدا للقوات البريطانية في مصر سنة ١٩١٤ .
(٤) عضو البرلمان الانجليزي وله خبرة واسعة بشئون الري والزراعة (٥٠ عاما على
ثورة ١٩١٩ - ص ٤٢٩) .

الحزب الحر المستقل ونادى الأعيان

والقضاء عليهما

[٥٢٠]

لما عازمت الحكومة الانجليزية على ارسال لجنة ملتر لتحقيق أسباب الاضطرابات بمصر رأت السلطة الانجليزية أن تعمل على تأليف حزب جديد يدعى «الحزب الحر المستقل» (١) وكانت مهمة هذا الحزب أن يقابل لجنة ملتر ويتفاوض معها في القضية الوطنية باسم مصر. فرأيت أنه لو تم تأليف هذا الحزب لكان من أكبر الضربات القاضية على الوفد المصري وعلى قضية البلاد فعملت بكل ما آتاني الله من همة وقدرة على تقويض أركان الحزب قبل تمام تكوينه بأن بدأت بتكليف الكثير من أعوانى الوطنيين بالاندماج فى هذا الحزب ليأتونى بأخباره وقراراته أولا فأولا . ولثم يَكْنَحُ أحد من الأعضاء الذين سقتهم للدخول فى عضوية هذا الحزب يعرف أن أحدا من الآخرين مدسوس فى الحزب من قبل أيضا ، عمل هؤلاء الأعضاء داخل الحزب الجديد بإرشاداتى للسعى فى تقويضه شيئا فشيئا . ففى حين كانت وفود الشبان تقابل يوميا أو يوما بعد يوم عائلات من حديثهم أنفسهم للاندماج فى الحزب حتى أمكن اقناع الجميع بأن تكوينه فى ذلك الوقت يضر بقضية البلاد ضررا بليغا .

وهكذا استمرت معاول الهدم . تعمل داخل جدران الحزب وخارجه حتى قوضت أركانه ومات وليدا فى مهله .

ولكن السلطة فكرت بعد ذلك فى إقامة ناد يسمى « نادى الأعيان » على أنقاض ذلك الحزب المتهدم فلم اتركها تشرع فى ذلك حتى عملت لخنق هذه الفكرة ومحو هذا النادى فى أول تكوينه .

[٥٢١]

(١) الحزب الحر المستقل « شجعت على تكوينه السلطات البريطانية فى القاهرة من بعض ذوى القوى الصغيرة الذين كان يظن تقدمهم للتكلم مع لجنة ملتر » .

ومن مؤسسى هذا الحزب محمد شريف باشا ومحمد ابراهيم هلال وتوفيق شهاب الذين أما رئيسه فهو محمد عرلى باشا . وكان لسان حال الحزب « جريدة المنير » وقد نجحت لجنة الوفد المركزية فى قنص الناس من حوله حتى اضطر أن يعلن فى جريدته الانضمام لبرائاته الى برنامج الوفد .

وقد نجحت لجنة الوفد فى القضاء على هذا الحزب حتى أصبح الرأى مهدى عين :

٠ المراسلات السرية . ص ١٦٣ ، ١٠٧٠ .

٠ ٥٠ عاما من ثورة ١٩١٩ ص ٣٩٤ .

فصل استماعيل صدقي باشا

ومجمود بك أبو النصر من الوفد

في يوم ٨ يونيه سنة ١٩١٩ وما بعده راجت في مصر اشاعة مؤداهيا
أن هناك خلافا بين أعضاء الوفد في باريس لدرجة أن أذاع مزوجو هذه
الاشاعات بأن اسماعيل صدقي باشا وعلى شعراوي وجورج خياط بك
وسينوت حنا بك قد انفصلوا عن الوفد وطارت الاشاعات كذلك بأن ثمة
خلافا وقع بين المسلمين والأقباط من أعضاء الوفد .

[٥٢٢]

فلما رأيت تلك الاشاعات السيئة تنتشر بين أبناء الأمة أشفقت عليها
من أن تتفرق كلمتها ويتصدع بنيانها فبادرت حالا بالكتابة الى الوفد وطلبت
اليه أن يكشف عن الحقيقة بخطاب منه فورد لي منه بالتقرير المؤرخ ٢٣
يونيه سنة ١٩١٩ ما نصه :

« ان الاشاعات السيئة التي أذاعها الخراصون بخصوص الوفد كلها
كاذبة ومن مخترعات مزوجيها فالاتفاق تام بين جميع الأعضاء ولم يقع أى
خلاف بينهم والاتحاد متين بين الأقباط والمسلمين ويمكنكم أن تؤكدوا ذلك
للأمة بأسرها بأن هذا هو الحقيقة التي لا تشوبها أية شائبة . »

وأكذب الاشاعات عن الوفد ما نشرته جريدة الشمس في عددها
الصادر يوم ١٧ الجارى بخصوص الخلاف المزعوم وقوعه بين الرئيس
وشعراوي باشا فانه لا يوجد بينهما الا كل اتفاق ووثام والاشاعة مخض
افتراء .

« والوفد ذائب على العمل بكل جهد في سبيل الغاية التي نددته
الأمة لها وهو مجلوء سرورا لثقة الشعب فيه ولاعتماد المصريين عليه في
بسط آمالهم الوطنية لدى السلطات التي تريد الوقوف على حقيقة هذه
الآمال والسلطات التي يجب أن تكون على علم بها . »

[٥٢٣]

ومما شجع الوفد على اداء مهمته ما يراه من تشيبت المصريين بالمطالبة
باستقلالهم التام ، فقد اظهروا بذلك للملا الغربيين أنهم جديرون بالحرية
ولا يقبلون المساومة في حقوقهم المقدسة ولا ريب أن استمرار الأمة على هذه

الخطه فما يرفع شأن مصر ويخطو بالقضية المصرية خطوات واسعات فى سبيل نجاحها » (١) .

« سعد زغلول »

لذلك عملت بكل ما فى وسعى حتى قضيت على هذه المفتريات الخاطئة عن الوفد فباء الإفاكون بالمذلة والعار .

وفى أواخر شهر يونيه سنة ١٩١٩ حدث من اسماعيل صدقى باشا .
ومحمود أبو النصر بك أفعال وصدرت منهما اقوال اعتبرها الوفد مغايرة لخطته ومبادئه التى وكلته الأمة عنها .

ولقد أرسل الى الوفد فى التقرير المؤرخ ٢٢ يوليه سنة ١٩١٩

يقول : [٥٢٤]

« نظرا لإشاعات السوء عن الوفد رأى أن يبحث مصطفى بك النحاس لى يوقفكم على الحقيقة ولكى يدفع ما عساه يصدر من اسماعيل صدقى باشا ومحمود بك أبو النصر من الأقاويل المخالفة للحقيقة ولخطه الوفد ومبادئه . وربما عاد على باشا شعراوى لضرورة عائلية لا خلاف بينه وبين بقية الأعضاء قانه على اتفاق تام معهم » (١) .

سعد زغلول

وجاء فى التقرير الصادر من الوفد بباريس فى ٢٥ يوليه سنة ١٩١٩ الى ما يأتى :

« قد قرر الوفد بجلسته ٢٤ يوليه اعتبار اسماعيل صدقى باشا ومحمود بك أبو النصر منفصلين عنه لما بدا منهما من مخالفة مبدأ الوفد وخطته » .

سعد زغلول

ثم جاءنى من الوفد بالتقرير المؤرخ أول أغسطس سنة ١٩١٩ ما يأتى :
اسماعيل صدقى باشا وأبو الفتوح (مكاتب وادى النيل اذ ذاك)

(١) كان من نتيجة اعتراف معاهدة فرساي بالحماية على مصر وعلان الرئيس الأمريكى بالموافقة عليها أن دب اليأس فى نفوس بعض أعضاء الوفد ومستشاريه وتزعزعت ثقتهم فى الحلفاء . فقدم عزيز منسى مستشار الوفد استقالته وايضا حسين واصف وعلى حافظ وويضا واصف وانزل على شعراوى وكيل الوفد وكل نشاط سياسى .

(د . محمد إنيس ، دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩ ص ٣٦) .

(٢) انظر من الخطاب د . آليمن ، دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩ ص ٦٤ - ٦٥ .

وتشخص ثالث يدعى أحمد السيد يصلون مصر في نفس المركبة التي يسافر عليها بدر بك (١) .

ونرجو الا تتقوا بما يمكن أن يقوله أي واحد منهم ولا بما يمكن أن يكتبه محمود بك أبو النصر - لأن الخطة التي اتبعوها جعلتهم على الأقل محلاً للشك وعلى الخصوص أحمد السيد فإنه بالرغم من أنه يكتب أحياناً في الجرائد مقالات في مصلحة مصر يقوم شخصياً بأعمال ضد هذه المصلحة (٢) .

سعد زغلول

ولقد كتب الى الوفد في التقرير المؤرخ ١٠ أغسطس سنة ١٩١٩ بما علمته من أمر اسماعيل صدقي باشا بما يأتي :

« من مدة كنت قد علمت بأن شخصاً يدعى سعيد سليمان المحامي بالاسكندرية أوفده سعيد (٣) باشا الى أوروبا لمقابلة صدقي باشا ويؤكدون بأن سبب المقابلة هو استمالة هذا الأخير للعودة الى مصر بوعود ليست معروفة طبعاً . ولقد عاد المحامي المذكور من أوروبا وبلغني أنه يتكلم كثيراً ضد الوفد ولكنني لم أثبت ذلك تماماً وعلى كل حال فقد عرفت محلي سبب انفصال صدقي باشا والخيانة التي كان يريد ارتكابها ضد الأمة وبعد أن كنت أجلت اذاعة أخبار صدقي باشا على الأمة حتى يحضر ويرى خطته وجئت أخيراً أنه يحسن أن تعرف الأمة من الآن حقيقة حاله » (٤) .

[٥٢٥]

عبد الرحمن فهمي

(١) محمد بدر بك سكرتير الوفد المصري ومن أصحاب العناصر الوطنية في ثورة ١٩١٩ .
(المصدر السابق . ص ٥٦) .

(٢) انظر نص الخطاب نفس المصدر ص ٦٦ .

(٣) كان سعيد باشا رئيساً للوزارة ويمثل المدرسة التركية من رجال السياسة ومن أخطر التأمرين مع الأمراء وعلى رأسهم عمر طوسون والحزب الوطني ضد الوفد .

(د . محمد أنيس . دراسات في وثائق ثورة ١٩١٩ . ج ١ . ص ٢٨ .

(٤) انظر نص التقرير (د . محمد أنيس ، دراسات في وثائق ثورة ١٩١٩ ، ص ١٢٢) .

[٥٢٦]

وحوالي منتصف شهر أغسطس سنة ١٩١٩ وصلت الباخرة التي
تقل اسماعيل صدقي باشا ومحمود بك أبو النصر فكتبت الى الوفد بهذه
المناسبة في التقرير المؤرخ ١٥ أغسطس سنة ١٩١٩ (١) أقول :

« ان موقف اسماعيل صدقي وأبو النصر لا يتمناه الإنسان ذو القلب
الرحيم حتى لعدوه لأنه مركز خزي وعار واحتقار حتى من ذويهم وأقاربهم
وكل المتصقين بهم وهنا يخد ربي أن أوضح لكم أنهم أذاعا تصريحاً بنص
واحد أملياً على مكاتبي الجرائد بالأسكندرية يوم وصولهما ومضمونه
أنهما عادة لا اعتقادهما أن مجال العمل ليس قاصراً على باريس وأنهما وإن
كانا مختلفين مع الوفد في شيء فهو خلاف في الوسائل لا في المبدأ .

« هذا ملخص وجيز عن تصريحهما ولكنني كنت سمعت من بدر
بك ان اسماعيل صدقي هدده وهو في المركب بأنه قادر على ان يعمل
على عودة الوفد في ٢٤ ساعة فلم يسعني ازاء هذا التهديد إلا أن أنشر
بجريدة من الجرائد قرار الوفد القاضي بفصله هو وأبو النصر بعد
ان كنت اتفقت مع اخواني هنا على عدم اذاعة هذا القرار بصفة رسمية .
فتأولع نظريهما على هذا القرار الا وكاد ايموتان خجلاً وسأعد على ذلك
ما كان قد علمه منا كثيرون عن حقيقة عودتهما .

« وانه نظراً لأن تصريحى الذى ذكرته هو أن انفصالهما مبنى على
مخالفتهما لمبدأ الوفد وخطته . وتصريحهما يقول ان الخلاف خلاف في
الوسائل لا في المبدأ فقد وجهت لى بعض الصحف سؤالاً تريد به كشف
الحقيقة عن القولين فاعدت بيانا تفضيلاً بما تسمع الظروف بنشرة عن
اعمال الوفد وعن قراراته بفصل من فصل من أعضائه وها أنا ذا فى
مناقشة ممتنمة وأخنة ورد مع اخواني فى هذا الموضوع لأن اسماعيل
صدقى سعى ويسعى لدس بعضهم ليحملنى على عدم النشر اكتفاء بالحالة
المخجلة التى وصل اليها هو وزميله والمناقشة لم تنته للآن وسأخضع
بطبيعة الحال لرأى الأغلبية فى نهاية الأمر . على أن هذا لم يقعدنى عن
اقتحام الرأى العام بكل الوسائل الممكنة (غير النشر بطريق الجرائد)
بحقيقة حالهما مع الوفد والخطة التى كانا يريدان دهوره الوفد
فيها .

[٥٢٧]

« وكان من نتيجة هذا العمل أن بعث أقارب أبو النصر اليه بتلغراف
الى باريس لو كان استلمه قبل أن يتركها لما كان ترك الوفد ولا أعماله . .

(١) (انظر ملخص التقرير - للصدر السابق ص ١٢٤ - ١٢٥) .

ما هم الآن (أقارب) في مقدمة الأمة منخطا عليه وتتعشتم أن يكون الدرس الذي يتلقيناه الآن من الأمة درساً زاجراً لهما ورادعاً لغيرهما ممن يريد التلاعب بمصلحة الأمة التي لا تتساهل أقل تتساهل مع من يميل إلى عدوها بعد أن أعلن إخلاصه لها » .

عبد الرحمن فهمي

[٥٢٨]

وفي التقرير الذي أرسلته إلى الوفد بتاريخ ١٨ أغسطس سنة ١٩١٩ (١) قلت فيه :

« أخبرتكم بجوابي المؤرخ ١٥ الجاري تمرة ١٥ عن المسعى الذي يبذله كل من اسماعيل صدقي باشا ومحبود أبو النصر بك ولقد اجتمعت لجنتنا عدة اجتماعات للنظر في آخر اقتراح تقدم منهما وهو ما يأتي باختصار » :

أولاً : أن يقدم اعترافاً للجنة بأنهما لم يخالفاً الوفد في ميدته وأنهما يحترمان قراراته (وما أذا أن يقولاً أنهما يقران الوفد على خطته) وفي مقابل هذا الاعتراف تقوم اللجنة بما يأتي :

١ - « تخايز الوفد تلغرافياً بطلب إعادة النظر في أمر فصلهما » .

٢ - « أن يتبع هذا التلغراف جواب من اللجنة بتفصيلات ما حصل » .

٣ - « ألا يذكر في الجرائد شيء بخصوصهما قبل الاتفاق معهما » .

ولما كان توقفهما عن الاعتراف بموافقة الوفد على خطته مع أنهما يصرحان بأن الخطه هي نتيجة من نتائج قرارات الوفد وأنهما يحترمان هذه القرارات . ورغم أن اعترافهما هذا لم يقبل أن يعترفوا بضراحة بعدم مخالفتهم للوفد في خطته ، وهو النص الذي ورد في قرار الوفد القاضي بفصلهما . ولما لم يقبل ذلك جال بخاطري أنهما يريدان أن يلعباً لعبة سياسية بمعنى أنهما يعترفان الآن باحترام قرارات الوفد ويتركان باب انتقاد الخطه (وهو تنفيذ القرارات) مفتوحاً لهما » .

فعارضت بشدة في قبول اقتراحهما وجمعت الأغلبية معي وبذلك رفض اقتراحهما رفضاً باتاً بعد جدال طويل .

« وبعد ذلك طلبت من اللجنة أن تقرر بثني قرار الوفد بصفة رسمية بالجرائد لأن في ذلك قتلها حسبما هو ظاهر لي من شعور الأمة نحوهما »

[٥٢٩]

(١) انظر نص التقرير في الصفحة ١٢٨ ، دراسات ، وثائق ثورة ١٩١٩ من نص ١٢٦ -

وأسف غاية الأسف على أن سياسية الجوارق تغلبت على سياسة المصلحة ورأت الأغلبية الاكتفاء بما سبق أن نشرته جريدة « النظام » حتى بخصوص فصلهما » .

« وهما يجدو بى أن أعرف سعادتك أن رأى العام المصرى ساخط أشد السخط عليهما ولقد صدرت فى حقهما بعض نشرات غير مضافة أسقطتهما الى الدرك الأسفل .. واني أؤكد لكم انهما اذا كانا يعلمان أن شعور الأمة هكذا مع الوفد ونحو قضيتهما الكبرى لما جازفا بعمل ما كان من شأنه انفصالهما عن الوفد » .

« كان بخشى بعضهم هنا أنه ربما يجرؤ اسماعيل صدقى وأبو النصر على مساواة الوفد بالنشر فم الجرائد كما جال هذا الأمر بخياطر الوفد أيضا ، ولكننا بعد الارتباك الذى لاحظناه عليهما والازدراء والتحقير اللذين قوبلا بهما من الأمة وبعد أن تحققنا بنفسهما شدة ارتباط الأمة بوفدها لا نطن انهما يجرؤان على ذلك .. ومع كل فقد أعدنا لهما كل العدة للقضاء على البقية الباقية من احترامهما الشخصى ان كان لا يزال لذلك أثر عند المقربين منهما . وهم قليلون جدا . ليكون ذلك جزاء لهما وعبرة لكل من تحدثه نفسه بالتبهور فى هذه الهوة السحيقة بانشقاقها على الوفد ومعاكبة الأمة فى اميتها » .

« أرجو ان كان مجيء النحاس بك هو لتنفيذ أقوال اسماعيل صدقى وأبو النصر فقط أن يؤجل مجيئة الآن ونحن هنا بعون الله قادرون على اخراستهما » .

[٥٣٠]

وبكذلك أرجو ان من يعود الى مصر الآن من أعضاء الوفد لأعمال شخصية تؤخذ عليه العهد والمواثيق بأن لا يفوه ببنت شفة مما لا يجوز أن يراه عدونا - انجليزيا كان أو مصريا خارجا علينا - ذريعة للتشويش على منعة الوفد » .

كما أرجو أن كل من يعود يعتبر نفسه عضوا باللجنة المركزية للوفد حتى يظهر التضامن بأجل معانية بين الوفد واللجنة والأمة » .

عبد الرحمن فهمى

وقلت فى هذا التقرير أيضا :

« علمت حالا بخبر قيام حضرتى سينوت بك وخياط بك قاصدين مصر وأرجو الله إلا يجملا لعلاقة سينوت بك باسماعيل صدقى محلا لتأييد صدقى فى أى كلمة يقولها » .

ومع ذلك فستتخذ الحيطة الشديدة لذلك على قدر الامكان وإيتهل
الى الله ان يحسن احوالنا ويظهر قلوبنا وبقينا السوء وشر الانقسام .

عبد الرحمن فهمي

[٥٣١]

وفي تقريرى الذى أرسلته الى الوفد بتاريخ ٢٢ أغسطس ١٩١٩ (١)
قلت فيه ما يأتى خاصا بطلب اسماعيل صدقى باشا ومحمود أبو النصر
الصفح والغفران من الوفد :

« لم تقف مسألة اسماعيل صدقى باشا وأبو النصر بك عند الحد
الذى أوصحناه لسنياذتكم بالتقرير ثمرة ١٦ لأن محمود باشا سليمان
استحسن بعد ذلك ان تفرغ عليهما الكتابة التى تقبل اللجنة - بناء
عليهما - ان تتوسط بينهما وبين الوفد حتى اذا رفضا كانا هما الجانبان على
أنفسهما » .

وبناء على ذلك وضعنا لهم صورة ما يجب عليهما تقديمه للجنة .
وقام الرسول بهيا الى الاسكندرية ولم يقد الآن . ومضمون الصورة
المذكورة انهما موافقان على مبدأ وخطة الوفد وانهما يخرمان قراواته اليوم
وبأكر وانهما بناء على ذلك يلتزمان وساطة اللجنة كي يعيد الوفد النظر
فى أمرهما وبالاختصار فهى الصورة التى تمسكت بها يوم المناقشة
وما رضى قبول غيرها .

« وفى ظنى ان المسألة اذا انتهت على هذا الوجه فيصبح فى يدينا
اعتراف صريح منهما بالموافقة على جميع أعمال الوفد ولم تعطهما مقابل
شيئا ما من الضمانات والتعهدات إما مسألة إعادة النظر فى شأنهما بصفة
جديدة فهذه تتعلق بالوفد دون غيره لأنه هو الذى يمكنه أن يقرر ذلك . فان
رفض ملتسمهما فنكون قد كسبنا اعترافا صريحا بالكتابة فتنهما بالموافقة
على مبدأ وخطة الوفد وبذا لا يجران فيما بعد على التفوه بكلمة واحدة ضد
خطة الوفد ولو انهما أصبحا الآن فى حالة ازدراء وتحقير من الجميع لاتمكنهما
من قول شيء الا فى مجالسهما الخصوصية وبغاية التحفظ »

عبد الرحمن فهمي

[٥٣٢]

وفي التقرير الذى أرسلته الى الوفد بتاريخ ٢٣ أغسطس سنة
١٩١٩ (٢) قلت فيه ما يأتى :

(١) (انظر نص التقرير د. محمد آيس ، (دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩ ،
ص ١٢٨ - ص ١٣٠) .
(٢) (انظر نص التقرير د. محمد آيس ، دراسات فى وثائق ثورة سنة ١٩١٩ ،
ص ١٣٠ - ص ١٣٢) .

« الحاقبنا بما اوضحناه لسيادتكم بالتقرير نمرة ١٧. اقول ان اسماعيل صدقى باشا وأبو النصر بك قبلا ما عرض عليهما ولم يسبق الا توقيعهما وأظن ان ذلك لا يستغرق أكثر من يوم أو يومين نظرا لغيابهما بالاسكندرية وبعد ذلك ترسل الأوراق لسعادتكم من اللجنة » .
غيد الرحمن فهمى

وقبل أن يصل الى الوفد تقرير رأى المشار اليهما جاءنى منه فى تقريره المؤرخ ٢٤ أغسطس (١) ما يأتى :

« نرجو أن تفيدونا بجميع الأقوال التى يمكن أن يكون أذاعها عندكم اسماعيل صدقى ومحمود أبو النصر ورأى الناس فيهما بعد أن تبينوا حقيقة حالهما وأن ترسلوا قصاصات من الجرائد المصرية عربية وأجنبية بما تكتبه عن الوفد وعن المسألة المصرية » .

سعد زغلول

وجاء فى هذا التقرير أيضا بمناسبة وساطة المسيو فينزيلوس (٢) بين الوفد ووزير خارجية إنجلترا ما يأتى :

[٥٣٣]

« وبهذه المناسبة يحسن أن نخبركم بأن رجلا يدعى صباغ كان موظفا عند المرحوم البرنس حسين - ويظهر أنه مخبر للانجليز فى باريس - عرض وساطته بيننا وبين المستر بلفور ورغبت أن أزور هنا الأخير بأن أترك له ورقة زيارة وأطلب فى الوقت نفسه بواسطة سكرتير الوفد مقابلته وذلك عقب أن قرر المؤتمر شروط الصلح التى تضمنت ما تعلمونه عن مسألة مصر وكان هذا باتفاق بينه وبين اسماعيل صدقى باشا وحسين واصف باشا على غير علم منا فلعدم الثقة بهذا الرجل من جهة ولارتيابنا فى هذا الاتفاق وعدم الوقوف على السيرة فيه ولأن طلب مقابلة مثل هذا الوزير عقب قرار مؤتمر الصلح لا يتفق مع طلب الاستقلال التام وحفظا لمبدأ الوفد وكرامة الأمة قرر الوفد رد هذه الوساطة » .

« ومن هذا الحين غضب اسماعيل صدقى باشا وصار يبذل جهده فى عرقلة منغلقى الوفد حتى اضطر الوفد أن يخفى منه أكثر أعماله خشية أن تداع بمعرفته ومعرفة محمود أبو النصر الذى كان شريكا له فى جميع هذه التصرفات » .

سعد زغلول

(١) انظر نص التقرير د. محمد انيس ، المصدر السابق ، ص ٦٩ - ٧٠ .

(٢) فينزيلوس رئيس وزراء اليونان .

ثم أشار التقرير الى تعليمات المحامى الذى سبق للقارىء ذكره (١) بما يأتى :

« المحامى تعليمات حضر الى الوفد هو وشخص آخر وحصلت الريبة فيه خصوصاً وأنه كان يستحسن طلب الاستقلال الذاتى (٢) ومحمود أبو النصر كان ملتفاً به وينوه بذكره ويكثر من مديحه ويقول انه من أركان النهضة المصرية بالاسكندرية » .

سعد زغلول

ولقد قلت فى التقرير الذى أرسلته الى الوفد بتاريخ ٢٨ أغسطس سنة ١٩١٩ بعد حضور سينوت بك حنا وجورج خياط بك الى مصر ما يأتى :

[٥٣٤]

« وصل سينوت بك وخياط بك الى الاسكندرية صباح الثلاثاء فقبلا بالحفاوة اللائقة بعضوين حائزين على رضا الوفد . ووصلا ظهر أمس للقاهرة . وكانت جموع كثيرة فى انتظارهما بالمحطة وفى مقدمتهم معظم أعضاء لجنة الوفد المقيمين بالقاهرة وعلى رأسهم سعادة محمود باشا سليمان وهتف الجميع مرارا للوطن وللوفد ورئيسه وللعضوين . وكذا استقبلا استقبالا حافلا بالمحطات الكبرى التى مر بها القطار كطنطا ودمهور وكفر الزيات وبنها . والقيت بعض الخطب الحماسية مما كان له أعظم وقع فى النفوس وذكرنا بحركة ٥ أبريل الماضى وقصدنا بكن هذه الحفاوة أن نعطي درساً آخر ومثلاً أعلى لمن يقوم بخدمة بلده بالأمانة ويعود الى وطنه بالاتفاق مع زملائه وبالجمله كانت مظاهرات أمس عقاباً صارماً لاسماعيل صدقى وأبو النصر اللذين أنزوا فى سكنهما انزواء المجرمين . ولا أبالغ اذا أكدت لكم أن السخط عام عليهما وإنما خلا لا يصادفان الا الازدراء والتحقير » .

عبد الرحمن فهمى

ثم عقيت على ذلك بما يأتى :

« نظراً للعلاقة المتينة التى أعرفها جيداً بين سينوت بك وصدقى باشا خشيت أن يندفع سينوت الى مشايعة صدقى فأوقدت «تأدرس بك المنقبادى» الى الاسكندرية لاستقباله بالباخرة بعد أن زودته بالتعليمات اللازمة ليفهمه حقيقة الروح السائدة فى البلد حتى لا تخدعه الصداقه ولكن بالأسف بعد أن انفصل سينوت بك عن المنقبادى وذهب الى منزله توجه

[٥٣٥]

(١) يقصد الذى سبق ذكره للقارىء .

(٢) يقصد ال Autonomy

• اليه اسماعيل صدقى ومكث معه أكثر من ساعه ونصف ثم ظهر بعد ذلك حديث سينوت بك المنشور بجريدة الأهالى الصادرة أمس • وهذا الحديث ليس مهما فى ذاته ويخالف فى مبناه السبب الحقيقى الذى ورد بجواب الوفد عن فصل صدقى باشا ولقد خطت سينوت بك فى ذلك فقال انه يروى ما علمه من خطوات أعضاء الوفد والحديث هو :

« كنت فى فيشى أياها ثم عدت منها الى باريس يوم أول أغسطس فسمعت من أحد المصريين - غير أعضاء الوفد - أن صاحب المعالى صدقى باشا لم يبق عضوا فى الوفد • فلم أهتم بالمسألة اهتماما عظيما وقابلت صاحب العزة مصطفى بك النحاس سكرتير الوفد الذى يدون بنفسه كل الأعمال يوميا وطلبت منه أن يبلغنى الحقيقة فأبلغنى اياها كما هى فى محضر الجلسة وهى أن فصل صدقى باشا غير صحيح وانما الصحيح هو ان مصطفى بك النحاس وعبد اللطيف بك المكباتى قابلاه فى منتصف يوليو فى باريس وأظن أن حمد الباسل باشا كان معهما بعد عودته اليها من فيشى فقال انه سيمكث فى باريس يومين فقط ثم يسافر الى فيشى فمصر فسالاه هل ينوى أن يأتى الى مركز أعمال الوفد فاعتذر والظاهر انهما فهما من اعتذاره وعزمه على السفر الى مصر انه يريد الاستقالة ولذلك عرضا الأمر على الوفد ونقلنا اليه حديثهما مع صدقى باشا فقرر الوفد اعتبار ذلك استقالة فعلية ووافق فى الوقت نفسه على قبولها • هذا هو ما علمته تفصيلا من مصطفى بك النحاس سكرتير الوفد وقد قابلت بعد ذلك كثيرا من الأعضاء وسألتهم فأكدوه لى حرفا بحرف » •

[٥٣٦]

« ولقد سأله مكاتب الأهالى : قيل ان اسماعيل صدقى باشا طلب التوسع فى التوكيل فهل هذا صحيح ؟ فقال سينوت : لم أسمع بذلك الا منك الآن وهو كذب محض • والحقيقة التى أعرفها كل المعرفة هى أن صدقى باشا لم يطلب التوسع فى التوكيل قط ولم يشر الى ذلك فى وقت من الأوقات » • هذه هى أقوال سينوت لمكاتب جريدة الأهالى فيما يختص بصدقى وظاهر أنها تخالف ما جاء بجواب الوفد مخالفه صريحة • • لمت سينوت كثيرا عليها فكان جوابه أنه لا علم له بجواب الوفد وأنه أجاب المكاتب بمعلوماته الشخصية فاكدت عليه بالألا يكرر هذا الكلام لأحد ما • •

« هذا ما يختص بأقوال سينوت • أما ما يختص بالوساطة التى توليت تسويتها لدى اللجنة فقد تم الأمر على ما يأتى :

« قلم صدقى وأبو النصر الجواب الآتى » :

« حضرة صاحب السعادة محمود باشا سليمان »

رئيس اللجنة المركزية للوفد المصري

« عدنا الى مصر لأسباب لا تنافي (١) بينها وبين مبدأ الوفد الذي عاهدنا أنفسنا عليه وجاهدنا ولازلنا نجاهد في سبيله . وقد أدهشنا ما رأيناه منشورا في بعض الصحف من أن الوفد ارتأى - اعتبارنا منفصلين عنه لاننا حتى يوم مبارحتنا فرنسا في ٦ أغسطس لم يكن لنا علم مطلقا بما تعزوه الجرائد الى الوفد بشأننا حيث اننا لم نحدد قط عن مبدأ الاستقلال التام الذي هو شعارنا وشعار الوفد وقد عملت على تحقيقه وحافظنا على رعاية واحترام خطة الوفد وقراراته ولازلنا كذلك اليوم وغدا فنرجوكم ان كان لما ذكرته بعض الجرائد أثر من الصحة وهو ما نستبعد - جدا أن تخبروا الوفد بهذا الشأن حتى يتلافى الأمر ويعذل عما عسى أن يكون قد ارتآه من هذا القبيل) »

[٥٣٧]

وتفضلوا بقبول فائق احترامنا ،،،

« اسماعيل صدقي » « محمود أبو النصر »

وكانت اللجنة تبحث كثيرا في هذا الموضوع لأن صدقي وأبا النصر كانا يزيدان أن تبدى اللجنة أسفها لفصلهما وتطلب باسم الوطنية اعادتهما فعارضت في ذلك معارضة شديدة وتمكنت من كسب الأغلبية الى جانبي وانتهى الأمر على أن تكون اللجنة واسطة في التبليغ فقط بدون ان تبدى أقل شيء من عندها . وانتهى الأمر على ذلك وكتب جواب اللجنة للوفد بالصورة الآتية :

« لما وصل اسماعيل صدقي باشا وأبو النصر بك تخابرا مع اللجنة في أمر انفصالهما وقالا بأنهما لم يعلما بقرار الوفد في هذا الشأن الا من حضرة محمد بك بدر في الباخرة فناقشهما بعض الأعضاء فيما نسب اليهما من مخالفة مبدأ الوفد وخطته وتبين من هذه المناقشة أنهما لم يكونا على اتفاق مع الوفد في خطته وأن لهما منهجا آخر يريان من المصلحة اتباعه فأفهمناهما أنهما لا يجدان مصريا واحدا يقرهما على خطتهما وأن الأمة بأسرها تقر الوفد على خطته كل الاقرار ولا تقبل أية مناقشة فيما دون الاستقلال التام وتحقق العضوان المنفصلان مما أكدناه لهما ووجدنا من الرأي العام المصري اجماعا على ذلك فعرضا أن يكتبوا للجنة كتابة بعدولهما

[٥٣٨]

(١) لئله يقصد (لا تنافي) .

عن سابق خطتهما ويعترفان فيها بأنهما لم يجيدا عن مبدأ الوفد ولا خطته وأنهما سيعملان على رعاية المبدأ والخطة اليوم وغدا وطلبنا أن تكون هذه الكتابة أساسا لتوسط اللجنة لدى الوفد ليتد النظر فى أمر فصلهما . وقد أخذت المسألة أياما عديدة فى المناقشة وفى الاتفاق على نص الخطاب الذى يكتبانه . ونحن نرسل لكم هذا النص لتقرروا ما ترونه . أما الأصل فمحفوظ عندنا خوفا من ضياعه فى البريد .

(وقد أشار سعادة محمود باشا سليمان بأن أؤكد لكم أننا لم نقبل التدخل فى هذه المسألة الا لتبليغكم اياها فقط فلا تجعلوا للوساطة معنى آخر لأنه يود أن تكونوا أحرارا فى قراراتكم وهو يقول (يرى الحاضر ما لا يراه الغائب) .)

عبد الرحمن فهمى

تم ورد فى نفس تقريرى هذا الى الوفد ما يأتى :
تناولت جريدة الأهالى الصادرة بتاريخ اليوم ورأيت فيها ما كنت أخشاه خاصا بهذا الموضوع وهو :

(هذا ولا بد أن يكون كثير من القراء قد وقفوا أمام الحديث الذى نشرناه لصاحب المعالي صدقى باشا متسائلين كيف اعتبر صدقى باشا مستقيلا وقبلت استقالته فى البرمه نفسها وهو يقول انه لم يقدم هذه الاستقالة لا تصريحيا ولا تلميحيا وما هو السبب الذى حمل الوفد على ان يسلك هذا المسلك مع صدقى باشا متى كان الثابت انه لم يطلب التوسع فى التوكيل ولم ينحرف عن سير الوفد كما يؤكد ذلك سينوت بك) ؟

[٥٣٩]

(هذا سؤال يقتضى الانصاف ألا يتعرض له أحد بجواب الا بعد سماع كلمة فيه من الوفد نفسه أو من لجنته فى مصر فقد تكون هناك أشياء أخرى لم تعرف بعد) .

وعلى كل حال فقد علمنا انه لما عاد صدقى باشا الى القطر المصرى وسمع القائلين يقولون ان الوفد المصرى قرر فضله من العضوية لسبب معين هو انحرافه عن خطة الوفد وطلبية التوسيع فى التوكيل كتب الى اللجنة خطابا ينكر فيه هذه الدعوى ويطلب برهانا عليها فلم يسع اللجنة الا أن ترجع فى الأمر الى الوفد نفسه فأرسلت الخطابات اليه وهى تنتظر الآن جوابه) .

« هذا ما جاء بجريدة الأهالى المذكورة وأرى أن المسألة أصبحت محتاجة الى نشر قرار الوفد بنصه المدون بالدفاتر ان كان يرى الوفد عدم

التعويل على المساعي الأخيرة وفي هذه الحالة يرسل القرار بنصه موقعا عليه من سيادتكم لا بطريقتنا السرية هذه .

عبد الرحمن فهمي

وفي نفس اليوم الذي كتبت فيه تقريرى هذا الى الوفد كتب الى الوفد فى تقريره يقول :

« نشرت بعض جرائد مصر انكم دعوتكم اللجنة للاجتماع وان اسماعيل صدقى ومجمود أبو النصر سيحضران فى هذه الجلسة فلم نفهم ذلك لأننا سبقنا فأخبرناكم بأن المذكورين انفصلا من الوفد ولم يعد لهما به علاقة فلم يحضران اللجنة التى هى نائبة عن الوفد فى مصر أرجو أن تفيدنى عن الأسباب التى دعيت اليه اذا كان الخبر صحيحا وعن الأقوال التى عساه تكون قد صدرت منهما فى الجلسة المذكورة أو خارجا عنها واما كان لها من الاثر فى النفوس .

[٥٤٠٦]

سعد زغلول

وجاء فى تقرير الوفد المؤرخ أول سبتمبر سنة ١٩١٩ ولم يكن قد وصله بعد تقاريرى الأخيرة ما نصه :

« دلنا سوء استقبال صدقى وأبو النصر على روح جميلة جدا اغتبطنا بها وسررنا سرورا عظيما وما دامت هذه روح الأمة فإن النجاح مكفول بأذن الله ولم ير الوفد وجها للعدول عن قراره بشأن المذكورين لأن ثقته بهما انعدمت ولا يصح بحال من الأحوال أن يعود للعمل معهما مباشرة أو بواسطه لأنه ليس شئ أضر على الأعمال من أن يشترك فيها من لا ثقة بينهم . وأرجو أن تكون اللجنة قد أخذت بنصيحة الوفد وتجنبيت مقابلتها تجنباً كلياً والوفد يرى ما رأته أغلبية لجننتكم من الاكتفاء بنشر انفصالهما عن الوفد من غير نشر تفصيلات) :

« أولا : لعدم اعطائهما أقل أهمية .

ثانيا : مداولات الوفد بطبيعتهما سرية والدخول فى التفصيلات يؤدى الى اذاعة شئ منها وهما لا يستطيعان أن يقولوا شيئا حقيقيا للدفاع عن أنفسهما لأن كل الحقائق ضدتهما وكفاهما ما أصابهما من خبزى وعار (١) .

سعد زغلول

[٥٤١]

وجاء فى هذه الأثناء تلغراف من الوفد فحواه أن اسماعيل صدقى باشا ومحمود أبو النصر بك قد فصلهما الوفد من هيئته من غير أن يشرح التلغراف السبب فى هذا الفصل . فأرسلت الى الوفد أقول فى تقريرى المؤرخ أول سبتمبر سنة ١٩١٩ ما يأتى :

« ان تلغراف الوفد الذى ورد بخصوص فصل صدقى وأبى النصر لم ينفه هذه المسألة التى شغلتنا زمنا طويلا واستغرقت كل أوقاتنا لأنه لم يبين فيه سبب انفصالهما ولأن سينوت بك هنا تمسك بأقواله التى نشرها بخبريته الأهلى كما سبق أن عرفناكم بذلك ونهى تخالف صراحة لأسباب التى وردت بكتوب الوفد الوارد لنا . ولما أراد بعضهم أن ينشر سبب الانفصال حسبما نشر سينوت بك توقفت عن ذلك وقلت بلزوم احترام جواب الوفد . فقرر أخيرا إرسال تلغراف لسعادتكم من سينوت بك بطلب توضيح السبب لنشره على الأمة المنتظرة ذلك من مدة (١) » .

عبد الرحمن فهمى

ولا يخفى على القارئ أنى كتبت الى الوفد بذلك قبل أن يصل الى تقريره السالف وكذلك كان الحال مع الوفد فقد كتب الى الآتى فى تقريره المؤرخ ٣ سبتمبر سنة ١٩١٩ قبل أن يصله تقريرى السابق :

« لم يقرر الوفد فصل اسماعيل صدقى وأبو النصر من عضويته الا لأسباب هامة زعزعت ثقة اخوانهما بهما . ولا يمكن بعد ان تزعزعت هذه الثقة أن يشتركا معا فى عمل من الأعمال العمومية ولهذا أجبنا على تلغراف سعادة محمود باشا سليمان بعدم اركان العيول عن القرار الصادر بشأنهما أما الجامعيا (٢) عن التكلم ضد الوفد فلا أهمية له . لأنهما لا يستطيعان ان يطعنا على الوفد بحقيقة الا جزحتهما جرحا مميذا قبل أن ينال الوفد شيء من أثرهما فلا تهتموا بهما واطركوهما ينتحران (٣) » .

[٥٤٢]

سعد زغلول

وفى تقريرى الذى أرسلته الى الوفد بتاريخ ٥ سبتمبر سنة ١٩١٩ - قبل أن يصلنى تقريره السالف الذكر - قلت له فيه :

(١) نص التقرير ، أنيس ص ١٢٨ - ١٤١ .

(٢) سكوتهما .

(٣) نص التقرير ، أنيس ص ٧٧ ، ٧٨ .

« يظهر مما جاء بالتقرير نمرة ١٦ خاصا بصدقي وأبو النصر انكم تخشون ان يكون لهما نفوذ أو كلمة مسموعة والحقيقة هي ضد ذلك على خط مستقيم وهي كما شرحتها لكم في خطاباتي السابقة أنهما أصبحا كالجربة (١) يفر منهما كل من رآهما من بعيد ولا يجتمع بهما الا نفر قليل جدا من أقاربهما لأن معظم الأقارب تبرأوا منهما ولا يلقيهما الناس في المجالس الا بالخونة والجواسيس ولقد أكد لي أن محمود أبو النصر لا توجه الى بلده عقب عودته من السفر قابله أهل بلده والبلاد المجاورة (الأطفال والشبان) بقذف الطوب والصراخ والمناداة عليه من بعيد بالخائن الأثيم مما كان سببا في رجوعه من البلد في يومها . فشكوا تمام الثقة بأن الأمة كلها ملتفة حول وفيهما الأمين لا نقبل ان يقال عنه أية كلمة وان الخونة والمتردين قد انزوا وظهر انزواؤهم بجلاء شديد في المدة الأخيرة وعلى الأخص بعد وصول تليفرافكم فلا تخشوا شيئا من هذا واتركوه كله لنا لتتفرغوا لما هو أمامكم من المهام » .

عبد الرحمن فهمي .

وقلت أيضا في نفس هذا التقرير :

« أبو النصر وصدقي لم يجرؤا على ذكر شيء في الجرائد بعد الجديت الأول لأن صدمة اعلان انفصالهما عن الوفد أثرت فيهما جدا أمام الرأي العام وانهما ان تكلمتا بشيء فأنما يتكلمان به داخل البيوت وفي المجالس الخصوصية جدا وأؤكد لكم مرة أخرى بأنهما فقدتا كل احترام لهما عند الجميع فلا تشغلوا بالكم بهما » (٢) .

[٥٤٢]

عبد الرحمن فهمي

وقد جاء في التقرير المرسل الى من الوفد بتاريخ ١٤ سبتمبر سنة ١٩١٩ ما يأتي :

(ان رفت صدقي باشا وأبو النصر بك كان في الحقيقة بناء على مخالفتهم لمبدأ الوفد وخطته كما كتبت لكم . ولم يعد لأعضاء الوفد ثقة بهما واضطرونا أن نخفي عليهما أمور كثيرة من أعمال الوفد خشية أن يعملوا على تعطيلها ولكننا لا نريد نشر شيء من ذلك لأن مداولات الوفد سرية لا تصح اذاعتها وقد أرسلنا لسعادة محمود باشا سليمان تليفرافا بأنهما

(١) مرض جلدي معدى .

(٢) نص التقرير ، أنيس من ١٤١ - ١٤٤ .

رفتنا لا استعفيا وأن هذا ما يمكن نشره . وقد استحسن الوفد قفل هذا الباب بالمرّة . وقد كتب لنا سينوت بك حنا يأسف على المحادثة التى جرت له مع جريدة الأهالى (فلا تشغلوا بهذه المسألة (١) .

سعد زغلول

فلما وصل الى هذا التقرير سارعت الى نشر البلاغ الآتى فى الجرائد التى نشرته فى ٢١ سبتمبر سنة ١٩١٩ وهو :

« لا علاقة لهما بالوفد »

« تعلن لجنة الوفد المركزية أن سعادة اسماعيل صدقى باشا وجضرة محمود بك أبو النصر لم تصبح لهما أية علاقة بالوفد » .

وكان آخر خطاب منى الى الوفد بشأن فصل صدقى وأبى النصر بك من الوفد ذلك الذى أرسلته اليه بتاريخ ٢٤ سبتمبر سنة ١٩١٩ وقد قلت فيه :

« لقد انتهت مسألة صدقى وأبى النصر بأن أعلنت اللجنة بأنهما أصبحا ولا علاقة لهما بالوفد واننى أؤكد لسعادتكم أن حالتهمما ساءت جدا وأصبحا منزويين بحالة لا يرضاها أى عاقل حتى لعدوه فرحمهم الله » (٢) (*) .

عبد الرحمن فهمى

« صنعوا له ختما وجروه بالقوة الى عربة السكة الحديدية وقد روى أن مصرى من الطبقة المهذبة رأى شرطيا يسوق اثنين من القرويين بعنف وهما يرسفان فى الأغلال ويسيل الدم على وجهيهما من جرحين بليغين فى جبينيهما فسأل الشرطى عن جريمتيهما فقال انهما متطوعان يا سيدى » .

وقد سيق مليون ومائتا ألف من المصريين على هذا الوجه الى الخدمة فى فرقة العمال والنقل وما يتهم به الوطنيون المصريون الساطة العسكرية أن معاملتها للعمال كانت أسوأ من معاملتها لدواب النقل فقد كان طعامهم رديئا ومسكنهم فاسدا وكانت العناية الصحية بهم قليلة ضئيلة فمات هؤلاء المجندون التعساء كالذباب وكلما قضى منهم نفر وخلا بموتهم مكان

(١) نص التقرير ، المصدر السابق ص ٧٩ - ٨٠ .

(٢) نص التقرير : المصدر السابق ص ١٤٩ - ١٥٠ .

(*) الصفحات رقم ٥٤٥ ، ٥٤٦ غير موجودة فى أصل المذكرات .

ساق « الكرباج » (السوط) الآلاف غيرهم ليحلوا محلهم . ودم هؤلاء الرجال هو الذي يجرى بين مصر وانجلترا اليوم . وبعد أن وقعت الهدنة طالب المصريون إلغاء الحماية البريطانية وندبت الأمة وفدا ليعرض قضية مصر على مؤتمر الصلح بباريس وعلى رأسه سعد زغلول باشا وكيل الجمعية التشريعية وأكبر نواب مصر . ومن بين أعضائه عدد من أذكي أبناء البلاد فكان رد السلطة العسكرية الانجليزية أن ألقت القبض على سعد باشا وزملائه ونفقتهم إلى مالطة وكان هذا في الثامن من مارس سنة ١٩١٩ فلما ذاع خبر ذلك قامت المظاهرات الوطنية في جميع أنحاء البلاد ورثما عن أن المتظاهرين كانوا عزلا من السلاح كانت تقابلهم المباحف السريعة لتفريقهم وتشتيتهم .

وقد حدث كل هذا في مارس ولكن العالم لم يسبح بشيء عنه إلا في يوليو حينما قام أحد أعضاء مجلس العموم واضطر الحكومة إلى الاعتراف بأن قمع المظاهرات أفضى إلى قتل ٨٠٠ من الأهالي وجرح ١٦٠٠ وحبس ٢٠٠٠ وقد تشر في ذلك الوقت هذا البيان الذي أصدره جنرال اللنبى فقال :

[٥٤٨]

قام الوطنيون منذ شهور عديدة بحركة سياسية وبعد أن استنفروا على التهيج العنيف ألقى عليهم القبض وأرسلوا إلى مالطة وهذا الاعتقال هو سبب الاضطراب الحاضر وقد استدعى الجنود لرد الأمن والنظام .

« وقد تغيرت الحالة فجأة وأطلقت الحكومة البريطانية الزعماء المعتقلين في مالطة وأذنت للمصريين أن يرسلوا مندوبيهم إلى انجلترا ليعرضوا شكواهم وقد سر المصريون لذلك بالبداية وسمح لهم أن يقيموا الاحتفالات كما يسمح لأبناء انجلترا بالاحتفال بأى نصر سياسى . ومن سوء الحظ ان الجنود لا يفهمون هذا على ما يظهر ولذلك حدث مرة أو مرتين أن نفرا من الجنود قاموا بمظاهرات ضد المصريين الذين كانوا قد أقاءوا احتفالا غير موجه ضد سلطتنا بالمرة وقد أدى عمل هؤلاء الجنود إلى اضطرابات خطيرة وإلى خسارة فى الأنفس من الجانبين . على أن المأمول الآن أن يلوذ الجنود بالهدوء ويلزموا السكينة ويتركوا القانون والنظام للقائد العام ومما يجب أن يفهم أن كل عمل مستقل يقوم به الجنود يضاعف صعوبة مركزنا عشر مرات » .

أما زغلول باشا وزملاؤه الذين أطلق سراحهم « بسبب تفسير الحالة » كما يقول الجنرال اللنبى فقد وصلوا إلى باريس فى ١٩ أبريل ولكنهم لم يكادوا يطأون أرض فرنسا حتى وجدوا أن مؤتمر الصلح قد اعترف بالحماية على مصر ولا يزالون فى باريس سجناء فى الواقع لأن

الحكومة البريطانية تحول دون اعطاء الجوازات لهم بالسفر الى انجلترا
أو الولايات المتحدة .

هذه هي قصة مصر فبريطانيا على الرغم من هذه الحقائق لا تزال
متسببة بما ادعته ٣٧ عاما . ولقد اذاع المستر رونالد لندسى القائم بأعمال
السفارة البريطانية بواشنطن بيانا يقرر فيه أن حكومته قد عنيت دائما
بتحاشي الاعتداء على السيادة المصرية . فلا الحماية ولا الأحكام العسكرية
وتدبير المتظاهرين واعتقال الوطنيين ونفيهم وكل مظاهر انكار الحرية
والعمل لا تمنعهم من القول « بأن الحكومة البريطانية تتحاشى القضاء على
السيادة المصرية » .

[٥٤٩]

وليست مصر وايرلندا على الخصوص في نظر البعض الا سببين
حيويين ينبغي أن يحملا الولايات المتحدة على عدم الدخول في عصبة الأمم
لأنه من الواجب أن تتجنب الارتباط بأطماع انجلترا الاستعمارية .

ولكن هذا كان يكون صحيحا لا غبار عليه لو أننا لم نتقيد مع شعوب
العالم المظلومة بأقدس العهود وذلك لان من أكبر الأسباب التي بعثتنا على
دخول الحرب مبدأ حق الأمم في تقرير مصيرها ومنح الأمم الصغيرة
والشعوب الضعيفة حقها . وعصبة الأمم تهيب الفرصة الوحيدة للوفاء
بهذه العهود . ولا شك أننا لا نريد أن نحارب الامبراطورية الانجليزية لأنها
قابضة بيديها على ايرلندا ومصر لأنها تخرج بذلك المبادئ الأربعة عشر
التي وافقت انجلترا عليها لما كانت محتاجة الى مساعدتنا ولكننا يجب أن
نستخلص عصبة الأمم وأن نتخذ منها هيكلة للرأى العام ندافع فيها عن
قضايا الأمم الصغيرة والشعوب الضعيفة حتى تسوى أمورنا على نحو
ينطبق على ما قطعت به العهود والمواثيق أثناء الحرب .

حديث اللورد ملتر مع جريدة انجليزية

قبيل مجيئه الى مصر

ولما بلغ اللورد ملتر وهو في انجلترا عزم مصر على الخطوة التي
ستتبعها حيال لجنته وهي مقاطعتها مقاطعة تامة أراد أن يظهر للمصريين
حبه لهم وعزمه على ارضائهم فأجرى الحديث الآتى مع مندوب جريدة
« البال مال غازيت » الانجليزية في ٢٩ سبتمبر ١٩١٩ ظنا منه أن هذا
الحديث قد يقنع الأمة بالعدول عن قرارها الحكيم . وفاته أنه بتصريحه
هذا يقوى روح التذمر والاستياء ضده :

[٥٥٠]

قال اللورد « انى من الذين يميلون الى منح الحكم الذاتى بأوسع نطاق يمكن العمل به ، وتمكين الشعب من ادارة شئونه بنفسه أولى وأفضل كثيرا من ادارتها بواسطة غيره لحسابه ويمكن التضحية بحسن سير الادارة الى حد ما فى سبيل الاقناع وجلب الرضا . ولكن لهذا الامر حدا معيناً . ومن الجلى أنه من الواجب اختيار وقت لا يترتب على انتقال السلطة فيه الى أيدي الوطنيين خسارة كبيرة فى الكفاية الادارية » .

ثم قال : وسأذهب الى مصر بحالى الذهن من كل عامل مؤثر فأتلقى كل ما يقدم الى اللجنة دون أن أستسلم فى حال من الأحوال لتأثير ذكرى المدة التى قضيتها فى مصر منذ زمن بعيد » (١) .

واستطرد قائلا : وأرجو أن تكون الشهادات التى تقدم للجنة واسعة النطاق صادرة ممن لهم صفة تمثيلية ، وانى كثير الميل والوداد لمصر والمصريين ولا غرض لى أنا وزملائى من ذهابنا الى مصر الا اعادة الوفاق والعمل على زيادة التقدم فى مصر لا من وجهة اليسر المادى فقط بل من وجهة التعليم والتدريب على الحكم الذاتى أيضا » .

ثم قال : « ان غاية اللجنة هى جمع المعلومات وسماع الشهادات من جميع طبقات الشعب ثم عرض اقتراحات تتعلق بمستقبل الحكومة فى مصر على الوزارة البريطانية . ولا بد أن يكون لمصر نوع من النظام الدستورى » .

[٥٥١]

ثم ختم حديثه بما يأتى :

« ان مسألة حق بريطانيا العظمى فى بسط الحماية خارجية خروجا تاما عن دائرة أعمال اللجنة المينى برنامجها على اقتراض وجود الحماية نومن أعمال اللجنة أن تضع دستورا ضمن دائرة التعليمات التى أعطيت لها وسيكون لدى اللجنة أعمال كافية فى درس الادارة الداخلية فى مصر دون أن تتناول مسألة الحالة الدولية فيها فهى ليست من أعمال اللجنة لأنى أعدها بمثابة مسألة قد سبق تسويتها ضمنا » .

١ . كان اللورد ملتر مستشارا ماليا للحكومة المصرية سنة ١٨٨٩ - ١٨٩١ والف فيها كتابه المشهور « انجلترا فى مصر » الذى ظهر فى سنة ١٨٩٢ .

سفر محمد محمود باشا الى أمريكا

وبعض أعماله فيها

[٥٥٢]

فاز الوفد المصرى أخيرا بالتصريح لبعض أعضائه بالسفر الى أمريكا بعد أن صرف فى ذلك مجهودا شاقا (١) . ولقد كان مقهورا أن يسافر الى أمريكا سعد زغلول باشا ومحمد محمود باشا ولكن صحة سعد باشا فى ذلك الوقت لم تسمح له بتجشم متاعب السفر لذلك قام بمهمة الوفد المصرى فى أمريكا محمد محمود باشا وحده ولا يغرب عن بال أحد أن سعادته من أعضاء الوفد البارزين يضاف الى ذلك انه من المتفوقين جدا فى اللغة الانكليزية (٢) .

هذا وقد غادر سعادته باريس فى أول أكتوبر ١٩١٩ وورد على لجنة الوفد المركزية تلغراف منه بتاريخ ١٠ أكتوبر يهيد أنه وصل نيويورك بصحة جيدة وأن الحالة فى أمريكا تبعث فى النفس آمالا كبيرة .

ومن الأعمال التى قام بها سعادته فى أمريكا إصداره « الكتاب الأبيض » عن المسألة المصرية ونشرة باللغة الانجليزية وقد تضمن هذا الكتاب جميع أعمال الوفد فى مصر وفى الخارج والمكاتبات التى وردت بينه وبين أعضاء مؤتمر السلام ابتداء من ١٠ نوفمبر سنة ١٩١٨ الى ١٤ يولية سنة ١٩١٩ . والمذكرات التى وصفها يشرح فيها المسألة المصرية . وختم الكتاب ببيان شامل عن الحوادث التى وقعت فى شهرى مارس وابريل سنة ١٩١٩ مع بعض الصور لآثار الأعمال التى أتتها الجنود البريطانيون فى مصر . وقد وزع هذا الكتاب على أعضاء مجلس الشيوخ الأمريكى وجميع رجال السياسة والصحافة فى أمريكا . كما أرسل الى انكلترا ووزع على أعضاء البرلمان والمشتغلين بالسياسة .

[٥٥٣]

ونحن ننشر لك هنا ما اذاعته لجنة الوفد المركزية فى الصحف المصرية فى هذا الوقت بناء على الأنباء التى كانت ترد لها من الخارج . ويتضمن بيان اللجنة أيضا تلغراف محمد محمود باشا بخصوص الاقتراح

(١) رأى الوفد ضرورة ايفاد مندوبين عنه للسفر الى « الولايات المتحدة الأمريكية » للدلاء برأيهم أمام لجنة الشؤون الخارجية فى مجلس الشيوخ - فتقدم ثلاثة من أعضائه الى القنصلية البريطانية فى باريس يطلبون منها الترخيص لهم بالسفر الى الولايات المتحدة . وهم سعد زغلول وعبد اللطيف المكباتى ومحمد محمود . وقد أثار طلبهم هذا اعتراضات شديدة من جانب الحكومة البريطانية ولكن وساطة مستر فولك أحد أعضاء مجلس الشيوخ الأمريكى لدى خارجية حكومته - نجحت فى السماح لهم بالسفر .

(د . عبد الخالق لاشين ، سعد زغلول ودوره فى السياسة المصرية ، ص ٢٤٧) .

(٢) تلقى محمد محمود باشا تعليمه فى (باليول) بانجلترا ونال شهادة جامعية فى

التاريخ .

الذى قدمه عضو ديمقراطى الى مجلس الشيوخ الأمريكى وهذا هو نص البيان :

« ترد الأنباء من أمريكا بما يبيد فيه مجلس الشيوخ من الاهتمام بالمسألة المصرية وضرورة حلها حالا يرضى المصريين وذلك بمناسبة المناقشة فى معاهدة الصلح ويعتقد المجلس أن هذه المعاهدة تتضمن أغلطا كثيرة ولا يمكن التصديق عليها مع بقاء هذه الأغلاط ولكن الأعضاء مختلفون فى طريقة اصلاحها ففريق يرى وجوب النص على ادخال تعديلات صريحة على المعاهدة وعدم التصديق عليها الا بعد قبول هذه التعديلات وفريق يرى أن تشفع المعاهدة بتفسيرات من شأنها اصلاح هذه الأغلاط مع التصديق على المعاهدة كما هي وبذلك تكون موافقة الولايات المتحدة على المعاهدة مقيدة - بتلك التفسيرات وتبعا لهذا الخلاف فى طريقة اصلاح المعاهدة يذهب المدافعون عن المسألة المصرية فى مجلس الشيوخ الى رأيين ففريق يرى النص على ضرورة الاعتراف باستقلال مصر وعرض المسألة على جمعية الأمم (١) وفى مقدمة هذا الفريق الزعيم الشهير « بوراه » * وفريق يذهب الى تفسير المعاهدة تفسيراً يقيده أن المصريين هم أصحاب السيادة على بلادهم وليس للانجليز أى حق على مصر وهذا ما اقترحه النائب الديموقراطى المستمر « واين » وأشار اليه التلغراف الذى ورد اليوم على اللجنة وهذا نصه :

[٥٥٤]

« واشنطن فى ١٥ أكتوبر الساعة ٢ر٣٥ (وصل الى مصر يوم ١٨ أكتوبر الساعة ١٢ر٥٥ صباحا) »

[٥٥٥]

محمود سليمان باشا بالقاهرة .

« قسم « المستر أوين » العضو الديموقراطى فى مجلس الشيوخ الى ذلك المجلس شرطا تحفظيا لمعاهدة الصلح هذا نصه :

(ان الحماية التى تعترف بها المائيسا لبريطانيا العظمى على مصر مفهومها أنها مجرد وسيلة تنتقل بموجبها سيادة تركيا الاسمية على مصر الى الشعب المصرى ولا تفسر بأنها تفيد اعتراف الولايات المتحدة لبريطانيا بأى حق للسيادة على الشعب المصرى أو بأنها تفيد حرمان شعب مصر من أى حق من حقوقه فى تقرير مصيره . »

« وهذا الاقتراح فى غاية الأهمية لصدوره من عضو ديمقراطى معضد للحكومة وقد قوبل مقابلة حسنة جدا ولكن الاقتراح عليه لا يحصل الا بعد عدة أسابيع » .

(١) عصبة الأمم .

«واننى على يقين أن جهادنا لا يمكن أن ينتهى الا بالفوز وهو لا يفتقر
الا الى الوقت والصبر والثبات على الهمة ورجائى منكم أن تشكروا جميع
مواطنى الذين أعربوا عن ثقتهم فى بتلغرافاتهم المشجعة كل التشجيع » .

محمد محمود

تصريح رئيس الوزراء

بشان لجنة ملنر

ذكرت للقارىء كيف نبئت لدى فكرى مقاطعة لجنة اللورد ملنر.
وموافقة الوفد على تلك الفكرة وقد عملت من هذا الوقت على بث تلك
الفكرة فى نفوس الشعب المصرى حتى أضحي الناس ولا حديث لهم.
الا لجنة ملنر ووجوب مقاطعتها .

[٥٥٦]

ولما كان رأى الحكومة المصرية ازاء تلك اللجنة غير معروف فى ذلك
الوقت خشي المفكرون الا تكون على رأى الأمة لذلك ذهب جماعة من المحامين
والمفكرين لمقابلة رئيس الوزراء (سعيد باشا) ليقفوا على رأيه . وفعلا
قابلوا دولته فى مساء الاثنين ١٣ أكتوبر سنة ١٩١٩ وكان معه أحمد
ذو الفقار باشا وزير الحقانية ومحمد توفيق نسيم باشا وزير الاوقاف.
فصرح لهم بما يأتى :

« ان مسألة حضور لجنة ملنر التى تشغل الأمة الآن علمى بها.
كمعلمكم ولا يزال الأمر غامضا . ورأى فى أمر هذه اللجنة قد أعلنته فانا
وزملائى بأمر عظمة السلطان قد كتبنا وطلبنا بالاجماع تأجيل حضورها
وليس غرضى كما تقول الصحافة بحسن نية أو بسوء نية - أن يكون
التأجيل لحين التوقيع على معاهدة الصلح مع تركيا . فقد بينا للحكومة
الانجليزية فى لندن أوجه الضرر من مجيء اللجنة وطلبنا منعها من الحضور
وقد قلنا لهم اننا أدري منهم لما هو حاصل عندنا واننا نرى ضرورة منع
اللجنة من الحضور » (لقد بينا للحكومة الانجليزية أن حضور اللجنة الآن الى
مصر لافائدة فيه . وبما أننا لا نزال مرتبطين بتركيا ومعاهدة الصلح معها
لم تتم فيلزم منع اللجنة من الحضور حتى تنتهى المعاهدة (١) وتنظف
جميع المشاكل الواقعة فى أوربا وتنجلي الحقيقة .

[٥٥٧]

(١) تقول الوثائق البريطانية ان المندوب السامى عندما أبلغ محمد سعيد بتدوم اللجنة.
فان الأخير أبلغه انه سوف يقدم استقالته اذا ما جاءت اللجنة .

F.O. 407/185 No. 290 Allenby to Cyrzan.

كما كان هدف وزارة محمد سعيد من تأجيل قدوم لجنة ملنر حتى يعقد الحلفاء الصلح
مع الدولة العثمانية وتتنازل عن حقوقها فى مصر - هو كسر حركة الوطنية بهذا التنازل
واحباطها بخيبة أمل فوق ما نصت عليه معاهدة فرساي .

(د : محمد أنيس ، دراسات فى ثورة ١٩١٩ ص ٥٠) .

(فإذا كانت اللجنة تجيء بالرغم من هذا الطلب والتشديد فإن الأمر واضح ويكون معناه انه لاقيمة لنا أنا والوزراء جميعا في نظرهم وانه ليست لهم فينا ثقة واننا لانستطيع أن نحكم البلد) .

« هذا ولقد قلت للمديرين وأكرره لكم ان وزارتي ووزارة ادارية (١) ليس لها أن تتدخل في السياسة وانتم أيها المديرون عساكري الاداريون فلا يجوز أن تتدخلوا في أمر اللجنة ولا أن تضغطوا على حرية الأفراد . ولقد كان المستشار حاضرا الاجتماع وقلت لهم على مسمع منه انه اذا حضر عندكم أي انكليزي كبيرا كان أو صغيرا ليحكمكم على التدخل فيجب عليكم أن تخبروني ويجب أن يفهم ذلك جميع المأمورين » .

وختم حديثه بقوله :

« انتم تعرفون أنني عرضت نفسي للنار والقنابل . كل ذلك لخدمة بلادي . وقد صرحت عند استلامى العمل بتصريحات تعرفونها . فإذا وجدتم أنني حدث عنها قيد شعرة فقولوا لي ذلك . وأنا محافظ على ألا يكون في أي عمل من أعمالي ما يمس بمصلحة مصر أو يكون حجة علينا » .

ولقد أرسلت الى الوفد بخصوص هذا الحديث والغرض منه في تقريرى المؤرخ ١٨ أكتوبر سنة ١٩١٩ . ما يأتى :

« أظن أنني لست في حاجة لأن أذكر لسعادتكم أن الأمة على بكرة أبيها وفي مقدمتها رجال المجالس النيابية أعلنت على صفحات الجرائد رأيا بخصوص لجنة اللورد ملنر فان كل ذلك واضح وضوحا تاما (٢) وهو المقاطعة التامة وعدم مفاوضة اللجنة في شيء ما » .

[٥٥٨]

ولقد تطور الشعور في هذه الحركة أيضا وقسام وفد من سكان القاهرة يطلب من رئيس الوزراء توضيح رأيه ازاء اللجنة الانجليزية . ولقد صرح كبير الوزراء ببعض ما كان مطلوبيا وسيقوم وفد آخر قريبا لاستجلاء باقى ما أحجم الوزراء عن ايضاحه في المرة الأولى .

(١) فشلت وزارة حسين رشدى الأخيرة في الوفاء بتعهدهما بوضع حد للاضراب العام الذى شمل جميع مرافق الدولة وأصابها بالشلل التام واستمر طوال الشهر الذى أعقب الثورة - فقدت استقلالتهما لأن قوة الشوارع كانت أكبر كثيرا من طاقتها . بل نجح الثوار فى إلحاق هزيمة ساحقة ليس فقط بالسلطات البريطانية ولكن أيضا بالوزراء المصريين أنفسهم - فقد عجزت السلطات البريطانية عن تشكيل وزارة أخرى .

(٢) فى الأصل المنشور فى كتاب د- أنيس (واضح وضوحا تاما على صفحات الجرائد كلها ومرو) ص ١٥٣ .

والقصد من ذلك أما انضمام الحكومة للأمة فى الشعور والرأى
وأما احراج مركزها واظهار حقيقة موقفها ازاء الأمة وسنفيذ سعادتكهم
بالنتيجة فى أول فرصة .

عبد الرحمن فهمى

سرور الوفد من حركة المقاطعة

وفى يوم ١٦ أكتوبر سنة ١٩١٩ أرسل الوفد اليينا التلغراف الآتى
يظهر فيه سروره الشامل من الخطة التى بدت ازاء لجنة اللورد ملنر وهى
المقاطعة التامة لها - وهو :

« باريس فى ١٦ أكتوبر سنة ١٩١٩ . [٥٥٩]

« محمود باشا سليمان بالقاهرة .

« وصلتنا انباء الحركة الذاتية المباركة التى قامت بها الأمة خيال
لجنة التحقيق وقد ارتاحت نفوسنا اشد الارتياح لاجتماع أعضاء الهيئات
النيابية وكل طبقات الشعب بأسره على التصريح بضرورة مقاطعة هذه
اللجنة مقاطعة تامة .

« ولا غرابة ان تجمع الأمة على اختيار هذه الخطة الوطنية مادامت
لا يمكنها ان ترضى بشئ غير الاستقلال التام .

« احذروا الفكرة القائلة بتعليق المسألة المصرية على توقيع تركيا
لمعاهدة الصلح وغير ذلك من الحركات التى لاتحدث غير الانقسام فى
الداخل وتشويه جمال قضيتنا فى الخارج .

سعد زغلول

الرغبة في ضم محمد بك فريد الى الوفد والاحجام عن تنفيذها

[٥٦٠] رأيت أنا وبعض المشتغلين معي بالحركة الوطنية أن يضم الوفد إليه حضرة محمد بك فريد رئيس الحزب الوطنى (١) حتى تظهر وحدة الأمة بأجل معانيها وحتى لا يقال ان فى البلد أحزابا تختلف فى طلب الاستقلال .

ولكن رؤى بعد ذلك العدول عن ذلك واليك نص الكتابات التى تبودلت بينى وبين الوفد فى هذا الشأن :

ففى تقريرى المؤرخ ٨ أكتوبر سنة ١٩١٩ (٢) كتبت الى الوفد ما يأتى :

« اننى أنا وكثير من اخوانى نستحسن أن يضم الوفد محمد بك فريد رئيس الحزب الوطنى الى أعضائه لىتم بذلك عقد تضامن الأمة وتكاتفها ونقطع بذلك قول من لا يزال فى قلبه مرض الحزبية . فأرجو أن يصادف اقتراحنا هذا قبولا لديكم » .

عبد الرحمن فهمي

فرد على الوفد بخطابه المؤرخ ٧ نوفمبر سنة ١٩١٩ (٣) بما يأتى :

« حضرة صاحب العزة الفاضل عبد الرحمن فهمي » .

« وصل تقريركم المؤرخ ١٨ أكتوبر وصورة التقرير المؤرخ ٢٤ سبتمبر واشكركم جميل الشكر على التفاصيل الواردة بهما » .

[٥٦١] « فأما ضم محمد بك فريد الى الوفد فقد رأى الوفد عدم التعرض له لما فيه من الخطر الكبير على القضية المصرية التى تحتاج على الدوام لعطف الحلفاء الذين اشتهر فريد بك لديهم عموما ولدى الفرنسيين منهم خصوصا بممالة أعدائهم والتدخل مع الخديوى وبولو ممن ساءت سمعتهم كثيرا فى أوربا ولا يخفاكم أن الانكليز كانوا يتهمون المصريين بأن حركتهم غير ذاتية وأنها حاصلة بدسائس من الترك والألمان . فضم مثل محمد فريد الى الوفد من شأنه أن يؤيد مطاعن الخصوم ويشوه جمال نهضتنا » .

سعد زغلول

(١) كان فريد فى ذلك الوقت وبعد هزيمة تركيا مقيما فى ألمانيا .

(٢) انظر نص التقرير (محمد أنيس) دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩ . ص ١٥١ -

ص ١٥٣ .

(٣) انظر نص التقرير المصدر السابق ص ٢٢٨ .

وعلى ذلك كتبت إلى الوفد تقريرى المؤرخ ١٩ نوفمبر سنة ١٩١٩ (١) بما يأتى وكانت الشركات التلغرافية قد جاءت بنبا وفاته فى ١٧ منه :

« علمنا (٢) رأى الوفد فى مسألة عدم لياقة ضم فريد بك إلى الوفد فوافقنا على أسباب ذلك . على أن الأخبار الأخيرة أفادت انتقاله إلى رحمة الله »

عبد الرحمن فهمى

مظاهرة فى القاهرة

فى يوم ٢٤ أكتوبر سنة ١٩١٩ نحو منتصف الساعة السادسة مساء كانت الموسيقى العسكرية تصدع فى حديقة الأزبكية فلما عزفت النشيد البريطانى أخذ جماعة من الشباب الحاضرين يهتفون بحياة مصر ثم خرجوا من الحديقة والقوا موكبا وساروا فى شارع كامل وميدان الأوبرا وهم يهتفون للوطن وسقوط لجنة ملتر اذا جاءت إلى مصر فانضم اليهم جمهور كبير حتى غصت بهم الشوارع وقد تصدى لهم البوليس فى ميدان العتبة الخضراء ففرقوا وقبض على أربعة منهم وأوصلهم إلى قسم الأزبكية (٣) .

مظاهرات الاسكندرية

وفى أيام ٢٤ ، ٢٥ ، ٣١ أكتوبر تالفت مظاهرات الاسكندرية الهائلة احتجاجا على قدوم لجنة ملتر إلى مصر وكانت مظاهرات رائعة تجلى فيها الشعور الوطنى وتمسك (٤) الأمة بحقها ونحن نكتفى هنا بنشر التقرير الوافى الذى أرسله إلينا شاهد عيان ثقة من أهالى اسكندرية وهو يتضمن وصف الحالة من يوم ٢٤ أكتوبر حتى ٣١ منه وهاهو بنصها .

(١) التقرير المرسى من عبد الرحمن فهمى إلى الوفد مؤرخ فى المذكرات بتاريخ ١٩ نوفمبر سنة ١٩١٩ ولكنه فى كتاب د' أليس بدون تاريخ - والذى يتضمن معرفة عبد الرحمن فهمى لرأى الوفد فى عدم ضم محمد فريد إليه .

(٢) التقرير الصادر من عبد الرحمن فهمى فى المذكرات يبتدىء بكلمة (علمنا) أما فى كتاب « المراسلات » فيبتدىء بضمير المتكلم (علمت) .

(٣) التقرير - المصدر السابق ص ١٥٥ .

(٤) محمد أليس - دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩ - ص ١٥٤ - ١٥٥ .

(٥) أخذت حركة المعارضة لمجيء ملتر منذ ٢٤ أكتوبر سنة ١٩١٩ تصطبغ بهيئة العنف وتلجأ إلى التعبير عن موقفها بالمظاهرات (د' عبد العظيم رمضان - تطور الحركة الوطنية فى مصر - ص ٢٣٦) .

(٦) كلمة غير واضحة وهى أقرب إلى أن تكون (تمسك) .

تقرير واف عن حوادث مدينة الاسكندرية

[٥٦٣]

« حوادث يوم الجمعة ٢٤ أكتوبر سنة ١٩١٩ وأسبابها » .
 « لما كانت حوادث ذلك اليوم من الجسامه يمكن وتعتبر فاتحة ما تلاها من الحوادث كان حقا على من تصدى لاثباتها ان يبدأ بذكر أسبابها لأن الأسباب تعتبر مقدمات اثبتت عليها النتائج التى جعلت المدينة فى حداد عام :

« معلوم أن انجلترا أرادت أن تعارب الوفد وتعزل أعماله الناجحة وتذهب ثمرة كده وجده ففكر دهاة الانجليز فى ارسال لجنة برئاسة أحد أساطين الاستعماريين اللورد ملنر تأتى الى مصر لتحقيق مظالم المصريين وتعمل على تحقيق أمانيهم وتعطيهم من المطالب ما يرضيهم تحت ظل الحماية الى آخر ما هو معلوم ومعروف للجميع .

أدركت الأمة هذه الحيلة المكشوفة والفتح المصنوع لايقاعها فيه فضحكت من جهل انجلترا لعزيمة الأمة وقوتها وثباتها فى موقفها وتصميمها على ان تعارب اللجنة حربا مشروعة قوامها الحق وسلاحها القانون وميدانها العقل والحكمة فأعلنت مقاطعة اللجنة واهمالها لترجع بغضى حنين اذ حضرت . وكانت الأمة فى هذا الموقف موضع اعجاب ذوى البصائر السليمة والضمائر الحية لتضامنها واتحادها واجماع كلمتها وعلان رأيها على لسان جميع الطوائف مما لم يسبق له مثيل فى تاريخ مصر بل فى تاريخ كثير من الأمم حين جاهدت لاستقلالها كمصر اليوم .

[٥٦٤]

« وصادف أن قرأ الاسكندريون على صفحات الجرائد نبا قطار مخصوص قام من الثغر وصدرت التعليمات لجميع المحطات لأجله وراجت اشاعات وصول اللجنة وانها سافرت لمصر على هذا القطار . ولم تسرع الحكومة وتعلن الحقيقة بصفة رسمية فخشى أهل المدينة أن تؤخذ الأمة على غرة وان يخادعها رجال انجلترا المسيطرون على الحكومة وخافوا أن يكون مكتب اللجنة فى سميراميس (١) بالقاهرة قد رتب لها أعمالا فى مصلحة انجلترا . فلم يجلبوا مناصا من اعلان رأيهم وابلاغ احتجاجهم الى العالم أجمع فى أوربا وغيرها فكانوا يتظاهرون ليلا حتى منتصف الليل وينادون أحرار الأمم بأعلى صوت ويشهدون الله والسماء والأرض على مقاطعة اللجنة وظلوا على هذه الحال فى كل ليلة . يقومون بمعاشهم وأولادهم نهارا . وبحق وطنهم وواجب بلادهم ليلا . وكانت تفيض صفحات الجرائد وأنهرها باحتجاجاتهم كما كانت تضيق شوارع المدينة على سعتها

(١) الفندق المعروف بهذا الاسم فى العاصمة المصرية .

بهم ليلا وغير خاف على أحد اجتماع الاسكندريين عقب صلاة كل جمعة لهذا السبب ولغيره مما تقتضيه مصلحة القضية التى يدافع عنها الوفد .

« فأراد أهل المدينة أن يكون اجتماعهم فى يوم الجمعة الموافق ٢٤ الجارى جامعا حافلا بالغاء منتهاه وشعرت الحكومة بذلك فأصدرت التعليمات للأقسام لابقاء قوى البوليس الاحتياطى وغيره فى الأقسام ونبهت على الدوريات باخطار الأقسام من أقرب تليفون بما يمر من المظاهرات ويحدث من المتظاهرين .

ومعروف أن الأمر والنهى هنا فى يد الخصم ورؤساء البوليس منهم ويعرفون ما كان للمظاهرات العظيمة السلمية من الأثر الحسن لمصر والسيء عليهم .

[٥٦٥]

فأصدروا الأوامر لمأمور قسم الجمرى بمقاومة المظاهرات لانها عادة يبتدىء تكوينها فى جهة سيدى أبى العباس حيث الجهة صالحة لذلك . وكان المأمور عاجزا عن منعها ومقاومتها خصوصا بعد أن أقنعت التجارب وعلمته ثورة ارادة الشعب السكندرى أنها لا تغلب .

« فجمع المستر انجرام بعض مأمورى الأقسام الذين يحسن الظن فيهم وبعد أخذ ورد وقع اختياره على مأمور قسم كرموس : محمود أفندى (١) عنايت وطلب اليه منع المظاهرات ووعدته بالترقى اذا نجح فتعهد له الرجل وعلى هذا الاتفاق حصلت تنقلات بين مأمورى الأقسام وجرى بمأمور قسم كرموس المذكور الى قسم الجمرى فى يوم ٢١ أكتوبر سنة ١٩١٩ تنفيذا لفكرة مقاومة شعور الأمة وعدم اظهار ما تكنه عواطفها نحو قضية مصر وما تنوى مقابلة لجنة ملتر به . »

« ويقضى علينا الانصاف ان نقول عن مأمور قسم الجمرى محمود أفندى عنايت أنه رجل قليل الحيلة قصير النظر ولا نصمه بتهمة الخيانة لأننا لا نعرف مصريا أيا كان يخون وطنه خصوصا فى هذه الأيام .

« ففى يوم الجمعة كان تحت امره ذلك المأمور المغرور السيء الحظ قوة من بلوك الخفر المشاة نحو ستين جنديا ومن الفرسان نحو العشرين قد رتبهم هو وضابط آخر اسمه حسن أفندى فهمى ترتيبا نظاميا من قبل الصلاة بساعة . »

(١) فى ٢٧ أكتوبر تقدم وفد من اعيان الاسكندرية بعريضة بها عدة مطالب رفعوها الى رئيس الوزراء محمد سعيد بالنيابة عن أهالى الاسكندرية كان منها - نقل هذا المأمور خورا واسالته الى مجلس تأديب .

(عبد الرحمن الرافعى ، ثورة ١٩١٩ ، ج ٢ ، ص ٦١ ، ص ٦٢) .

«صلى الناس الجمعة كمادتهم فى جامع أبى العباس وبعد الفراغ من الصلاة اراد الخروج بعض أفراد لم تسمح لهم ظروفهم أو حالتهم الصحية بالاشتراك فى المظاهرة مع العدد العظيم الذى عقد النية على القيام بالمظاهرة بعد الصلاة وبينما كان هذا النفر القليل ينصرف الى أبواب الجامع للذهاب الى حيث يريد اذ وجدوا أبواب المسجد الخارجية الحديدية موصدة - أو صدها إلبوليس . ومن تمكن منهم من الخروج من أبواب أخرى . قابله الجند الركبان بضرب موجه بعضى ونبابيت وكان الجند يضربون الناس مرغمين بأمر المأمور والضابط المساعد له لأنه كان يمتنع عن الضرب اذا بعد عنه المأمور لجهة أخرى فاذا ما رجع وأمره بالضرب نفذ الأمر كرها .

[٥٦٦]

« شعر المصلون فى المسجد بهذه الحركة فخرجوا بجمعهم وفتحوا الأبواب عنوة فانهاالت عليهم الجنود بالضرب وهجم عليهم الجنود بخيلهم فلم يفرق الناس بل ثبتوا وصاروا يتقدمون لكثرتهم فلاحظ المأمور كثرة العدد وقلة القوة فأرسل جنديا بموتوسيكل لياتى بتجدة وكان ذلك الجندي مخصصا لهذا فقط اذ لا عمل له غير ذلك مما يفهم منه ان هناك ترتيبا للمقاومة وان فى التصميم ارسال قوة كبيرة مدخرة لوقت الحاجة . وكان الناس من كثرتهم قد امتلأت بهم ساحة أبى العباس وقوة الجند تطاردهم وتدفعهم الى منافذ الحارات لأن حضرة المأمور جزاء الله بما يستحق كان يقول لجنوده (اكنسوا هذه الساحة من هؤلاء) « فلما ضاق الناس ذرعا ووجدوا ان حضرة المأمور لم يبق للصالح محلا تناولوا من الأرض أواني الفخار التى يملأ بها الباعة فراغا واسعا من افريز هذه الجهة ودافعوا بها عن أنفسهم وهنا حدثت المعركة الأولى بين الفريقين - فانهزم الجند وولى الفرسان الأدبار واذا بالمحافظ (١) قد حضر بعربته فأحاط به الناس ورفعوا اليه ظلامتهم وقبل ان يحرك قاه بالاجابة هجمت الخيل ثانية لادراك المحافظ ولكن قوة الشعب ارجعتها على عقبها وهنا قام المحافظ وحيى مصر وهذا نائرة الشعب وأباح له السير حيث شاء .

[٥٦٧]

« سار الناس بنظام تام وترتيب عجيب قاصدين الأحياء الأفرنجية ليشهدوا ضيوف مصر ويسمغوا قناصل الدول صسوتهم بيد أن قوة الاستبداد خالت دون ذلك فسدت الطريق من المينا الشرقية الى المينا الغربية بقوة كبيرة مدججة بالسلاح من جنود بلوك الخفر وأخرى أكبر منها من السوارى وعلى رأسها رؤساء الضبط من الانجليز وهجمت على الأهالى هجوما عنيفا جعلهم يتحاشون خطر المصادمة فانسأوا فرادى من طرق

متعددة • وبقي أمام القوة عدد غير قليل من الأطفال متفرجين يهاجمهم الجند فيهربون ثم يعودون وهكذا • وأخيرا أصاب الأولاد أذى كثير من ضرب الجنود فأرادوا أن ينتقموا لأنفسهم فصاروا يجمعون أحجار يقذفون بها الجند واستمرت الحال كذلك حتى أعيت الجنود الحيلة وقهرهم الأولاد فهزم الجند مرارا فاستنجد كبير القوة بالجنود الانجليزية التى جاءت بسرعة ببنادقها وصارت تطلق النار على الأطفال الذين لم يتزحزحوا ولم ترهبهم نيران البنادق بل اتخذوا من الأحجار وبلاط الشوارع متباريس وفتحوا خنادق فى جميع الجهات التى يمكن الجنود أن يمروا منها اليهم وبذلك لم يكن فى طاقة الجند الانجليز أن يعملوا أكثر من اطلاق الرصاص من بعد •

[٥٦٨]

فأصابوا من أصابوا من أولئك الأطفال

وكثرت الاصابات وعلى كثرتها لم يرجع الأولاد بل ظلوا يجمعون الأحجار ويقذفون بها الانجليز الذين لم يجدوا مناصا من الانزواء وراء جدران المنازل فرارا من أحجار الأطفال •

« أما القوم المتظاهرون الذين انسلوا فرادى فقد تجمع منهم فى المنشية عدد كبير سار حتى شارع شريف باشا واحتج لدى سفراء الدول فى سفاراتهم (١) • ولم يحدث أى مكدر من الحوادث بل كانت المظاهرة سلمية ككل المظاهرات • أما الأولاد فما زالوا يحملون جرحاهم وينقلونهم الى أماكن آمنة بعيدة عن الخطر ثم يهجمون بأخجارهم ويظهر انهم أعجبتهم مناظر هذه الحرب الصبيانية فلم ينتهوا حتى ولى الجند وغادوا الى ثكناتهم منهزمين بانتظام أى تحت حماية طلقات البنادق فى الهواء وكان الليل قد أرخى سندولة والاسعافات بنقلاتها تنقل الجرحى الى المستشفيات فبلغ عدد المصابين نحو الخمسين والقضى سبعة • »

« وما يحسن ذكره عن الجنود الانجليزية أن أحدهم كان مختبئا بحديقة المنشية أمام « اوتيل ماجستيك » فبعد انتهاء المعركة نحو الساعة السابعة ليلا ظهر من خلف سور الجنيانة ويده مسدسه فأطلقه على بنت فى السابعة من عمرها تتعشى من جمع أعقاب السجائر ويدها أخوها الصغير البالغ عمره خمس سنوات فأصابته البنت طلقتان والولد طلقة فسمع دوى الرصاص أحد الضباط الانجليز وكان قريبا من مكان الحادثة فشاهد هذا المنظر ويظهر انه خشى عواقب تعدى الأهالى على المعتدى فقبض عليه بيده وأخذ يعنفه وسلمه لقوة البوليس السيارة الانجليزية والله يعلم ماذا جرى معه وبماذا عوقب • وكان المار فى شارع فرنسأ وشارع

[٥٦٩]

(١) لم يكن فى مصر وقتذاك سفارات وانما قنصليات ، اما فى الاسكندرية فقد كانت الدول ممثلة فى قنصليات •

رأس التين يمشى فى ظلام حالك حيث لم يبق مصباح فى الطريق سليم وموقد .

« وحدث ان سيارة (١) انجليزية كانت مارة أمام المحافظة القديمة قرب سراى محسن باشا بشارع رأس التين وبها بضائع على ما يقال فانفجر مخزن البنزين فيه فالتهب واحترق فادعى ان الأولاد أحرقوها بصب البترول عليها بعد أن هرب واختفى سائقها ولا دليل على ذلك وانما الذى يرجحه الناس أن الأطفال تمكنوا باحجارهم من التقلب على اتوموبيل مسلح كان يطلق عليهم النيران من مدفع رشاش فهرب منه الجند واستولى عليه الأطفال ولم يعرفوا كيف ينتفعوا به فكسروه وهشموه تهبشيمًا ولم يذكر ذلك فى البلاغات خوف العار ولهم الحق لأنه أمر مخجل والحق يقال .

« ومن أعجب ما رأى الناس ان المتراس فى الشارع كان يمتد بعرض الشارع وهو من ١٤ الى ١٦ مترا وكان ارتفاعه لا يقل عن متر » .

« ولقد قال الحكمدار لبعض محدثيه انه لا يصدق ان الأطفال وحدهم يمكنهم أن يقوموا بهذا العمل وسن أكبرهم لا يتجاوز الثانية عشرة أو الرابعة عشرة لأن كل منافذ الطرق الموصلة الى شارع فرنسا ورأس التين بالمينا الشرقية سدت بالمباريس كما أقيم نحو عشرة متباريس أخرى من قرب محكمة المنشية الى ما بعد أجزاخانة النيل .

[٥٧٠]

وبالجملة كانت الحالة سيئة واليوم أسوأ والليل أشد وقد أصيب من الجنود المصريين نحو الثلاثة عشر باصابات مؤلمة ومن الانجليز فى قلم الضبط اثنان يباشيان (٢) مفتشان بقلم الضبط ومأمور قسم الجمرك وضابط آخر ببلوك الخفر وعسكري بحرى انكليزى وجنديان .

« ولا يمكن لقلم كاتب ان يأتى على جميع ما حصل تفصيلا وافيا بالغرض تماما لشدة الهول وكثرة الحوادث واستمرار الفرع وسوء الحال وتمذر المسير والوقوف فالمحال التجارية أغلقت فى قسم المنشية والجمرك وتعطل سير العربات والتزام وصعب على الناس الزواج الى منازلهم واستحال على كل مرتد ملابس عسكرية ان يخطو خطوة فى قسم الجمرك أو تقع عليه عين طفل فى الطريق .

هذه حقائق لامراء فيها يقربها رجال البوليس وضباطه وكلهم ساخطون على من تسبب فى هذه النكبة وجلب عليهم هذه المصائب

(١) مكتوبة فى الأصل (اتوموبيل) ثم مصححة الى (سيارة) .

(٢) مشى بمباشى أو يكباشى وهى رتبة عسكرية تساوى رتبة العقيد .

والبسهم ذلك العار والمهانة والذلة والمسكنة وحل عليهم غضب نتیجته
غير محمودة من الأطفال ، (١) .

« يوم السبت ٢٥ أكتوبر ١٩١٩ م »

« ما كاد صبح ذلك اليوم يتنفس حتى كان رصيف المينا مملوءا
بجنود انجليزية ومدافع متراليوز ورشاشة وكاننا فى ميدان قتال وكان
الاسعاف يحمل جرحى وقتلى ما بين شيخ فان عائد من صلاة الفجر
يذكر الله فى طريقه وامرأة فقيرة تريد أن تدرك قطار الصباح ماشية لتلحق
ابنة لها على وشك الوضع فى بلدة بعيدة وطفل يخدم بائع فطائر ملزم
بحكم خدمته أن يكون قبل طلوع الشمس فى حانوت معلمه فاختلل الناس
وحار العقلاء واشتد الخطب واختلط الأمر وبلغ نيا سوء الحال الناس جميعا
فهرعوا ليتثبتوا الحقيقة ويقفوا على جلية الخبر فوجدوا عساكر ومدافع
مصفوفة ونيرانا تطلق ودخانا يصعد وجرحى تحمل ومستشفى كثير الحركة
ثم صبيان تتجمع وأطفال تتوجع وأطفال ونساء فى عويل ورجال فى حزن
طويل وما جاءت الساعة الثامنة حتى امتلأت جهات ميادين أمس بأطفال
لا تحصى فأغلقت المتاجر وتعطل المسافر وتفرق مخبرو الصحف يدونون
من مؤلمات الحوادث ومدلهمات الخطوب ما يبكى العين ويكمد النفس
ولا سبيل للعقلاء غير قول لا حول ولا قوة الا بالله .

[٥٧١]

« فاراد الناس معرفة السبب وهل جسد شيء ترتب عليه ما ترتب
فتبين لهم ان السلطة الانجليزية استبدت بالمدينة وامتنعت الحكومة
والادارة فلا ترى جنديا مصريا ولا عسكريا منها نظاميا بل الكل من الانكليز
ومن المدمش ان كبار الضباط المصريين الانجليزى الجنسية كالحكماء
فمن دونه كانوا يقودون ويأمرون وينهون . ثم اذا انتقلت الى دار
المحافظة وتكلمت قالوا ليس بيدنا شيء الأمر بيد القوة الانجليزية ولادخل
للحكومة فهل فى الامكان تفسير هذا انه لبهتان عظيم .

(ظل الحال طول النهار على ذلك حتى انتصف فزادت القوة اورطتين
من المشاة وأورطة من الخيالة وثمانية مدافع وسبب الزيادة كثرة الأولاد
على ما يظهر واشتداد قوتهم على هذه القوات العظيمة ولا بأس من وصف
معارك الجيشين . أقول الجيشين ولا أستطيع خدمة للحقيقة أن أقول غير

[٥٧٢]

(١) تقول الوثائق البريطانية انه ترتب على أحداث يوم ١٠/٢٤ فى الاسكندرية قتل

ثلاثة مواطنين .

ذلك • فالأولاد أقاموا أمام جيش انجلترا على ساحة المينا الشرقية وهو ميدان مكشوف خطر على الأطفال من المدافع ورصاص البنادق الا انهم بارك الله فيهم جعلوا لهم طوابى ترابية وتلال مرتفعة من عمارات أوجدتها الصدف قريبا منهم وأحجار كبيرة وفحروا خنادق يختبئ فيها الطفل فلا تصيبه الرصاصه ويقذف بالحجر على الجند ثم يختفى •

« وكان منهم فريق يجلب الأحجار وفريق يحمل في ثوبه التراب وفريق يرصد الطرق الخلفية وجعلوا لهم راية حمراء أقاموها في منتصف الطريق وسدوا طريق المينا الشرقية كلها عرضا فتعذر مسير العربات والاتومبيلات لما في الطريق من المتاريس حتى ان الوزراء لم يمكنهم ان يصلوا الى سراي رأس التين من الشارع العمومي لانهم رفعوا بلاطه وأقاموا فيه متاريسهم فالتزموا ان يسيروا من طريق البحر مارين بميدان القتال على المينا الشرقية فرأوا أمامهم الراية الحمراء وتقدم أمامهم بعض أطفال منعوهم من المسير قائلين لهم ، لاتمروا فهذا خط الدفاع الوطني ، فرجعوا وأتوا بأوتومبيلات مدرعة مرت أمامهم تمهد لهم السبيل وتحرسهم في ذهابهم وإيابهم حتى انعقد مجلس النظار في ذلك اليوم •

« ولعل القارئ يدهش اذا علم ان تلا من التلال التي أقامها الأطفال كان يمتلكه ويحتله كل فريق من الجيشين ساعة فتارة يستولى عليه الجند ثم ينجلون عنه لشدة الأحجار عليهم وكثرتها لقربهم من الأطفال فيتركونه فيحتله الأطفال ويضعون عليه الراية الحمراء ويلتفون حوله • فاذا أطلقت عليهم النيران انبطحوا على بطونهم تفاديا من الرصاص حتى لا يصيبهم ولولا ذلك لكانت الضحايا عديدة وكثيرة جدا (١) •

[٥٧٣]

« هال أهل المدينة الأمر وارادوا أن يضعوا لهذا الحال حدا لما لم يجدوا من الحكومة غير الحياد التام فاجمعوا أمرهم على ان يقصدوا رئيس الوزراء ويتفاوضوا معه وحددوا لذلك الساعة السادسة وانتخب فريق من المحامين والأعيان والأطباء والعلماء والصحفيين لهذا الغرض الا انهم قبل حلول هذا الموعد علموا بان الحكومة خرجت من حيادها ونادى محافظ المدينة أعيانها وذوى الحيشيات فيها للاجتماع عنده للمفاوضة في الأمر والتشاور فيما بينهم •

« وفي الساعة السادسة غصت سراي المحافظة بالمجتمعين من الكبراء

(١) تقول الوثائق البريطانية ان ضحايا يوم السبت ٢٥ أكتوبر ١٩١٩ بلغ أربعة

من القتل وأربعة عشر مصابا •

والوجهاء وكل ذى صفة ممتازة وبعض وزراء سابقين فقام المحافظ فيهم خطيبا بكلام معناه ان الأهالى معتدون وانه آسف لما أصاب الناس وانه يقر بأن من المصابين أطفالا لا يتجاوزون الثانية عشرة سنة وان الحكومة استنجدت بقوة الانجليز لما عجزت عن مقاومة الاطفال وان الحكومة قادرة على نأديب المعتدين وإنزال العقاب بهم الا انها تريد قبل ذلك ان تستعين بكم لاعادة السلام والأمن الى نصابهما وهكذا مما نشرت جريدة الأفكار بعدد يوم الأحد ٢٥ ، ٢٦ على ما اذكر .

[٥٧٤]

« فرد عليه وكيل جريدة الأفكار وأقام الحجة عليه وأظهر ان التمدي كان من البوليس أولا ومن الجنود الانجليزية ثانيا ومنشؤه خطأ من استنجد بهم فلم يقاوم المحافظ وطلب مساعدة الأهالى له فرد عليه المذكور بإمكان ذلك بشرط أن تسحب القوة الانجليزية حالا فاشتراط المحافظ منع المظاهرات فاجابه بأن هذا حقا مباحا لكل الأمم وخصوصا مثل مصر المهضومة الحق فمن الظلم أن تحرم حتى من المظاهرات السلمية التي لا يجرمها قانون ولا يمنعها عقل فأصر المحافظ على رأيه . فاقترح عليه وكيل الأفكار حلا يخفف وطأة الهول الذي نزل بالبلد وهو أن يقرر المجتمعون أمامه بصفته الرسمية مقاطعتهم للجنة ملثرا ويبلغ احتجاجهم على مجيئها رسميا ثم تسحب القوة - ومقابل ذلك يسعى الموجودون فى اعادة الأمن والطمأنينة ومنع المظاهرات . فقال المحافظ لامعنى للاحتجاج بعد ان احتج رئيس الحكومة . فقال له أنه رجل حكومى وأما هذا فهو صوت الأمة وهنا قام المجتمعون ونادوا بمقاطعة اللجنة وحيروا مصر والتضامن والمحافظ ضمنا .

« وبذلك تكون قوة الشعب قد انتصرت ونفذت ما تريده بعد ان صودرت وقرومت بالنار والرصاص . » انصرف الناس على ذلك من المحافظة على ان يجتمعوا فى احدى (١) النوادى العمومية حيث يجردون القوة الانجليزية قد سحبت تماما كوعد المحافظ لهم اذ طلب منهم اثني عشر ساعة لا أكثر .

« يوم الأحد ١٦ منه »

« فى الساعة السابعة كان كثير من كبار المدينة والمفكرين من أبنائها فى المكان المعين للاجتماع وقامت لجان منهم يطوفون الميادين وينظرون هل

[٥٧٥]

(١) مكتوبة احدى وصحيحها احدى .

من باقية من قوة الانجليز أم ذهبت الى حيث كانت • فوجدوا في مرورهم قوات متفرقة في بعض جهات المينا الشرقية وخيالة تسير في الشوارع وقوات كثيرة احتلت كثيرا من المساكن ومدافع تسير بسرعة البرق الخاطف في كثير من الأحياء فقررروا الاحتجاج على هذا لمحافظة المدينة • وأرادوا ان يجعلوا احتجاجهم ابلغ بأن يثبتوا حسن نيتهم وسوء نية من عداهم • فقررروا أن يهدثوا الخواطر ويعلنوا الناس وينصحوهم بما في وجود أولادهم من الخطر عليهم اذا تركوهم يهرون أو يقربون من القوات الانجليزية فكان الخطباء منهم عديدين في كل قهوة وأمام كل حي حتى انهم كانوا يستعينون بغيرهم ممن يصادفهم من الناس فصار كل رجل في المدينة ناصحا للأطفال مانعا لهم عن الذهاب أصلا لجهة المينا الشرقية أو ما يقرب منها •

« ولكن الجنود الانجليزية كانوا يقابلون هذا الغمل بتكليف المارين في الطرقات بحمل الأحجار من الطريق والأتربة لافرق بين مريض وصحيح وكبير وصغير وأمير وحقير ومن تباطأ أو بدت منه بادرة تشبه اعتراض كان الرصاص نصيبه •

« فلم ينقض ذلك اليوم الا باصابات احدى عشر ما بين خطيرة وغير خطيرة •

ومن المدهش ان بلاغات المحافظة عن الاصابات كانت غاية في الغرابة [٥٧٦] اذ تجعل عشرات الأهالي أحادا وأحاد الجنود عشرات حتى ان المحافظ نوقش في ذلك في اجتماع يوم السبت مناقشة لا يَحتملها حر • « ومن حسن حظ الأهالي ان المحافظ مر عليهم في اجتماع الساعة الثامنة صباحا فوجدهم يكلفون الأولاد رفع الأحجار من الطرق في المينا الشرقية وينصحونهم ويعدونهم خيرا اذا لم يتعرضوا للانجليز فكان الأطفال يقشعون بصعوبة ويصممون على الأخذ بالشار • وناهيك بأطفال كانوا يكتبون لأعدائهم أوراقا كانت تعتبر منتهى الحكمة والحدق لو كان صدورها من رجال - كأن يقولوا مثلا (لا نهادنكم الا قليلا ريثما يحضر أعضاء مؤتمر السلاح فيفاوضنا (١) في الاستقلال) أو كقولهم (نحن أطفال نحاربكم بالطوب وترموننا بالرصاص ونحن نطالب بحرية وأنتم تغتصبونها بقوة السلاح فانظروا الفرق بين أطفال عزل وجنود مسلحين) وكثير من هذا مما يتفكه به الناس في مجالسهم •

« وفي الساعة العاشرة كان عند المحافظ وقود المدينة محتجين على

(١) الصحيح فيفاوضنا (فيفاوضونا) •

بقاء القوة فظهر من اجابته عدم قدرته على سحبها الا فى الوقت المناسب .
فانصرفوا بعد ان قدموا له احتجاجا بما جرى وطلبوا عقاب من اعتدى ونقل
المأمور السيء التصرف الى آخر ما ذكرته الجرائد مفصلا ثم دعا سعادته فى
منتصف الساعة الحادية عشرة ممثلى الصحف فى المدينة وحادثهم حديثا
طلب منهم ان يجعلوه خصوصا لا ينشر وكان يقصد بما قاله ان يكتبوا
بالكف عن المظاهرات وعدم فائدتها وان مجيء اللجنة خير من عدم مجيئها لأن
رجوعها من مصر بالفشل خير من فشلها قبل مجيئها وهكذا من النظريات
والآراء التى ان رآها فى نظره وجيئة فانها فى نظر غيره قد تكون غير
وجيئة . ولقد كان يجاوبه وكيل الأفكار عن زملائه فأقام عليه الحجة
بإقامة المظاهرات عند المناسبات تأييدا لرجال الوفد فى الخارج حتى
لا يتخذ الاعداء سكوت الأمة ذريعة على عدم تأييدها للوفد . ويتقولون
بذلك وان سعد باشا رأى مقاطعة اللجنة والأمة عززت رأيه ونصرته وأيدته
وخذلت الخصم وان الواجب على كبار الحكام المصريين أن يعملوا على تأييد
قضية مصر وخدمتها فانهم مصريون قبل كل شىء وانه خير للمحافظ أن
يكون مأمور قسم فى مصر المستقلة من أن يكون محافظا وهى بشكائها الحال
حتى ان الرجل أخيرا قال لهم هذا رأى أرجو أن تحملوه على محمل حسن
ولكم رأيكم وانصرفوا .

[٥٧٧]

« وفى مساء ذلك اليوم لما وجد الأهالى ان التعلى لم ينقطع وان القوة
لم تزل محتلة منزل شماع ووكالة البطاشى ومنزل آخر بشارع البحرية
والمدافع تتجول أحيانا فى بعض الجهات كتبوا احتجاجا طويلا وقع عليه
كثيرون وقام به وفد لسراى جناكليس لتقديمه لرئيس الوزراء وعرض
مطالب - رأى أن فيها علاجا للحالة - فلم يسمح الوزير وقتئذ بمقابلة الوفد
بينما كان يسمح بمقابلة بعض أحيائه وامتنع الوفد عن تقديم الاحتجاج
بغير مقابلة واحتج على ذلك وقتيا تلغرافيا وكتابة على لسان الصحف بعد
ذلك .

« وقد دفن بعض القتلى فى هذا اليوم باحتفال مشيت فيه المدينة
باسرها وأبنت الموتى وكان يوما مشهودا » .

[٥٧٨]

يوم الاثنين ٢٧ أكتوبر

« لم تسحب القوة أيضا والأهالى لم ينفكوا عن نصيحة الأطفال .
ولكن الجنود لم يتركوا الناس حتى فى متاجرهم ومحالهم دون عدوان .

فاحتج تجار الميدان للصحف على وقوف دولاب أعمالهم لأن الجنود

مرابطة أمامهم في الطريق وبوكالة البطاشي في الداخل ومن النوافذ تشاهد البنادق والمدافع الصغيرة مصوية فيذر الناس ولا يقدمون على المتاجر خوفا من العدوان .

« ومما يدل على منتهى الفظاعة أن أربعة من المعلمين بأحدى المدارس كانوا يتناولون الطعام في مطعم قريب من مدخل وكالة البطاشي فينبأهم ياكلون وإذا بجندى انجليزى ضرب أحدهم بكرنافة (١) بندقيته في ظهره فألقى اللقمة من فمه فقام متألما يجرى من خطر الرصاص ويتبعه اخوانه فأخطأهم الرصاص وأصاب ملابس شيخ مار بالطريق . ولا يفوتنا طعنهم يوم الأحد لرجل من المدرسين بسونكى طعنتين في جنبه وهو يصعد سلم الترمواي فقضى نحيبه وصعدت روحه تشكو الى ربها ظلم الانسان لآخيه الانسان وترك خلفه صبابة صغارا وزوجة فقيرة مقطوعة من الأمل والنصير الا الله المنتقم الجبار وإذا حاولنا أن نعدد مثل هذه الفظائع فأننا نعد شيئا كثيرا . »

يوم الثلاثاء ٢٨ أكتوبر

« بقيت القوة كل ذلك اليوم أيضا حتى انهم لما لم يجدوا مبررا لوجودها فلا الأطفال يتحدونها ولا الكبار يقربون منها سحبت بعد أن قيل بأن الحكمدار - أعطى على نفسه تعهدا كتابيا بحفظ الأمن فهل هذه الروايات حقيقية ؟

[٥٧٩]

ويذكر توفية (٢) للموضوع أن عربات السجون كانت يوم الجمعة تمتلئ بالأهالي المارين باعتبار أنهم متظاهرون أو معرضون على المظاهرات ولقد قرب الأطفال من عربة منها ففتحوها عنوة وأخرجوا منها الرجال المحجوزين ثم هشموها فلم يبقوا لها أثرا الا القطع الحديدية فإنها ملقاة في الطرقات .

وبلغ عدد من قبض عليهم نحو الأربعة والأربعين رجلا بينهم من لم يكن له يد في المظاهرات ولا سعى لها .

يوم الخميس ٣٠ أكتوبر

جمع المحافظ الأعيان وخطب فيهم وشكر لهم صنيعهم وطلب اليهم أن يساعدوه على منع المظاهرات . فقرر رأيهم على أن يجتمعوا فيؤدوا صلاة الجمعة بأبى العباس ليصلوا الى الغرض وهو منع المظاهرات .

(١) الكرنافة هي القطعة الخشبية من البندقية أو ما يسمى بالدشك .

(٢) توفية للموضوع أى استكمالا له وجعله واقيا .

يوم الجمعة ٣١ أكتوبر

« فى ذلك اليوم اجتمع المصلون وكان عددهم لا يقدر وبعد الصلاة قام المحافظ واعتلى كرسى الخطابة وبيده ورقة لیتلوها فما كاد يقف فى مكانه حتى علت الأصوات من كل مكان (مظاهرات مظاهرات) فلم يسع الأعيان والمحافظ ومن معه سوى المسير أمام الشعب الذى كان خارجا من الجامع فالتحم بالجمع الغزير الذى كان خارج المسجد وتقدم الجمع كمال أفندى الطرابلسى (١) وحده دون غير وأربعة من البوليس فكان من شاهد كمال أفندى والشعب وراءه - كما يشاهده يقود جيشا يفتح به عيوننا أعماها الغرض وقلوبنا طمس عليها الجهل من قوم انكروا علينا الحياة وادعوا أننا فى عداد الموتى والله يعلم انهم لكاذبون .

[٥٨٠]

« قدر عدد الجمع من خمسة وعشرين ألفا على حساب بعضهم أو أربعين ألفا على حساب البعض الآخر . وكان يجمع طوائف متعددة من الأمة فكان فيهم سر تجار المدينة (٢) ومن على شاكلته كما كان فيه حوزية الركوب وغيرهم ممن أضربوا فى ذلك اليوم احتجاجا على فظائع الانجليز ولكثرة العدد تفرقوا ثلاث فرق بعضهم عن طريق الميدان كان مسيره . والبعض من شوارع فرنسا . والبعض من الميناء الشرقية . فكانوا عنوان الهدوء على كثرتهم والنظام مع اختلاف طبقاتهم وطوائفهم حتى وصلوا جميعا الى ميدان محمد على فصاروا كتلة واحدة وساروا تبارك الله لاقوة الا بالله اذا طرت من فوقهم فلا ترى قدر سم الخياط من الأرض . وان سرت فى وسطهم لاتستطيع أن تلتفت من الزحام وان حيوا مصر شعرت بأن قلبك ينادى معهم لا لسانك . ان جوانب الفضاء تتجاوب مع صدى هذه الأصوات فدهش الأجانب وبهرهم هذا المنظر بجلاله وجماله وأكبوا هذا الشعور الحى وهذه الحياة الصحيحة فلم يستطيعوا أن يمنعوا اكفهم من التصفيق لهم تارة ورفع القبعات تحية تارة أخرى ومازالوا على هذه الحال حتى اخترقوا شوارع المدينة . وأعجب ما كنت ترى منهم انهم اذا رأوا أحد الانجليز أحاطوه بقلوبهم وحرسوه بأجسامهم وافسحوا له الطريق على شدة ما بهم منه حتى أوصلوه الى ما يريد معززا مكرما فشكرهم وادى لهم التحية العسكرية بعد أن كان الوهم يسطر عليه فيكاد يقتله ويقضى عليه الخوف فيكاد يستل روحه من حيث لا يشعر .

[٥٨١]

(١) الصاغ كمال الطرابلسى مأمور القسم وقد سار أمام المظاهرة بملابسه الرسمية منتظيا جواده (انظر بوقية الأعيان المرسلة الى رئيس الوزراء فى أول نوفمبر ١٩١٦) .
(٢) رئيس تجار المدينة .

« مروا من المنشية الى شارع شريف باشا فشارع السلطان فؤاد مارين أمام كلوب محمد علي وكان به بعض العظماء ومنهم اسماعيل صدقي باشا فلم يتمالك نفسه وحياتهم وهتف لمصر ونادى باستقلالها فحيوه وحيوا مصر في شخصه ثم ساروا الى شارع محطة الرمل فشارع المسلة مارين أمام التلغراف الانجليزى وهناك المأساة الكبرى والبلاء العظيم والوحشية التي ما بعدها وحشية والهمجية التي تتنزه عنها وحوش مجاهل أفريقيا بل العدوان المقصود والتعمد المرصود وسوء النية المجسم بل السفالة بكل ما فيهما حيث اقتحمت هذه الجمع - الذي تطأطأ لعظمته وكبريائه القياصرة والملوك ذوو التيجان المرصعة - سيارتان انجليزيتان يقال بأن سائقها جن فلم يستطع ضبط جماح سيارته ففلتت منه تعلو اجساما وتسبح في دماء وتهشم عظاما بلا حياء . ثم لما توسطتا القوم فوق أشلاء الأبرياء قاما يخطبان في الجمع برصاص البنادق فأرديا من أرديا فيا رحمة الله أدركى من أخذ مظلوما ويأغضب الله أنزل بخيلك ورجلك على الظالمين .

« كثر عدد المصلين وا حسرتاه فحمل بعضهم الى بعض الحلوانية من الاروام (١) فقاموا بما تقتضيه الانسانية - وحمل بعضهم الى صيدلية انجليزية فأوصدت بابها في وجه المصابين لأنها لا تعرف الانسانية وليس صاحبها من بنى الانسان . فلما يقو الشعب على احتمال هذه الصدمات المتوالية وضاع رشاده فصار يتمايل من هول الحادث كمن أصابه مس أو كان به خبل فتصادم في الصيدلية فتصدعت بعض زخارفها والواحها الزجاجية فاتهم الشعب بالسلب والنهب وسار الجمع لايلوى على شيء من الهم والجزع حتى اذا وصل ميدان محمد علي واذا بنذير السوء يسدوى رصاصه من أعلى محل مورومس (٢) فأصاب بعض أفراده فأراد أن يقبض الشعب على المعتدى فضل السبيل ولم تقو حوائط مورومس الزجاجية على احتمال زفرات غضب الشعب ولالمس أنامله فتحطمت وامتدت الأيدي الى ما فيها من توافه البضائع فألقته في الطريق فانتهاز بعض موظفي المحل الفرصة التي وجدها سائحة وملاً فراغ بيته منها كما أثبت التحقيق ذلك العمل وذاك التعدى .

[٥٨٢]

« وليت الحال وقفت عند هذا الحد بل جاءت سيارة من سيارات خفر السواحل بسرعة أيضا كأن هناك اتفاقا بين السيارات على هذه

(١) الاروام هم اليونانيون الذين كان لهم طول الوقت موقف مشرف من الثورة المصرية .

(٢) مورومس اسم أحد المحلات الشهيرة في الميدان .

المفاجأة والا فكيف اجتمعت الصدف السيئة فى وقت واحد وساعة واحدة لغرض واحد وقامت بعمل واحد . رأى الناس راكبيها يطلقون النار عليهم وهم يذهبون ويجيئون مرارا والرصاص يتوالى طلقه والأرواح تحصد ولما سئلوا فى التحقيق قال سائقوا السيارات عند التلغراف الانجليزى أمرنا بذلك ضابط انجليزى وأركب معنا جنديين انجليزيين يهدداننا بالسلاح ان احجمنا ففعلنا مرغمين فهل قرأت أن هذا جاء حتى فى عهد نيرون (١) أو فى أساطير الأولين من المعتدين . واعترف سائق سيارة الحدود بما شابه ذلك .

[٥٨٢]

« وأثبت التحقيق شهادات كثير من الأفرنج بتعديهم . وصبرنا وحلمنا وعدم مقابلة العدوان بمثله . »

« وهل جاءك نبأ من أخذ خمس بندقيات من بنادقهم وسلمها للمحافظة فلم يقتص من أحد منهم . »

« لقد بلغ عدد المقبوض عليهم بسبب هذه الفظائع المتوالية نحو المائتين وخمسين مصرياً بعضهم فى أتماق السجون يقاسى ألوان العذاب والبعض فى غرف وحيشان (٢) الأقسام حتى ينقضى ما كتب عليهم من الأيام وزاد عليهم من قبض عليهم بسبب حوادث الحضره (٣) وانها لمن الغرابة بمكان واليك البيان :

« سكر بعض عساكر الانجليز وكانوا أربعة وقاموا من الحانة قاصدين معسكرا لهم هناك قريبا من الحضره فأدى بهم سكرهم الى التعدى على من يصادفهم فى طريقهم يطلبون منه « شلنا » فان نجا وساعدته قدامه كان من المسعدين وان لم يستطع وامتنع عن دفع الجزية أخذ من (البروكس) (٤) ما أنساه الشهادة . »

« فصادفوا فى طريقهم رجلا كبيرا أحاطوا به احاطة السوار بالمعصم وكالوا له كيل بعير حتى أناخ بما أصيب به من قبضات أيديهم فأدركه شبان كانوا عائدين من فرح ولما أرادوا تخليصه عز على الجنود ذلك وسهل لهم سكرهم ضرب الشبان فدافعوا عن أنفسهم ويظهر أنهم تغلبوا على

(١) طافية من طفاة الرومان .

(٢) حيشان جمع حوش أى فناء القسم .

(٣) من الأحياء الشعبية بالاسكندرية .

(٤) البروكس أى اللكمات مأخوذة عن الانجليزية .

[٥٨٤] الجنود فأفاقوا من سكرهم وولوا مديرين الى المعسكر شاكين لكبيرهم بعبارة تبرر عملهم أي أن الشبان اعتدوا عليهم وأرادوا بهم سوء . فما كان من ذلك الضابط الا أن أمر الجند ومن معهم بالانتقام من كل من رآوه من الأهالي فحملوا بنادقهم وهجموا على الناس في القهوات وهم ينسامرون فمات اثنان وجرح سبعة وكاد يقتل الحكمدار الذي جاء لما استدعاه المحافظ في صباح يوم الحادثة .

وقرر بعض ما يؤيد هذا العنوان - حتى أن المحافظ في صباح يوم الحادثة أعطى الناس من ماله عشرة جنيهات ليدفنوا منها فقيرا يعول عائلة كبيرة قتل بغيا ولازال التحقيق يأخذ مجراه .

« فليسمع العالم المتمدين وليحكم على أمتنا ومدنيتنا ومدنية انجلترا وليقل لنا بعد ذلك هل هناك سبيل لبقائهم هنا أو صبر على احتمالهم بعد النى جرى ؟ كلا وربك » .

بلاغ المحافظة

وهذا هو بلاغ المحافظة عن حوادث يوم ٢٤ أكتوبر وقد نشر في ٢٦ منه وهو :

[٥٨٥] « حدث يوم ٢٤ الجارى مظاهرة بجهة سيدى أبى العباس نحو الساعة ١٢ والدقيقة ٢٥ بعد الظهر ولما أراد البوليس المحافظة على النظام تعدى المتظاهرون عليه بالقائهم الأحجار و (القل) (١) وغيرها فأعطيت الأوامر لفرقة بلوك الحضرة لمنع التعدى فاشتدت حركة المتظاهرين ولأنه تبين أن القوة المصرية الموجودة أصبحت غير كافية لكبح جماح المتظاهرين ومنعهم عن الاستمرار فى الاعتداء استنجدنا بفصيلة من القوة البريطانية . فحضرت فاستمر المتظاهرون على الاعتداء وجرح اثنان من ضباط البوليس أحدهما مأمور وأربعة وعشرون عسكريا » .

« وأما الأهالي فقد أصيب منهم عشرة توفى من بينهم ثلاثة ولقد استمر الشغب الى المساء ثم عادت السكينة » .

(١) جمع (قلة) وهو الآء فخارى لحفظ الماء وتبريده صيفا .

بلاغ وزارة الداخلية

واذاعت وزارة الداخلية البلاغ الآتى عن حوادث يوم ٣١ أكتوبر ١٩١٩ وهو :

[٥٨٦]

« فى البيان الآتى وصف لحقيقة الحوادث المتعلقة بالاضطرابات التى حدثت بالاسكندرية أمس كما أبلغت الى ادارة المطبوعات لغاية الساعة العاشرة من هذا الصباح .

« بدأ جمهور المتظاهرون الأصليين مسيرهم من مسجد أبى العباس فى موكب حتى وصلوا الى شارع الرمل وعند مضيق فى هذا الشارع أقبلت من الخلف سيارة للصليب الأحمر تتبعها سيارة من طراز « فورد » واراقتا اجتياز الجمهور فلما رأى سائق سيارة الصليب الأحمر أن طريقه مسدود فقد صوابه على ما يظهر وزاد من سرعته فضدم عددا معينا من الناس » .

« وجاء بلاغ بان شخصين قتلا وان عددا جرح بسبب هذه السيارة فغضب الجمهور وقد كان على تمام النظام حتى حدوث هذا الحادث . وتلا ذلك ان ألحق بالمحال التجارية الواقعة بجوار الحادثة بعض التلف » .

« ثم انه حدث حادث مستقل عما سبق وصفه وذلك ان سيارة تحرق السواحل جاءت من « العوامرية » ودخلت المدينة وكان بها ثلاثة من الجنود المصريين فاندفعوا مسرعين فى الشوارع الرئيسية وهم يطلقون النار فى الجو بغير تدبر حتى قبض عليهم . وقد أظهر التحقيق الابتدائى الذى أجرى معهم انهم قزعوا من الجماهير ففقدوا قوه ضبطهم لانفسهم » .

[٥٨٧]

« هذا وقد حطم جمهور من الرعاع اقبلوا من حى ميناء البصل والجمرك وأحياء فقيرة أخرى « مخازن موزوم » وسلبوا خمسة حوائيت اوروبية . وربما كان الدافع لهؤلاء الرعاع الى عملهم هذا اضطرابهم لمشاهدة هذه السيارة وسماعهم الطلقات النارية ثم شنت السالبون واعيد النظام بواسطة الاجراءات السريعة التى اتخذها البوليس .

وجاء فى بلاغ من جناب قائد عام منطقة الاسكندرية انه لم تطلب من الجنود البريطانية أى مساعدة للبوليس المحلى وانه لم يطلق أحد من الجنود البريطانية بنذقيته فى كل ذلك اليوم أما حوادث الاصابات التى وصلت الى المستشفيات فقد جاء عنها هذا البلاغ :

« ٤ قتل ٢ ماتوا بسبب سيارة بشارع الرمل » .

« ١ - + خادم في مخازن قووم » .

« ١ - سبب وفاته غير معروفة » .

« ١٤ - جرحى - ويظهر ان اصاباتهم حدثت بسبب الطلقات التي كان يطلقها رجال سيارة خفر السواحل السابقة الذكر » .

احتجاج الأعيان

[٥٨٨] وقد أرسل أعيان الاسكندرية الى رئيس الوزراء التلغراف الآتى بالاحتجاج على تلك الاعتداءات في أول نوفمبر سنة ١٩١٩ وهو :

« قام الأعيان بالواجب عليهم ازاء تعهد الحكمدار بسحب القوات الانجليزية وحضروا أمس صلاة الجمعة ولم يحدث حادث في الأحياء الوطنية . وقد ألح بعض المجتمعين خارج المسجد بالقيام بمظاهرة سلمية فلم تعترضهم الحكومة فساروا محافظين على النظام . وفي مقدمتهم الصاغ كمال أفندي الطرابلسي بملابسه الرسمية منتطيا جواده فطافوا شوارع المدينة الشهيرة ولم يعترضوا لأحد . غير أنه عند وصولهم الى جهة التلغراف الانجليزى داهمتهم السيارات المدرعة ومرت من فوقهم وداست كثيرا منهم قيل أن بينهم أجانب واستعمل الرصاص فقتل كثيرون وجرح عدد عظيم . كل ذلك رغم تعهد الحكمدار بعدم تدخل الانجليز الا اذا اضطر الى استدعائهم . فماذا حصل ؟

وما هو رأى دولتكم ازاء هذه التعديات على الأرواح البريئة وعلى العزل من السلاح هذا التعدى المتكرر المتواصل ؟

وهل نحن فى مامن على أرواحنا وأولادنا وأموالنا وأهل بلدنا ؟ ومن المسئول ؟

أوضحوا رأيكم ببلاغ رسمى للأمة التى انتم أحد أبنائها ولا ترضون بسفك دماؤها وبهذا نحتج بشدة ونلج بالتصريح منكم » ؟

محمد صادق أبو هيف • عبد الحميد أحمد باشا • عمر المراكشى
دكتور عبد السلام

احتجاج نقابة المحامين

وقد احتج أيضا مجلس نقابة المحامين على ما حدث فى مظاهرات الاسكندرية وهذه صورة قراره الصادر بجلسته ٣ نوفمبر سنة ١٩١٩ :

[٥٨٩]

« قرر مجلس النقابة أن يرسل احتجاجا هذا نصه الى الجهات المبينة به :

نقابة المحامين وهى تمثل الرجال الذين من شعارهم دائما استتصراخ العدالة فى كبح جماع المعتدين على الحرية الشخصية وطلب براءة الأبرياء لايسعها أمام الحوادث الدموية المريعة التى تكرر وقوعها بمدينة الاسكندرية فى أيام ٢٤ ، ٢٥ ، ٣١ أكتوبر سنة ١٩١٩ الا أن تظهر جزعها من هذه الحوادث اذ أقل ما فيها ان انقوة المسلحة أطلقت الاعيرة النارية على المتظاهرين المسالين وهم العزل من السلاح .

« كانت تظن النقابة ان ما وقع فى اليومين الأولين من العساكر الانجليزية اقنع كل السلطات بفضاعة ما جرى فاتفقت جميعها على أن تعهد الى سلطة البوليس المحلية دون سواها المحافظة على النظام ولكن تعليل البلاغ الرسمى لسفك الدماء الذى وقع يوم ٣١ أكتوبر (أى فى اليوم الذى حصل الاتفاق فيه على أن تكون المحافظة على النظام بقوة البوليس المصرى) بأن سائق سيارة الصليب الأحمر والعساكر التابعين لخفر السواحل كانوا فى حالة فقدان صواب من الأمور التى وقعت موقع الاستغراب .

« ذلك فضلا عما فى البلاغ من الابهام فى ذكر ما وقع من سيارة الصليب الأحمر وإهمال ما وقع من سيارة (فورد) التى كانت تتبع السيارة الأولى مباشرة - نعم قد قيل فى البلاغ انه القى القبض على عساكر خفر السواحل المصريين وعلى سائق سيارة الصليب الأحمر ولكن هذا لم يمح أثر دهشة الجمهور فسائقوا السيارات سواء كانوا تابعين للجيش الانجليزى أو خفر السواحل يطوفون فى الشوارع كل يوم ولم يسمع قط انهم مروا على اجسام الماره فهشموها لانهم فقدوا صوابهم .

« لم ترد نقابة المحامين أن تكون رأيها فى هذه الحوادث قبل أن تكون على علم بوجه التشويه فيها فعمدت الى الطريقة التى الفتها فى كشف الحقائق بالرجوع الى معلومات حضرات المحامين الذين عهد اليهم امر الدفاع عن بعض المقبوض عليهم فاذا بها صادفت مانعا لم تكن تتوقعه حيث اتصل بها أن سعادة النائب العمومى نفسه (محمد توفيق رفعت باشا) وهو مباشر تحقيق بعض تلك القضايا - تقدم إليه بعض حضرات المحامين

[٥٩٠]

مستأذنين في حضور التحقيق عن موكلهم فلم يسمح لهم لا بحضور التحقيق ولا بمقابلته .

و النقابة مع تسليمها بأنه يجوز لمن يتولى التحقيق أن يباشره في أحوال استثنائية بدون حضور المحامي عن المتهم ترى من المصلحة العامة بعد السرية عن تحقيق مثل هذه القضايا التي يتطلع الجمهور الى معرفة مع (١) تقع عليهم المسؤولية فيها .

على أنه لو كانت هناك أسباب خاصة تعجز النقابة الى الآن عن ادراك حقيقتها فإن الطريقة التي رفض بها حضور المحامين كانت مخالفة للقانون اذ الواجب على المحقق أن يستدعي المحامي بقاعة التحقيق ويثبت طلبه ثم يقرر رفضه - هذا فضلا عن كونها لا تتفق مع كرامة المحاماة فإن المعلوم للنقابة أن النائب العمومي أبلغ أمره بالمنع بواسطة أحد الحجاب الى حضرات المحامين دون أن يقابلهم .

و فباسم المحامين عامة الذين استفزتهم فظاعة هذه الحوادث وباسم النقابة التي تمثلهم نرفع احتجاجنا هذا الى صاحب الدولة رئيس الوزراء وإلى صاحب المعالي وزير الحقانية وإلى صاحب السعادة النائب العمومي . .
طبق الأصل .

منع (٢) المظاهرات

وفي يوم ٥ نوفمبر سنة ١٩١٩ أصدر مجلس الوزراء القرار الآتي :
« لاحظت الحكومة أن فئات من الأهالي اعتادوا اقامة مظاهرات كانت خاتمتها في الغالب وقوع حوادث مكثرة لظروف تطرأ على غير انتظار ولو كان الغرض من تلك المظاهرات سليما . وأنه يؤلم الحكومة أن ترى من حين الى حين تكرر تلك الحوادث المؤدية الى القتل والاضطراب ولذلك قررت منع المظاهرات مؤملة من الجمهور اتباع نصيحها في العدول عنها من تلقاء نفسه وقد أصدرت الأوامر اللازمة الى الجهات المختصة بهذا الشأن » .

رئيس مجلس الوزراء

(محمد سعيد)

[٥٩١]

(١) المفروض أن سياق الكلام يتفق مع كلمة (من) وليس (مع) كما هو موجود في الأصل .

(٢) يمد هذا أول نداء يصدر من قبل الحكومة الوطنية منذ بداية الحركة الوطنية .
اذ كان مثله يصدر من السلطات البريطانية فقد أحست حكومة محمد سعيد باشا بأن الأمور تفلت من يدها . وكانت قد استطاعت في خلال الشهور التي قضتها في الحكم أن تستخلص من السلطات الانجليزية كثيرا من الأمور الادارية . وهنا سارعت باتخاذ قرارها السالف الذكر خشية أن تتدخل السلطات البريطانية من جديد .

(د . عبد العظيم رمضان وتطور الحركة الوطنية في مصر . ص ٢٢٧) .

من محمد محمود باشا
الى رئيس مجلس الشيوخ
بأمريكا

ولقد أرسل سعادة محمد محمود باشا بأمريكا الى المستر مارشال رئيس مجلس الشيوخ الأمريكى الخطاب الآتى بمناسبة تقرير ارسال لجنة اللورد ملنر الى مصر وطريقة قمع المظاهرات السلمية فى مصر بالشدة والقسوة :

[٥٩٢]

« قد أفلحت انجلترا فى ادخالها على معاهدة فرساي قسما تدعو فيه المانيا الى الاعتراف بحمايتها المزعومة على مصر واملت من وراء هذه الحيلة اعتراف كل موقع على المعاهدة بتلك الحماية لأن انجلترا كما اشار الى ذلك المسيو جود فى مجلس النواب الفرنسى يوم ٤ سبتمبر لم تجرأ أن تعرض على الدول المصادقة على تلك الحماية فى عقد خاص وأدركت أن الدول الراغبة فى انتهاء حالة الحرب بينها وبين المانيا لا تحجم عن المصادقة بلا اعتراض على ذلك القسم المشنوم من المعاهدة ولم يخطر ببالها أن دولة تمتنع عن التصديق حتى تسمع شكاة (١) مصر التعسة التى دخلت الحرب الى جانب الحلفاء كأمة حرة ثم خرجت من حومتها بعد أربع سنين أسيرة رقب بريطانيا العظمى .

اعترف سفير بريطانيا فى واشنطن رسميا يوم ٢٠ سبتمبر الماضى (أن الحكومة البريطانية عنيت كل العناية بالأمر تمس السيادة المصرية) وانها ستترسل الى مصر لجنة للتحقيق تحت رئاسة اللورد ملنر لوضع دستور بأى شكل كان تحت الحماية . وقد نشر حديث اللورد ملنر فى مجلة « يومل » بعددها الصادر يوم ٢٩ سبتمبر الماضى ويؤخذ منه أن مصر قد ضمت نهائيا . فقد قال اللورد أن مسألة حق بريطانيا العظمى فى وضع الحماية على مصر خارجة عن دائرة اللجنة التى بنى برنامجها على افتراض وجود الحماية وسيكون لدى اللجنة فى الحقيقة أعمال كثيرة اذا قصرت همها على النظر فى النظام الداخلى للبلاد المصرية . دون أن تتناول النظر فى المسألة من حيث مقامها الدولى فهذه مسألة خارجة عن دائرة اختصاص اللجنة وانها تراها قد سويت تسوية نهائية .

[٥٩٣]

فمصر لا تقبل اللجنة والشعب المصري يراها أداة من شأنها أن تزيد في إرهاب البلاد .

(وبعد أن تكلم سعادته على مظاهرات الاسكندرية ومصر قال :)

يأبى الشعب المصري أن تأخذ منه القوة أو الخديعة اعترافاً صامتاً بالحماية وستصل، لجنة ملتر الى مصر معتقدة أن الاعتراف بالحماية قضية مسلم بها . وتباشر البحث في مسألة ادارة البلاد الداخلية ولكن مصر تأبى أن تسلك معها طرق مقاضات معوجه تبعدها عن مسألتها الرئيسية وهي حقها في الاستقلال التام أجلت لجنة ملتر سفرها الى مصر جملة أشهر حتى تمهل لها السلطة الطريق والآن توجه الأسئلة الى الأعيان لابتداء رأيهم في أنجح الوسائل لتحسين الإدارة على أن أغيان مصر امتنعوا بتاتا عن الإجابة عن هذه الأسئلة . وقال البعض ان البلاد تعتمد في الإجابة عنها على الوفد المصري الذي يمثل مصر أمام العالم .

[٥٩٤]

فاذا كانت انجلترا مخلصية في إرسالها الى مصر لجنة تحقيق وإذا كانت صادقة الرغبة في حل مسائل الثورة المصرية فما عليها إلا أن تتبع ما طلبناه يوم ١٤ يوليو سنة ١٩١٩ في مجلس النواب البريطاني . فترسل لجنة دولية تمثل عدة دول فتكون لجنة يمكن الاعتماد عليها في اعلان العالم بحقيقة الحال في مصر .

ولكن انجلترا تريد اطفاء نور الحرية المصرية فلا تسمح لاحد في العالم أن يقف على عدالة مطالب مصر في الاستقلال وقد شدد الاستعماريون في مجلس النواب (١) ومجلس اللوردات النكير على الحركة المصرية قائلين ان الوفد المصري الذي يمثل المصريين مؤلف من متطرفين غير مسئولين وان الشعب المصري جاحد للجميل غير أهل لحكم نفسه . وأن على بريطانيا وحدها يجب الاعتماد . في حكم البلاد لضمان سعادتها ورفاهيتها .

فما أشد اوجه الشبه بين هذه الحوادث وحوادث أمريكا من قبل والتاريخ يعيد نفسه فقد روت مجلة « براجاتررد جيستر » (الجريدة الرسمية) سنة ١٧٧٥ أحاديث المناقشة في دار الندوة البريطانية في المسألة الأمريكية ولا شك أن وجه الشبهة تام بين ما قاله المحافظون البريطانيون في القرن الثامن عشر للمفاوضة في استقلال أمريكا وبين

(١) بقصد مجلس العموم .

ما يقوله الاستعماريون فى القرن العشرين عن الاستقلال المصرى فحجج الخصمين فى الحالىن هى هى تقريبا فى ٢٠ يناير سنة ١٧٧٥ (انظر برلمان رجيستر سنة ١٧٧٥ جزء ثان صحيفة ١١) قال الكونت سوفولك غاضبا انه من الواجب المحتم على الادارة متابعة اخضاع الأمريكيين المعتدين الثائرين وطلب الى الوزارة الزامهم الطاعة بحد السيف . [٥٩٥]

وتسائل الفيكونت توتستد (فى الكتاب ذاته صحيفة ١٥) هل يجب تعطيل المصالح المتبادلة بين البلدين ارضاء لمطامع شعب جاحد المعروف ثائر ؟

وكرر اللورد جوار (صحيفة ١٥ ، ١٦) القول « بأنه علم من ثقة أن ما يقول الأمريكيون الآن انما هو قول الغوغاء ونفر من رؤساء العصابات وان النواب فى المؤتمر أبعد من أن يمثلوا عواطف الحزب المحترم من منتخبهم (١) » .

ونحن لانظن الأمريكين يبخلون بعطفهم على مصر فى موقفها الحالى عندما يتبينون أن حركتها اليوم هى ذات حركة الأمريكين . وان هناك جهدا يراد به خنق الرغبة فى الاستقلال ويوجه اليوم ضد مصر كما وجه بالأمس ضد أمريكا بحجة أن الشعب غير أهل لحكم نفسه . فمصر نستصرخ أمريكا لمنع الاستعماريين البريطانيين من التحكم فى مصيرها .

الا يمكن مصر أن تلجأ الى أمريكا : التى خاضت غمار الحرب لانقاذ العالم من الروح الاستعمارية البروسية ولتثبيت دعائم الحرية فى جميع البلاد ؟

أيمكن أن تكون الضحايا التى قدمتها مصر فى سبيل تحرير الشعوب مجلبة لعبوديتها ؟

أبعد أربع سنوات يبذل فيها كل مرتخص وغال لنصرة الحلفاء يريد العالم أن يصدر قراره بعقاب مصر عقابا لم ينزل بالمفلولين على أمرهم . ان مصر تنتظر عطف الشعب الأمريكى وعمل مجلس الشيوخ .
محمد محمود

عن الأمة المصرية المنتخب من الجمعية التشريعية فى الهيئات النيابية الأخرى .

(١) الواضح ان محمود هنا يرمى الى اجتذاب عطف الأمريكين من خلال عقد هذه المقارنة

ضم علي بك ماهر الى الوفد

[٥٩٦]

وفي يوم ٧ نوفمبر سنة ١٩١٩ قرر الوفد المصري ضم حضرة علي بك ماهر الى أعضائه (١) وهذا هو الخطاب الذي ورد الى حضرته من رئيس الوفد في باريس في نوفمبر سنة ١٩١٩ .

« حضر صاحب العزة علي بك ماهر » .

« نظرا لما يعهده اخوانى وأنا في حضرتكم من الكفاءة الواسعة والهمة العالية والوطنية الصادقة وما قمتم به من الخدمات الجليلة للقضية المصرية ولما اتصل بعلمنا من رغبتكم في الاستمرار على هذه الخبمة بالاشتراك مع الوفد قرر الوفد مع السرور قبولكم عضوا فيه ، وبما ان اللجنة المركزية في حاجة لمثل همتكم وخبرتكم نرجوكم الانضمام اليها والاشتغال معها نجح الله مسعانا ومسعاكم ووفقنا لما فيه مصلحة البلاد » .

رئيس الوفد المصري

سعد زغلول

وأرسل الى الوفد بخطابه المؤرخ ٧ نوفمبر سنة ١٩١٩ ما يأتى :

« قرر الوفد اليوم أن يكون حضرة علي بك ماهر عضوا من أعضائه وفضل بقاءه في مصر يشتغل معكم في اللجنة المركزية بجمته المعهودة لانها محتاجة لمثله »

سعد زغلول

فكتبت الى الوفد بتقريرى المؤرخ ١٩ (٢) نوفمبر سنة ١٩١٩ ما يأتى :

« أعلنت اللجنة بقرار الوفد المؤرخ ٧ نوفمبر القاضى بضم علي بك ماهر لأعضائه . وهو يشتغل معنا باللجنة باستمرار » .

عبد الرحمن فهمي

(١) قرار الوفد بضم علي ماهر الى عضويته الظر (د . محمد أنيس . دراسات في وثائق ثورة ١٩١٩) ص ٢٣٩ .

(٢) هذا التقرير منشور في المصدر السابق بدون تاريخ . ص ١٥٤ - ١٥٥ .

ذكرى ١٣ نوفمبر

[٥٩٧]

يوم ١٣ نوفمبر من الأيام المقدسة لدى المصريين جميعا اذ هو اليوم الذى ارتفع فيه أول صوت بالمطالبة باستقلال مصر فتردد صنداه فى كل أنحاء البلاد ثم تضخم هذا الصوت فعم مشارق الأرض ومغاربها وهو يوم ابلغ ما تقول فيه أنه يوم ١٣ نوفمبر وكفى فيه تذكرا المصريين توا عظمة هذا اليوم وقديسيته .

ولما أخذ هذا اليوم يقترب شرع المصريون جميعا فى الاستعداد للاحتفال به . فما بزغت شمسها حتى كنت ترى الطلبة قد غادروا مدارسهم والتجار والصناع قد هجروا متاجرهم ومصانعهم وآلفوا جميعا المظاهرات والمواكب احياء لهذا اليوم العظيم وقد بلغ الاحتفال بهذا اليوم غاية الروعة والجلال فلم يحدث فيه ما يكدر خاطر . ولا نبالغ اذا قلنا أن المصريين جميعا فى طول البلاد وعرضها . قد اشتركوا فى احياء ذكرى هذا اليوم .

ولكن الوزارة التى كانت ترى تلك الاحتفالات الباهرة فذى فى عينها قد ساءها ما شهدته من عظمة اليوم وروعته فلم تجد من تشفى فيه غليلها سوى طلبة المدارس الذين هم دائما فى الطليعة فأصدرت وزارة المعارف أمرا بتعطيل المدارس التابعة لها أسبوعا ولم يكفها ذلك بل جعلت هذا القرار يسرى على المدارس الخاضعة لتفتيشها فلم يسع الطلبة الا أن يصعدوا احتجاجا على قدوم لجنة اللورد ملتر .

ولم يكن هذا وحده هو ما تبغيه انجلترا من ارسال هذه اللجنة ذلك ان انجلترا قد هالها اتحاد الأمة المصرية المتين وتضامنها القوى والتفافها حول الوفد فقدرت أن ارسال هذه اللجنة لابد أن يصرفها عن وفدها ويوجد الشقاق بين رجالها وقد تصلح اللجنة فى تغيير بعض أساليب الحكم فى الظاهر فينخدع بعملها هذا بعض البسطاء ويقبلون ما تعرضه عليهم من تغيير ظاهرى وبذلك يدب دبيب الفشل فى صفوف الأمة وتفوز انجلترا بنصيبها .

من الوفد الى المستر لويد جورج

[٥٩٨]

ولما علم الوفد بما اقترفه الجنود الانجليز فى مظاهرات الاسكندرية أرسل الى المستر لويد جورج رسالة يحتج فيها على السياسة الانجليزية وقد نشرت جريدة الدايلي هيرالد الصادرة فى ١٥ نوفمبر مقتطفات من هذه الرسالة تحت العنوان الآتى :

خُشِقَ مُضَر

ملتر بدّل الحرية

« يعلم الله أن بريطانيا لا تريد شبر من الأرض » هذه الجملة التي وردت في خطبة للمستتر لويد جورج ألقاها في العاشر من نوفمبر سنة ١٩١٤ قد عاد فاقتبسها الوفد المصري بباريس وضمنها رسالة إلى رئيس الوزارة البريطانية قال فيها :

(لقد وثق المصريون بهذا العهد واطمأنوا إليه كما وثقوا بغيره من وعود بريطانيا فماذا بلغ من وقائكم بها ؟ ثم أشار الوفد إلى ضحايا المظاهرات في الاسكندرية وقال مخاطباً المستتر لويد جورج) .

ان مثل هذه الفظائع المتكررة التي تقشعر لها الانسانية هي النتائج المخسوسة للسياسة التي رأيتم أن تتوخوها بإزاء المصريين والآثر الملموس لمسلحكم الجديد في تقليد السياسة البريطانية وقد استطعتم بذلك أن تطأوا بأقدامكم كل عهودكم المقدسة وأن تغدوا بمعاهدة سنة ١٨٤٠ قصاصة ورق ولا تعبأوا بالمبادئ السامية الجليلة التي أراقت الانسانية اذكي دمه في سبيل تحقيقها ونحن على يقين من أنكم اذا ناجيتم ضمائركم تستطيعون أن تعرفون على من تقع تبعه هدم السياسة التي معروء ووصمة للانسانية في القرن العشرين ونقطة سوداء في تاريخ السياسة الانجليزية .

(والمصريون في الوقت الذي يطالبون فيه برد استقلالهم المختصب يعلنون أن مصالح بريطانيا في قناة السويس وأمتيازات الدول الأخرى يجب أن تراعى ولو أن الحكومة البريطانية قبلت مثل هذا الجمل لفازت بصداقة شعب أثبت بكل طريقة أن حصوله على استقلاله مسألة حياة أو موت في نظرة ولكنكم لبسوء الحظ لم تقبلوا هذا الجمل الخلق أن يرضى كل فريق يعنيه الأمر - ولما عجزت وسائل الارغام المختلفة عن تحقيق الغاية منها شرعتم تهدئون الأمة وتخدرون أعضائها بتأليف لجنة للتحقيق على رأسها اللورد ملتر .

[٥٩٩]

ولكن المصريين المنتبهين لكل ما يجري حولهم أبوا أن يفاوضوا هذه اللجنة وقرروا أن يقاطعوها أفلا ترون في هذه الظروف أن السياسة الانجليزية في مصر - التي ينتقدها كل الناس - مقضى عليها بالفشل المحقق لانها عاجزة عن الحصول على رضا الأمة المصرية ولانها تناقص روح العصر الحاضر وتنافى كل العهود التي قطعتها انجلترا على نفسها وأقسفت عليها بشرفها ؟

١٥ نوفمبر سنة ١٩١٩ .

بلاغ الى دار الحماية عن قدوم لجنة ملنر الى

مصر ومهمتها فيها

[٦٠٠]

وفى يوم ١٥ نوفمبر سنة ١٩١٩ نشرت دار الحماية البلاغ الرسمى
الآتى وقد بينت فيه سياسة بريطانيا فى مصر وأغراض اللجنة التى أوفدتها
تحت رئاسة اللورد ملنر (١) وهذا هو نص البلاغ .

ان سياسة بريطانيا العظمى فى القطر المصرى هى للمحافظة على
حكومته الذاتية تحت الحماية البريطانية وانشاء نظام حكومة ذاتية تحت
حكم سلطان مصرى .

وغرض بريطانيا العظمى الدفاع عن مصر من كل خطر خارجى أو من
تدخل أية دولة أجنبية وهى ترمى فى الوقت نفسه الى تأسيس نظام
دستورى تحت ارشاد بريطانيا العظمى على قدر الحاجة والنظام الذى
يمكن عظمة السلطان ومعالي وزرائه وحضرات مندوبى الأمة فى دوائرهم
الخاصة من الاشتراك فى ادارة الأمور المصرية وذلك على أسلوب يزيد فيه
ثقتهم على مر الأيام .

وعليه فقد قررت حكومة جلالة الملك ارسال لجنة الى فصر مهمتها
تقرير نظام الحكم للوصول الى تلك الغاية وبعد أن تستشير عظمة السلطان

(١) ملنر اللورد - فيكونت ١٨٥٤ - ١٩٢٥ .

سياسى بريطانى - وادارة بالمستعمرات - ولد بألمانيا وتعلم الآداب القديمة باكسفورد
واشتغل فى يادى الأمر بالصحافة ثم عين ١٨٨٩ بوساطة جورج جوشن وزير الخزانة البريطانية
وكيلا لوزارة المالية المصرية قضى فى منصبه هذا سنوات أربعاً ونشر ١٨٩٢ كتاب (إنجلترا
فى مصر) فكان له تأثير كبير فى الراى العام البريطانى عين ١٨٩٧ مندوباً سامياً فى جنوب
أفريقيا أو حاكماً عاماً لمستعمرة الكاب وكان يشغل هذين المنصبين حينما أعلنت حرب
الבוير ١٨٩٩ ، وظل بجنوب أفريقيا حتى ١٩٠٥ . وكان معانقاً فى مذهبه السياسى وعارض
لويد جورج فى ميزانيته الشهيرة ١٩٠٩ . ولكن لويد عينه ١٩١٦ أحد وزرائه ثم عين ١٩١٨
وزيراً للمستعمرات وحينما نشبت ثورة مارس ١٩١٩ للمصرية اختير لرياسة الوفد الذى
أرسلته الحكومة البريطانية ١٩٢٠ ، لدراسة الحالة فى مصر وتقديم الاقتراحات بشأن حل
الظبية المصرية .

أصدر فى أواخر ذلك العام تقريره الشهير الذى أوصى فيه الحكومة البريطانية بإلغاء
الحماية على مصر وإعلانها دولة مستقلة ذات سيادة وقام ١٩٢١ بمفاوضة سعد زغلول
زعيم تلك الثورة ورئيس الوفد المصرى ووكيل الأمة المصرية الناطق باسمها ولكن
المفاوضات لم تصل الى نتائج حاسمة .

للسنة العربية الميمنة من ١٣٤٢ - ١٣٤٣

ومعالى وزرائه وأصحاب الرأي والشأن من المصريين ، تباشر الأعمال
الأولية اللازمة قبل وضع قوانين الحكومة المستقبلية النهائية .

« وليس من اختصاص اللجنة أن تستقل بوضع شكل الحكومة على
مصر فان مهمتها هي أن تدرس الأحوال دراساً دقيقاً وتبحث مع أصحاب
الشأن في البلاد في الإصلاحات اللازمة وان تقترح نظام الحكم الذي يمكن
تنفيذه فيها آخر الأمر والمأمول أن يكون بالموافقة التامة مع السلطان ومعالي
وزرائه الكرام » .

الاحتجاج على بلاغ دار الحماية

[٦٠١] ولم يكده هذا البلاغ ينشر حتى قابلته الجمهور بمظاهر الدهشة
والاستنكار وألفت في الحال المظاهرات وراح المتظاهرون يطوفون الشوارع
والميادين وهم يهتفون بحياة مصر والاستقلال والوفد وسقوط لجنة منتر .

وفي صباح اليوم التالي ألف طلبة المدارس المظاهرات الكبيرة وقد
ركبوا قطارات الترام وهم يصيحون ويهتفون محتجين على بلاغ دار
الحماية .

وبعد الظهر تألفت مظاهرة كبيرة سار فيها طلبة المدارس وبعض
السيدات . ثم عمت المظاهرات كل أنحاء القاهرة وانتهى هذا اليوم دون
أن يحدث فيه ما يكدر صفوه (١) .

هذا وقد هبت الهيئات والأفراد محتجة على هذا البلاغ وتناولت
الكتاب بالنقد والبحث ونحن نكتفي هنا بنشر بيان لجنة الوفد المركزية
وهو يعبر عن شعور الأمة كلها ازاء هذا البلاغ وهذا هو نصه .

من لجنة الوفد المركزية

الى الأمة المصرية

[٦٠٢] « صدر بلاغ من الوكالة البريطانية بمصر يفيد أن سياسة بريطانيا
العظمى في القطر المصري :

(١) تتعرف الوثائق البريطانية أن مساعياً مظاهرات القاهرة يوم ١٦ نوفمبر بلغت

(هى المحافظة على وضع مصر تحت الحماية البريطانية وتأسيس نظام يمدن عظمة السلطان ومعالي وزرائه وحضرات مندوبى الأمة فى دوائرهم الخاصة من الاشتراك فى ادارة الأمور المصرية وذلك على أسلوب يزيلهم فى نفوذهم على مر الأيام • وعليه فقد قررت الحكومة الانكليزية ارسال لجنة انكليزية الى مصر لتتقترح نظاما لتنفيذ هذه السياسة) •

« صدر هذا البلاغ فأدهش الناس لأنه مخالف لمبادئ الحق والعدل •

• مخالف لمعاهدة لندن الموقع عليها من انجلترا وغيرها من الدول فى سنة ١٨٤٠ والتي تضمنت استقلال مصر الذى كسبه المصريون بدمائهم •

• مخالف للسنتين عهدا الرسمية التى قطعتها بريطانيا العظمى على نفسها للجللاء عن البلاد •

• مخالف للمبادئ التى أعلن الحلفاء أنهم خاضوا غمار الحرب من أجلها وهى تحرير الشعوب الصغيرة والقضاء على القوة العاشمة •

• مخالف للمبادئ التى جعلت أساسا للهدنة والصلح وللقواعد التى بنيت عليها عصبة الأمم •

• مخالف للزواج الاستقلالية السائدة فى أنحاء العالم •

• مخالف لارادة الشعب المصرى الذى بيده وحده مصير بلاده •

« ولاشك أن الأثر الطبيعى لهذا البلاغ فى نفوس المصريين هو ازدياد تمسكهم بحقوقهم المقدسة وانصرافهم عن كل مناقشة خاصة ، وتوثيق روابط الاتحاد والتضامن بينهم ومضاعفة جهادهم الوطنى وتوجيه كل عزائمهم لخدمة القضية العامة بالوسائل المشروعة •

« ان الساعة عصبية • والوطن يدعو أبناءه ليكتبوا له تاريخا مجيدا لكل مصرى مهما كان مركزه وأيا كان عمله مطالب بأداء واجبه •

« فلتحى مصر وليحى الاستقلال التام ، •

رئيس لجنة الوفد

محمود سليمان

سكرتير لجنة الوفد العام

عبد الرحمن فهمى

[٦٠٣]

تعدد المظاهرات

تعددت بعد ذلك المظاهرات وانتشرت وانضم الأهالي للطلبة في مظاهراتهم • ولكن البوليس لم ترق في عينيه تلك الاحتجاجات الصارخة فراح يطلق رصاصه على الأمنيين الودعين العزل من أى سلاح فقتل وجرح كثيرون •

وليس لدينا دليل أصديق على أن البوليس كان يطلق النار على المتظاهرين الودعين أكثر من بلاغات الحكومة الرسمية نفسها التي ننشرها لك فيما يلي :

بلاغ رسمي في ١٦ نوفمبر سنة ١٩١٩ - « أمر ضابط بلوك الغفر التابع لبوليس القاهرة رجاله بإطلاق الفشنك لتفريق الناس المتجمهرين برحبة عابدين هذا الصباح • ولكن ظهر أن شخصين من العامة أصيبا برصاص ولم يعرف للآن سبب هذا الحادث الذي يؤسف له لأن جناب قومندان بوليس العاصمة قرر بأن بلوك الغفر كان معه فشنك فقط عندما استعرضهم جنابه هذا الصباح •

[٦٠٤]

وقد حجز ضابط عسكري من بلوك الغفر حيث يجرى عمل تحقيق رسمي معهم الآن • «

١٦ نوفمبر سنة ١٩١٩ مساء - « بدأت المظاهرات من الصباح الباكر في أنحاء شتى من القاهرة • وحوالى الساعة ١١ من الصباح اجتمع في ميدان عابدين جمهور من الأشخاص عليهم علامات الغضب وهم مسلحون بالحجارة فدعى بلوك الغفر وصدر الأمر الى البلوك من ضابطة بأن يطلق الفشنك في الفضاء لتشتيت الجماهير فنشأ عن ذلك اصابة شخصين كما جاء في البلاغ السابق الذى صدر الساعة ١ والدقيقة ٣٠ بعد الظهر • وحوالى الساعة ٢ بعد الظهر ازداد هياج الجماهير بجوار قرقول (٢) الموسكى وقرقول عابدين وحاصرت الفوغاء قرقول عابدين وأضرمت النار في أتومبيل (٣) كبير كان واقفا أمام القسم وبعد هنيهة أضرمت النار الى قسم من القرقول نفسه فذهب جنود الجيش المصرى الى

(١) الطلقات الصوتية •

(٢) قسم البوليس •

(٣) سيارة •

الفرقول ولكنهم لم يتمكنوا من معالجة الحال فدعيت الجنود البريطانية وتمكنت من رد الجمهور والأفراج عن رجال البوليس الذين كانوا محصورين فى الفرقول وفيما كان الجنود البريطانيون ينسحبون عائدين ادراجهم شرع الجمهور برشقهم بالحجارة والقوارير وحاول أن يعوق سيرهم فاضطر الجنود والحالة هذه أن يطلقوا النار ليخرجوا من مكانهم فأصيب خمسة أو ستة من الناس .

« واتفق أن مركبتين من مركبات الترامواى مملوئتين بالمتظاهرين من الداخل والخارج التقتا من جهتين متقابلتين فقتل واحد وجرح عدة أشخاص

« ويؤخذ من آخر التقارير التى جاءت حتى الساعة أن النظام أعيد وإن المدينة ساكنة » .

[٦٠٥]

« أما فى الاسكندرية فقد حدث هذا الصباح مظاهرات صغيرة قام بها التلاميذ ففرق شمل المتظاهرين وبعد ذلك حدثت مظاهرة أكبر من هذه بدأت فى قسم الجمرك وسارت فى شوارع المدينة ثم تفرقت من غير أن يقع ما يخل بالنظام » .

« وفى الساعة ٥ والدقيقة ٣٠ سار مشهد الجنازة لبعض قتل الشغب الذى حدث فى الليلة السابقة فى الاسكندرية » .

١٧ نوفمبر سنة ١٩١٩ - « ان ٦٤ شخصا قد أصيبوا إثناء اضطرابات الأمس منهم عشرة أصيبوا بإصابات بالغة واحد عشر ماتوا »

وفاة محمد فريد رئيس الحزب الوطنى

وفى يوم ١٧ نوفمبر سنة ١٩١٩ وصل الى مصر هذا النبأ المحزن وهو وفاة محمد بك فريد رئيس الحزب الوطنى فى برلين اذ كانت تجرى له عملية جراحية هناك . وبوصول هذا الخبر عم الأس جميع المصريين لموت هذا المجاهد الشاب غريبا عن وطنه الذى تقاتل فى الاخلاص له والذود عن حريته واستقلاله .

[٦٠٦]

وهذا هو الكتاب الذى أرسلته لجنة الوفد المركزية الى أسرته فى ١٨ نوفمبر سنة ١٩١٩ :

القاهرة في ١٨ نوفمبر سنة ١٩١٩

[٦٠٧]

الى أسرة فقيد الوطن المرحوم محمد بك فريد

الخطب جلل والرذء عظيم وما المصاب مصاب عائلة وحدها
وانما هو مصابنا جميعا هو مصاب الأمة بأسرها هو مصاب الوطن الحزين
على فقيدته فالعزاء للمصريين على بكرة أبيهم .

« ذهب الفقيد ضحية الاخلاص والجهاد فكان في موته بطلا كما كان
في حياته وكانت حياته مثالا عاليا للمجاهدين الصابرين وآية جليلة من
آيات الارادة القوية والعزيمة الصادقة .

وقد أبى الا أن يكون في موته آيات وعظات فهدى بتحملة مشاق النفى
وبداية على الجهاد حتى آخر نسمة من نسمات حياته بعيدا عن وطنه وأهله
وأصدقائه قد رفع رأس أمته وأشهد العالم على ان المصريين يضحون بكل
شئ في سبيل وطنهم وحريتهم واستقلالهم .

« فاذا كانت الأمة فقدته فانها لم تفقد مبادئ وآيات وطنيته والدروس
السامية التي ألقاها عليها في جميع مواقفه وبموته تمكن من نفسها مبدأ
التضحية في سبيل الدفاع عن الوطن وفي هذا تخفيف لوقع المصاب على
النفوس » .

« ولما كانت كل أمة تعنى بتخليد ذكرى أبطالها فان لجنة الوفد
ستعمل على القيام بهذا الواجب المقدس :

[٦٠٨]

« أمطر الله على جدث (١) الفقيد رحمته وألهمنا نعمة الصبر » .

رئيس لجنة الوفد

سكرتير لجنة الوفد العام

محمود سليمان

عبد الرحمن فهمي

اقامة حفلة تأبين للفقيد

ولقد قررت لجنة الوفد في جلستها المنعقدة في يوم ١٨ نوفمبر اقامة
حفلة تأبين للفقيد العظيم في يوم الأربعاء ودعت الشعراء والخطباء والكتاب
الى ارسال وثائهم لسكرتارية اللجنة ببيت الأمة .

(١) صحتها جسد .

مظاهرة السيدات

[٦٠٩]

وفى الساعة العاشرة من صباح يوم ١٨ نوفمبر سنة ١٩١٩ اجتمع وفد من نخبة السيدات المصريات فى ميدان الحلمية الجديدة تحت رئاسة حفيدة المرحوم اسماعيل صبرى باشا الطوبجى (١) وركبن فى نحو عشرين عربة طفن بها انحاء القاهرة هاتفات لمصر والحرية والاستقلال والوفد المصرى ورئيسه وبسقوط لجنة ملنر وقد اخترق هذا الموكب الرائع شارع محمد على والعتبة الخضراء وميدان الأوبرا وشارع كامل وشارع عماد الدين مارا بالوكالة الفرنسية ففقر البستان فممنزل محمود سليمان باشا رئيس لجنة الوفد المركزية وقد حياهن سعادة وشكرهن كثيرا .

وظلن فى طوافهن هذا حتى وزارة الداخلية وهناك فرق الجند موكبهن الذى التأم فى ميدان السيدة زينب ثانية .

ومما يدعو الى الأسى والأسف أن شابا يدعى أحمد خلوصى - وهو كاتب عمومى كان يسير بدراجته وراء موكبهن عند السيوفية فرماه أحد رجال الدورية الانجليزية برصاصة اخترقت احشاءه فنقل الى مستشفى عباس ولكنه مات فى الحال .

وهكذا راح هذا المسكين ضحية طيش ذلك الجندى الانجليزى . وقد احتفل بجنائزه فى اليوم التالى بمشهد رهيب .

مظاهرة الاسكندرية

[٦١٠]

تجددت المظاهرات يوم ١٨ نوفمبر سنة ١٩١٩ فى الاسكندرية فاحتشد جمهور كبير من الشبان والطلبة فى ميدان أبى العباس الساعة الثامنة صباحا وألفوا موكبا ثم ساروا هاتفين للوطن حتى وصلوا الى شارع فرنسا حيث كانت ترابط قوة من البوليس المصرى تحت قيادة البكباشى بلاتينر من مفتش البوليس (١) فاطلق بعض الجنود الرصاص فى الهواء

(١) اسماعيل صبرى باشا (١٨٥٤ - ١٩٢٣) .

من شعراء الطبقة الأولى فى عصره - وهو من شيوخ الادارة والقضاء فى الديار المصرية . تلقى تعليمه بالقاهرة . ودرس الحقوق بفرنسا . تدرج فى مناصب القضاء بمصر . فعين نائبا عموميا فمحافظا للاسكندرية . فوكيلا لنظارة المحقانية . وهو وكيلا للمحقانية (العدل) رفض مقابلة « كرومر » عندما كان يمهّد له ليكون رئيسا للوزارة .

وأجاب « لن أكون رئيسا للوزارة وأخسر ضميرى » الاعلام للزركلى - المجلد الاول .

ص ٣١٥ .

لارهابهم فلم يثنهم ذلك عن عزمهم وظلوا سائرين في طريقهم فامر البكباشي أحد الامباشية أن يطلق الرصاص على المتظاهرين أنفسهم فلم يصدع بالأمر فغضب البكباشي منه واطلق عليه رصاص مسدسه . ثم أمر بإطلاق الرصاص فاصيب رجل يدعى محمود قناوى فقتل في الحال ولم يكن هذا الرجل ضمن المتظاهرين بل أنه كان يعلق باب المخزن الذي يستغل فيه وعندئذ حمله المتظاهرين وساروا به الى المحافظة وأروه للمحافظ حسن عبد الرازق باشا الذى لم يكن عالما بحوادث هذا اليوم اذ كان ذلك يحدث من غير أمره أو اشارته فاستاء لذلك جدا وفى الحال خاطب وزارة الداخلية بالتليفون مقدما استعفاه ثم كتب تلغرافا الى عظمة السلطان والى الحكومة ثم غادر سعاده المحافظة وذهب الى منزله أما المتظاهرون فكانوا فى حالة تأثر شديدة فحملوا القنيل على أذرعهم الى ميدان محمد على حيث عرضوا هذا المنظر المحزن على جمهور التجار والأعيان الذين فى البورصة حتى جاء أقارب القنيل وأخذوه .

[٦١١] وعند الساعة الثانية بعد الظهر قامت مظاهرة فى جهة العطارين وقامت أخرى جهة المنشية الصغرى .

وقد قتل فى هذه المظاهرات اثنان وجرح ثلاثة عشر بعضهم اصابتهم خطيرة .

وبعد الظهر بينما كان الناس يشيعون جنازة فتى صغير قتله الجند فى مظاهرة سابقة اذ خرجت قوة مسلحة من الحماية البريطانية الى شارع محمد على فشطرت صفوف المشيعين شطرين .

وعند الساعة الرابعة مرالموكب فى شارع توفيق وفيه الألوف من التجار والأعيان والأدباء والطلبة وكانت ٤٠ تلميذة من احدى المدارس الوطنية سائرات فى صفين على جانبي الطريق وبينما كان الموكب سائرا بهذوء وسكون اخترقت سيارة عسكرية انجليزية مدرعة جموع المشيعين وهى تسير بسرعة عظيمة فاضطرب الموكب وتفرق الناس وهلعت قلوب البنات وفزعن فأدخلهن مأمور دائرة الأمير يوسف كمال منزله واخذت عربات الاسعاف تنقل القتلى والجرحى الذين لم يعرف عددهم بالضبط .

وقد نشر البلاغ الرسمى الآتى فى القاهرة مساء :

« . تجدد الاخلال بالنظام فى الاسكندرية اليوم صباحا فاقتحمت المخازن ودار النهب فى أنحاء كثيرة من المدينة ولا سيما شارع السبع

(١) كان مفتشو البوليس وقتذاك من الانجليز .

بنات وجهات الجمرك واللبن وشارع الرمل . وافتت مظاهرة كبيرة بين الساعة ٨ والساعة ٩ من الصباح وعجز البوليس الموكب عن تفريقها فاضطر الى اطلاق النار على الرعاع الذين كان معظم المتظاهرين منهم . وقد رابط الجنود البريطانيون فى أنحاء شتى من المدينة الساعة الثالثة والنصف بعد الظهر وجاء الخبر بأن السكينة سادت من ذلك الحين) [٦١٢]

وفى المساء وصل الى القاهرة سعادة حسن عبد الرزاق باشا محافظ الاسكندرية كى يقابل ولاة الأمور ويبسط لهم الحالة فى الاسكندرية . ولما وصل الى داره بادرت طائفة من طلبة الحقوق والجامعة المصرية وبعض المحامين والأدباء لمقابلته وبعد أن بسطوا له ارتياح الأمة الى مسلكه وسماعه قال أحدهم :

سرنا انضمامكم الينا فأوقفه سعادته بقوله :

انى لا اعتراض على هذه الكلمة . نحن منكم وانتم منا .

ثم بسط لهم الحوادث حتى أغرورقت عيناه بالدموع فأثر منظره فيهم تأثيرا كبير ثم صدر أمر السلطة العسكرية بوضع الاسكندرية تحت الأحكام العسكرية ابتداء من يوم ١٩ نوفمبر سنة ١٩١٩ فاحتلها الجنود البريطانيون ومنعوا الناس من السهر بعد الساعة التاسعة مساء .

ولقد كتبت الى الوفد عن هذه الحوادث بتقريرى المؤرخ ١٩ نوفمبر سنة ١٩١٩ ما يأتى : [٦١٣]

« ان المظاهرات التى حصلت أمس بالاسكندرية قوبلت بعنف وشدة متناهية . والأخبار متناقضة فى عدد القتلى والجرحى ولذلك لم نتمكن من ذكرها بالتلغراف الذى أرسلناه لسعادتكم اليوم » .

« وأهم شئ فى هذا الموضوع هو استقالة محافظ الاسكندرية التى يقول فيها حرفيا (ان الرصاص يطلق من شوارع المدينة من غير داع وقد ارتكب أحد المفتشين خطأ لا مبرر له ولم أبلغ شيئا من الحوادث ولهذا أقدم استقالتي) (١) » .

(١) حضر حضرة صاحب السعادة حسن باشا عبد الرزاق محافظ الاسكندرية أمس الساعة الواحدة بعد الظهر الى وزارة الداخلية وقابل حضرة صاحب السعادة عبد الفتاح باشا يحيى فى مكتبة بهذه الوزارة ثم توجه الاثنان معا الى مكتب جناب الجنرال كلايتن المستشار الداخلى حيث لبثا معه مدة يتفاوضون فى استقالة سعادة محافظ الاسكندرية والأسباب التى حملته على ذلك فأسفرت هذه المفاوضة عن الاتفاق على أن جميع الأعمال الخاصة بحفظ الأمن فى شوارع الاسكندرية تتخذ من الآن فصاعدا بالاتفاق مع سعادته وعلى ذلك استرجع سعادته استقالته وينتظر أن يقوم اليوم ظهرا الى الاسكندرية لاستلام مهام وظيفته . المقلم / ٢٠ نوفمبر ١٩١٩ .

« وحقيقة الحال أن المفتش المذكور أمر أحد ضباط الصف بأن يطلق الرصاص على المتظاهرين فأبى عليه ذلك فما كان منه إلا أن قتله بمسدسه ويظهر من الأنباء المختلفة أن الضحايا هائلة بين قتلى وجرحى وستفيدكم بها متى وقفنا على حقيقتها » .

عبد الرحمن فهمي

ثم استطردت بعد ذلك الى ذكر ما يأتي :

« الشعب متهييج جدا لما رآه من تعسف الانجليز واستهتارهم بمطالب المصريين الحقّة واستهتارهم أيضا بأرواحنا . والجيش الانجليزية تطلق الرصاص بلا حساب وبلا مبالاة ولا يعلم الا الله نتيجة هذه المأساة فنسأل الله الخلاص » .

عبد الرحمن فهمي

ولقد قلت في هذا التقرير أيضا ما يأتي :

[٦١٤] « عدد الضحايا بمصر في مظاهرة يوم ١٦ كانت ١٢ قتيلا و٧٩ جريحا منها ٦٥ اصابة شديدة . وأما ضحايا اسكندرية فليست معلومة تماما » .

عبد الرحمن فهمي

هذا ولقد استرد محافظ الاسكندرية حسن عبد الرازق باشا استقالة . وصرح لمكاتب جريدة الريفورم تصريحاً نوه عنه الوفد في تقريره المؤرخ ٨ ديسمبر سنة ١٩١٩ بما يأتي :

« استقر بنا جدا للمحادثة التي جرت بين محافظ الاسكندرية حسن باشا عبد الرازق ومكاتب الريفورم خصوصا واننا كنا استندنا على استفعائه فيما قدمناه من الاحتجاجات عن الفظائع التي ارتكبتها العساكر الانجليزية في الاسكندرية فجاءت هذه المحادثة مكذبة لهذا السند ومثبتة بأشنع صورة تعدى المصريين وأحقية الانجليز فيما استعملوه معهم وزادت بأن نسبت للمصريين التعدي على حياة الاسرائيليين وأموالهم ولم نر مصريا طعن أمته بمثل هذه الطعنة التي أصاب بها حسن باشا عبد الرازق كبد أمته . سامحة الله » (١) .

سعد زغلول

(١) نص خطاب زغلول الى فهمي في ٨ ديسمبر انظر : د . محمد أنيس : وثائق ثورة.

١٩١٩ ص ٨١ - ٨٣ .

سلسلة تاريخ المصريين عدد رقم ٢٠ .

فرددت على هذه النقطة فى تقريرى الى الوفد بتاريخ ٢٠ ديسمبر سنة ١٩١٩ بما يأتى :

« حقا ان حسن عبد الرازق باشا أتى أمرا ادا • وطن أمته طعنة الخائن الاثيم ولولا ما أعرفه عنه من العبط وقصر النظر لعد فى نظرى من أكبر الخائنين والكل هنا ساخط عليه » •

عبد الرحمن فهمى

استعاء اللورد اللنبى لزعماء لجنة

الوفد المركزية

لما اشتدت الحالة فى مصر وانتشرت الاضطرابات فى جميع أنحاء البلاد ولم تأت الاضطهادات البالغة كل حد بالغاية المقصودة منها استدعى اللورد اللنبى كلا من محمود باشا سليمان وابراهيم باشا سعيد وفتح الله باشا بركات وكاتب هذه السطور (عبد الرحمن فهمى) •

[٦١٥]

وضرب لنا موعدا الساعة السابعة من مساء يوم ١٨ نوفمبر سنة ١٩١٩ وفى الميعاد المذكور توجهت مع كل من صاحبى السعادة محمود باشا سليمان وابراهيم باشا سعيد فقط لتغيب فتح الله باشا بمزارعة وبعد أن قابلنا اللورد وفى منتصف حجرة مكتبه مبالغا فى تحييتنا جلسنا على ثلاثة مقاعد كبيرة حول مكتبه وبدأ اللورد حديثه مسمى قائلا وهل تتكلم الانجليزية ؟ •

فأجبتة سلبا فكلف شخصا انكليزيا من الحاضرين بأن يترجم بما يفوه به الى العربية وبعد صدور بضع جمل لاحظت خلطا كثيرا فى الترجمة فأخبرت اللورد بها وبعد مشاورة بينه وبين شخصين آخرين انجليزين كان أحدهما خلفه والثانى عن يساره قرر أن يتكلم بالانكليزية والشخص الموجود خلفه يترجم أقواله الى الفرنسية (١) ثم أقوم أنا بالترجمة الى العربية •

بعد ذلك استمر اللورد فى تهديداته ووعيده بحالة لا تتفق فى شيء من الاحترام الزائد الذى قابلنا به عند دخولنا • واراد من كان يترجم أقوال اللورد أولا الى العربية أن يقابل ملاحظتى على عدم اتقانه الترجمة بشيء يماثلها اذ أنه انحنى الى اللورد وأسر اليه ببعض كلمات لم تصل

(١) كانت اللغة الأجنبية الأساسية لأغلبية المثقفين المصريين وقتذاك هى الفرنسية •

الى سمعى واذا باللورد يوجه الكلام الى قائلا . وانت لست مترجما بل انك مسئول عن هذه الاضطرابات كزميليك فقلت لزميلى « اننى مسئول معكما » .

واستمر اللورد فى تهديداته ووعيده فلم يترك لفظا من هذا القيل الا ذكره ولم يسمح لاحد منا بالدفاع أو ذكر الحقيقة وكان كلما ازاد احدنا التكلم يسارع بقوله له « اسكت » أو « أخرس » .

[٦١٦]

وبعد أن فرغ جنابه من القاء درسة القاس علينا جميعا التفت الى قائلا « وانت ؟ ماذا تعمل ؟ هل تظن اننى أعطيت الحرية للجرائد لأجل أن تسيرها أنت وتقود زمامها ؟ اننى ما أعطيت هذه الحرية الا لأتعرف حقيقة الرأى العام وما يريد . فقلت له « ان مخبريك لم يصدقك القول » فأجابنى بحدة ان مخبريه صادقون واننى حقيقة أسير الجرائد . وكنت كلما حاولت اقناعه بعدم صحة هذه الأخبار برفض الاصغاء لقولى .

وأخيرا أمرنا نحن الثلاثة بمفادرة القاهرة صباح اليوم التالى الى مزارعنا فترجمت هذا الأمر لزميلى ثم التفت الى اللورد وافهمته بأننى لا امتلك عزبا ولا أباعد . ففكر برهة ثم قال فلتبقى هنا تحت رقابة البوليس فأجبتته بآلا لزوم لهذه الرقابة حيث أسكن بجواره فقال ولو فلتكن تحت المراقبة الشديدة .

ولما انصرفنا من عنده أردت أن أتبين ما اعتزمه كل من صاحبنى لاننى كنت أخشى دائما عدم اقتدار ابراهيم باشا سعيد على تحمل مثل هذه التهديدات . فسألت محمود باشا سليمان عما انتواه فى هذا الأمر فأجاب بلهجة أهل الصعيد الصريحة :

[٦١٧]

هوه جال (قال) ايه ؟ (يعنى اللورد) .

فقلت له مندهشاً : - كيف هنا والرجل قد استمر ٤٥ دقيقة تقريبا يهددنا ولم يترك كلمة واحدة من صيغ التهديد الا ذكرها .

فقال : - يابنى ياما دج (دق) على الرأس طبول كلامه دخل من هنا وخرج من هنا (مشيرا بيده الى أذنيه الأولى بعد الثانية) .

ملا محمود باشا سليمان قلبى سرورا فقد تبينت من لهجته أنه لم تؤثر فيه ولا كلمة واحدة من كلام اللورد مما يجعله يغير شيئا من عاداته ومحل اقامته وهكذا حقق ما كنت اتوسمه فيه من الشجاعة والرجولة .

وعندئذ التفت الى ابراهيم باشا سعيد قائلا :

وأنت يا باشا ؟ ماذا تنوى عمله ؟ فقال : « اننى لا أعرف كيف يتكلم محمود باشا بهذا اللسان واللورد اللبى رجل عسكرى لا يعرف الضحك ولا الهزار اننى اعتزمت الرحيل الى بلدى » .

عند سماعى هذه الجملة تكلمت جدا لأنه بذلك يضرب أسوأ الأمثال للمجاهدين فى سبيل انقاذ البلاد فحاولت اقناعه بالترىث حتى يقاد الى عزبته رغم أنفه فلم يقبل وأخيرا اضطررت لتكليف بعض أصدقاء أبنته مصطفى سعيد لاقناعه بعمل كل الممكن للتأثير على والده كى يتريث فى مغادرة القاهرة حتى تأخذ السلطة قسرا الى عزبته .

وقد كان ونجحت المساعى والحمد لله وتأخر ابراهيم باشا حتى أتاه ضابط بريطانى واستصحبه الى عزبته بالغربية وجاءت السلطة برقا صغىر قاذ ذهبية محمود باشا سليمان الى ساحل سليم بأسىوط .

السعى فى انضمام محمد صدقى باشا

الى لجنة الوفد المركزية

واعتذاره

رأى الوفد أن نضم الينا فى لجنة الوفد المركزية سعادة محمد صدقى باشا لما يعلم عنه من الكفاية ولهذا كتب فى خطابه الى سعادة محمود سليمان باشا المؤرخ ٢ نوفمبر سنة ١٩١٩ بما يأتى :

[١٦٨]

« علمت أن سعادة محمد صدقى باشا المستشار بمحكمة الاستئناف سابقا ليس عضوا فى اللجنة ولا يشتغل معكم أنه من أخلص الرجال وأصدقهم وطنية وأوسعهم حرية وأوفاهم أمانة . فأرجو أن تدعوه لأن يكون معكم . وأمل أن لا يتأخر عن اجابة دعوتكم » .

سعد زغلول

فلما عرض هذا الأمر علينا كان من رأى علم اشتراكه معنا فى العمل لما ظهر منه فى بعض المواقف الوطنية التى لا تشهد له بكثير أو قليل من الشجاعة ولكن ادعانا لرأى الوفد سعيت فى ذلك .

وهذا ما كتبه الى الوفد فى تقريرى المؤرخ ١٩ نوفمبر سنة ١٩١٩ وهو :

« اطلعت على ما جاء بمكتوب سعادتك المرسى لسعادة محمود باشا

سليمان خاصا بمحمد صدقي باشا ولو أن بعض الاخوان لاحظ ضعفا شديدا وجبنا زائدا في أخلاق محمد صدقي باشا في حوادث ابريل الماضي فأننا اجابة لأمركم سنسعى الى ضمه الى اللجنة وعسى ألا يتأخر هو عن القبول بعد أن دعينا وهددنا من الوكالة .

عبد الرحمن فهمي

ولقد صدق نظري في محمد صدقي باشا اذ عرضت عليه رأى الوفد فاعتذر فكررت عليه القول فاعتذر أيضا .

[٦١٩]

وعلى ذلك كتبت الى الوفد في تقريرى المؤرخ ١٨ فبراير سنة ١٩٢٠ ما يأتى :

« فاتنا أن نعرف سعادتكم اننى توجهت لمقابلة محمد صدقي باشا لأخذ رأيه فى الانضمام الى اللجنة المركزية عملا بإشارتكم فاعتذر رغما عن الحاحى عليه قائلا أنه لايمكنه الاندماج فى لجنة مكونة هذا التكوين » (١) .

عبد الرحمن فهمي

ابتعاد على شعراوى باشا

عن الحركة

غادر على شعراوى باشا باريس فى أوائل شهر سبتمبر سنة ١٩١٩ قادما الى مصر على أثر خلاف فى رأى قام بينه وبين الوفد لم تعلم الأمة عنه فى مصر شيئا .

[٦٢٠]

ولقد كتب الى الوفد فى تقريره المؤرخ ١٤ سبتمبر سنة ١٩١٩ ما يأتى :

« يصلكم قبل هذا (التقرير) شعراوى باشا وأرجو أن تكتبوا الى بكل ما يتعلق بقدومه من استقبال ومحادثة وتأثير فى النفوس وغير ذلك من

(١) نص التقرير المذكور فى

د. محمد أنيس : مصدر سابق ص ١٨٥ - ١٩٠ .

الأحوال التى لها ارتباط بالحركة العمومية ، (١) .

سعد زغلول

فلما وصل شعراوى باشا الى مصر كتبت الى الوفد بتقريرى المؤرخ
٢٤ سبتمبر سنة ١٩١٩ ما يأتى :

وصل سعادة شعراوى باشا يوم الأربعاء الماضى الى الاسكندرية ولم
يحضر للقاهرة الا يوم أمس ورغمما عن كوننا طلبنا منه تلغرافيا تحديده
موعد وصوله لمصر فانه حضر بنون أخبار ولما عاقبته على ذلك وعرفته بأنه
لا يملك نفسه وأنه كان يجب أن يكون طوع ما تقتضيه الحركة الوطنية
اعتذر قائلا (بأنه خشى أن يكون ما يقابل به من المظاهرات الحماسية ربما
لا ينتهى بخير ويكون هو وحده السبب فى ذلك) فقبلنا عذره هنا ولو أنه
ليس وجيها .

[٦٢١] « أما تصريحاته التى صرح بها للجرائد فلا بأس بها لاننا كنا نخشى
ان يجره سوء التفاهم البسيط الى مالا يرضينا . والحمد لله على ذلك » .
عبد الرحمن فهمى

وفى تقريرى المؤرخ ١٨ أكتوبر سنة ١٩١٩ قلت فيه ما يأتى أ

« بالأسف أخبركم أن سعادة شعراوى باشا متباعد عنا كل التباعد
رغم أنى كررت زيارتى له منفردا وكذلك استصحبنا صاحبى السعادة
محمود سليمان باشا و ابراهيم سعيد باشا فى زيارته مرارا . كل هذا
كى استدرجة للاشتراك معنا فى العمل . ولكن بالأسف لم أنجح فيما

(١) وذات يوم دخلت حجرة مجلس ادارة الوفد فوجدت سعد يخاطب على شعراوى
وحدة ومسمته يقول له : يا باشا انت غلى ولكن الثروة لبست كل شيء ونحن أيضا
عندنا بعض الشيء ، وأنت فى الوفد لتروك . وكان على شعراوى هادئا هدوءا مزوجا بالألم
لا ينطق بكلمة ثانية وانما يكرر قوله « وما ضرورة هذا الكلام يا باشا » وقد فهمت من
بعض أعضاء الوفد أن سعد طلب مالا وأن على شعراوى تردد وعز على على شعراوى ، وهو
من كبار قومه ومن أكبر سراء المصريين ، والمتبرع بثلاثة آلاف من الجنيهات والذى غادر
بلده وترك مصالحه لغاية وطنية ، والذى كان شجاعا فى كلامه فع وتجت يوم ١٣ نوفمبر
١٩١٨ عز عليه أن يسمع من صديقه التقديم مثل هذا الكلام فلم يعد الى مقر الوفد بعد
ذلك ، وصمم على الرجوع الى مصر ، وقضى بضعة أيام فى انتظار الباخرة حزينا مهموما
وحدة فى الفندق الذى يسكنه لا يكلم أحد لأنه لا يعرف لغة اجنبية وقد سعيانا فى رآب
الصدع وغاية ما وصلنا اليه أن اتفقتا مع سعد على اقامة ماديه لعل شعراوى ليلة سفره .

د. عاصم الدسوقي / محمد على علوبة . ذكريات اجتماعية وسياسية ص ١٢٢ .

قصدت بلان ولعل أنجح فيما بعد . ولقد ذكرت لكم شيئا كثيرا عنه بجوابي المؤرخ ٢٤ سبتمبر خاصا بقدمه وبتصريحاته بالجزائر وهو فيه الكفاية » (١)

عبد الرحمن فهمي

وفي تقريرى المؤرخ ١٩ نوفمبر سنة ١٩١٩ قلت فيه ما يأتى :

على باشا شعراوى لا يزال مبتعدا عن أعمال اللجنة ولم يحضر بها الا صباح اليوم بعد أن علم بمسألة دعوتنا لمقابلة اللورد اللنبى بالوكالة مساء أمس . ولا أعرف هل سيستمر على العمل معنا أم سيستمر على الابتعاد عنا .

عبد الرحمن فهمي

استقالة وزارة سعيد باشا (٢)

وفي يوم ١٩ نوفمبر سنة ١٩١٩ قبلت استقالة وزارة محمد سعيد باشا وهذا هو نص كتاب الاستقالة الذى رفعة سعيد باشا الى عظمة السلطان :

[٦٢٢]

« يا صاحب العظمة

« حينما تفضلتم عظمتكم فطلبتكم معاونتى فى تأليف الوزارة قد رأيت أن الواجب المفروض على أمام وطنى يقضى على بقبول هذه المهمة التى ما كنت أتجاهل أعباءها الثقيلة . فمع تعضيد عظمتكم وتأييدها قد بذلت كل ما فى وسعى للتغلب على المتاعب المتجددة فى كل يوم بقصد إيجاد ما كان مرغوبا فيه من تهدئة الخواطر فى البلاد . على أنه قد حدث الآن اختلاف فى النظر بشأن ملائمة حضور اللجنة المعلن عن مجيئها الى مصر لما قد عرضته على مسامع عظمتكم . وهذا الاختلاف من شأنه أن يجعل استمرارى فى العمل عديم الفائدة بالمرّة للبلاد ولعظمتكم .

(١) نص التقرير : محمد أنيس : مصدر سابق ص ١٥١ - ١٥٤ .

(٢) سياسى مصرى ، ورئيس وزارة درس القانون واشتغل بالنيابة المختلطة . عين مستشارا فى محكمة الاستئناف ١٩٠٥ . اختير وزيرا للداخلية ١٩٠٨ ألف وزارته الاولى (١٩١٠ - ١٩١٢) ووزارته الثانية ١٩١٩ ، واستقال احتجاجا على لجنة ملنر التى أرسلتها الحكومة البريطانية للتحقيق فى مطالب المصريين . اشترك فى وزارة سعد زغلول ١٩٢٤ وزيرا للمعارف .

الموسوعة العربية الميسرة ص ٢ .

« لذلك أرنى مضطرا للتقدم بين يدي عظمتكم راجيا التكرم بقبول استقالتي من رئاسة الوزارة مع خالص الشكر لما كنت ألاقيه على الدوام من التعطف العالى الذى كنتم تتفضلون به على ذلك الذى لايزال لعظمتكم (٢) » .

« الخاضع الخادم المطيع »

« والعبد المخلص الأمين »

محمد سعيد

تأليف وزارة يوسف وهبه باشا (١)

وفى يوم ٢١ نوفمبر تم تأليف وزارة يوسف وهبه باشا . وقد أثار قبوله لرئاسة الوزارة ضجة شديدة واستياء بين عظماء بين صفوف الأقباط .

[٦٢٣]

وهذا هو المرسوم السلطانى الخاص بتأليف الوزارة :

(٢) لمزيد من التفاصيل عن أسباب استقالة محمد سعيد - انظر د. يونان لبيب رزق : تاريخ الوزارات المصرية ص ٢١٤ .

(١) ولد ١٨٥٢ بالقاهرة عين عام ١٨٨٣ كاتب سر لجنة التحقيق مع العرابيين ترقى حتى عين مستشار فى محكمة الاستئناف المختلطة عين عام ١٩١٤ وزيرا للمالية وكان اول وزير مصرى يوقع أوراقا مالية مصرية هى التى صدرت خلال الحرب .

المرسوم السلطاني

[٦٢٤]

« نحن سلطان مصر

» بعد الاطلاع على الأمر الكريم الصادر في ٢١ سبتمبر سنة ١٨٧٩

» وبعد الاطلاع على أمرنا الكريم الصادر في ٢٧ صفر سنة ١٣٣٨

(٢٠ نوفمبر سنة ١٩١٩) .

» وبناء على ما عرضه علينا رئيس مجلس الوزراء .

رسمنا بما هوآت

« المادة الأولى »

» عين : « يوسف وهبه باشا وزير للمالية .

» واسماعيل سري باشا - وزير للأشغال العمومية وللحربية والبحرية .

» وأحمد زيور باشا - وزيرا للمواصلات .

» وأحمد ذو الفقار باشا - وزير للحقانية .

» ومحمد توفيق نسيم باشا - وزيرا للداخلية .

» ومحمد شفيق باشا - وزيرا للزراعة .

» ويحيى ابراهيم باشا - وزيرا للمعارف العمومية .

» وحسين درويش بك - وزيرا للأوقاف .

« المادة الثانية »

» (على رئيس مجلس وزرائنا تنفيذ مرسومنا هذا)

صدر بسراى عابدين ٢٨ صفر سنة ١٣٣٨ (٢١ نوفمبر سنة ١٩١٩) (١) .

« فؤاد »

بأمر الحضرة السلطانية رئيس مجلس الوزراء .

يوسف وهبه ،

اختيار الأستاذ مرقص بك حنا

لوكالة لجنة الوفد المركزية

وعقب القاء القبض على رئيس اللجنة المركزية محمود سليمان باشا .
ووكيلها ابراهيم باشا عملت بكل ما أوتيت من قوة وحيلة لانتخاب مرقص
بك حنا وكيلا للجنة وسبب ذلك يتضح للقارىء جليا فيما كتبتة الى الوفد
بعد ذلك بمدة بتقريرى المؤرخ ٣ ديسمبر سنة ١٩١٩ وهو :

[٦٢٥]

لما اعتقل صاحب السعادة محمود باشا سليمان وابراهيم باشا سعيد
ونظرا لابتعاد محمود باشا أبو حسين عن أعمالنا خلا بذلك محلا الرئيس
ووكيله ونظرا لاننا فهمنا من سياق الحوادث أن السلطة المتصرفة فى شئون
مصر والملتفين حولها أرادوا باسناد مركز الرئاسة الى يوسف وهبه باشا .
بأن يكون هذا سببا من أسباب فتور العلائق بين عنصرى الأمة الأصليين ،
أجمعنا كلمتنا على اختيار قبضى نسند اليه مركز الوكيل ليتراأس اللجنة .
مدة ابعاد محمود باشا وابراهيم باشا رامين بذلك سهام كيد المضللين فى
نحرهم ولنثبت لهم أن هذه السفاسف أصبحت بعيدة عن أفكارنا وأن
مبادئنا وطلباتنا القومية لا يمكن أن يقف أمامها أى عائق . فكان لذلك
أحسن وقع فى نفوس الجميع هنا وكان موضع الدهشة والعجب فى
نفوس من كانوا يريدون التفرقة .

عبد الرحمن فهمى

وكتبت الى الوفد بشأن هذه المسألة فى نفس التقرير تعقيبا على
ما أسلفت ما يأتى :

[٦٢٦]

« قبل أن نقرر هذا الانتخاب رسميا لمح عبد الخالق باشا مذكور الى أنه يميل الى اسناد هذا المركز اليه ، فافهمته القصد الذي نرمى اليه بهذا الانتخاب وكان متفقاً معنا في الرأي . ولكن قبل ان نقرر انتخاب مرقس بك حنا لهذا المركز رأيت من باب اللياقة أن أعرض رئاسة اللجنة (بالنيابة) على سعادة شعراوي باشا وبالفعل أرسلت له على بك ماهر وآخر معه .

وبعد مناقشة طويلة دارت بينهم أسفرت عن عدم قبوله لما عرض عليه « (١) » .

عبد الرحمن فهمي

احتجاج اللجنة المركزية

على اعتقال رئيس لجنة الوفد ووكيلها

وفي يوم ٢٠ نوفمبر أصدرت لجنة الوفد الاحتجاج الآتي :

اعتقلت السلطة العسكرية الشيخين الجليلين محمود سليمان باشا [٦٢٧] رئيس لجنة الوفد المركزية وابراهيم سعيد باشا وكيلها وأمين صندوقها بالرغم من تقدمهما في السن وبغير مراعاة لحالتهما الصحية .

اعتقلتتهما السلطة لا لسبب سوى قيامهما بواجبهما الوطني داخل حدود القانون .

وهذا مظهر من مظاهر سياسة الشدة التي لا يمكن أن تؤثر في حياة شعب مجيد كالشعب المصري الواثق من عدالة قضيته والمعتمد على سلاح الحق في الفوز النهائي .

« من أجل ذلك تتقدم اللجنة للأمة معلنة أن العقوبات التي تصادفها في طريقها تزيدها تضامنا واتحادا وثباتا في جهادها المشروع لخدمة الوطن العزيز » .

(١) كان على شعراوي قد أخذ موقف « الانسحاب » من الحركة الوطنية بعد غضبة من حدة سعد فبما سبق الإشارة اليه في المذكرات .

« وقد قررت فى جلستها المنعقدة يوم ٢٠ نوفمبر انتخابى حضرتى
 مرقس بك حنا المحامى وكيلًا للجنة وفؤاد بك سلطان نائبًا لأمين
 الصندوق » .

وكيل اللجنة سكرتير اللجنة العام

مرقس حنا عبد الرحمن فهمى

فلتحى مصر وليحى الاستقلال التام

الاجتماع العظيم في الكنيسة المرقسية الكبرى

وفي صباح يوم ٢١ نوفمبر سنة ١٩١٩ أى قبل أن يصدر المرسوم السلطاني بتشكيل وزارة وهبه باشا اجتمع ما يربو عن (١) القين من أقباط الكنيسة المرقسية الكبرى للاحتجاج على قبول يوسف وهبه باشا رئاسة الوزارة الجديدة وهاك وصف الاجتماع :

[« وفي هذا الوقت كانت الحكومة الانجليزية تعد العدة لارسال لجنة برياسة اللورد ملنر الى مصر لدرس الحالة واقتراح النظام الذي نرى أنه يلائم مصر في ظل الحماية البريطانية كما سيجي وقد رأيت عندئذ أن خير ما يجب عمله في هذا الظرف هو أن تقاطع البلاد اللجنة وأن تحيلها على الوفد المصري بباريس لأنه يمثل الأمة تمثيلا تاما وأيدني في ذلك الوفد نفسه وأخذت الأمة بهذا الرأي وتلقت الأمة كلها هذا الرأي بالارتياح والتأييد ورأى محمد سعيد باشا رئيس الوزراء أن يجارى الأمة في هذه الرغبة فأعلن انه هو والحكومة وعظمة السلطان لا يوافقون على حضور اللجنة وانها إذا حضرت كان معنى ذلك ان الحكومة الانجليزية لا تشق به هو وزملائه وأنه يفضل عندئذ أن يستقيل من منصبه . »

فلما نشرت دار الحماية في ١٥ نوفمبر سنة ١٩١٩ بلاغها الرسمي الذي تعلن فيه قدوم اللجنة وحددت غرضها بأنه هو اقتراح النظام السياسي الذي يلائم مصر تحت ظل الحماية لم ير محمد سعيد باشا بدمان الاستقالة كما أعلن من قبل فرفعها الى عظمة السلطان وقبلت هذه الاستقالة في ١٩ نوفمبر سنة ١٩١٩ . وشيأتى ذكرها هذا بالتفصيل عند الكلام على لجنة ملنر .

وقد خلف محمد سعيد باشا في رئاسة الوزارة يوسف وهبه باشا وكان قبوله لهذا المنصب في ذلك الوقت سببا في استياء الأمة كلها منه

وقد اظهرت ذلك الاستياء بشتى الطرق وكان أشدهما استياء الأقباط أنفسهم » [.

[٦٢٨]

ازدحمت كاتدرائية الأقباط الأرثوذكس بجمهور كبير من نخبة الشعب القبطى يربو عدده على الألفين فامتلات بهم مقاعد الكاتدرائية ومناشيتها .

ورأس الاجتفاله حضرة القمص باسليوس وكيل البطريركية وافتتح الآباء القسوس الحفلة بصلاة شكر وكان شمساة الكنيسة واقفين بملابسهم الرسمية يحملون الشموع فشاركوا الآباء القسوس بترنيم بعض الأناشيد الدينية .

ثم نهض حضرة القمص سلامة منصور رئيس المجلس الملى بالقاهرة وبارك الحاضرين ودعاهم بالنجاح فى مقاصدهم الوطنية . ثم دعا الخطباء فتقدمهم حضرة توفيق أفندى حبيب محرر جريدة الأخبار والتى الكلمات الآتية :

« أيها الاخوان فى هذا المكان الذى وصفه السيد المسيح بقوله .

« بيتى بيت الصلاة يدعى » نقف نحن المصريين لا فرق بين مسلم ومسيحى لنكرر أمام المذبح المقدس عهد التضامن والاخاء .

ينادى القبطى أخاه المسلم بأنه شريكه فى السراء والضراء لا تقصم عرى اتفاقهما خيانة فرد أو جماعة « يقف الآخرا (١) ليشهدا العالم على براءة المجموع المصرى من كل لايقاسمهم شعورهم وليعلننا حكمهم على القائد الذى سلم مفاتيح الحصن » .

نحن اليوم فى حرب معقلها الوطن العزيز . المستول عنه الجنود فردا فردا والرؤساء والزعماء قبل الجنود .

[٦٢٩]

(أنتم تعلمون أن هناك فرقا عظيما بين زعيم يسلم سيفه للعدو مختارا . وزعيم يحارب حتى يسقط مجنדה لا بين القنا والقنايل ليس لنا محكمة عسكرية تحكم على الخائن الا محكمة الراى العام الذى لا تملك سواء فليعلن هذا الجمع براءته ممن سلم مفتاح الحصن وليعلن بلسان خطبائه أن المصريين كلهم يدا واحدة ينشدون الحق وللحق قوة لاتصرع مهما بذل فى اعتماد نوره » .

(١) مكتوبة الآخرا وصحتها الإخا .

وعقبة حضرة الشماس فرج أفندى جرجس فشرح الفرض من هذا الاجتماع الوطنى وأسهب فى بيان تضامن المصريين ثم تكلم حضرة القمص حنا الياس قسيس كنيسة العذراء وأبان الفرق بين حى فى عداد الموتى وميت فى عداد الأحياء وختم كلامه بوجوب التضامن لنصرة النهضة المصرية .

ثم تكلم حضرة الفاضل توفيق أفندى عزوز فقال ان هذا الشعور الذى ترونه هذه الساعه ليس مقصورا على الرجال بل يشمل السيدات بدليل ما جرى أمس فى جمعية السيدات القبطيات فى شارع حندى كما أنه يشمل حضرات الآباء القسوس بدليل اشتراكهم معنا فى هذه الحفلة ورياستهم لها واقترح أن يقوم كل فرد بواجب فى الاحتجاج على تشكيل الوزارة وقبوله يوسف وهبه باشا لرياستها .

وعقبة الفاضل لويس أفندى أخنوخ فانوس فقال ما مؤداه :
حيى الله شعبا ناهضا فى سبيل الحق ساهرا على المحافظة عليه
أما بعد فيحسن بنا ونحن فى بيت الله أن نرجع الى كتابه المقدس ونعرف ما يعلمنا فى مثل هذا الموقف العصيب .

وقرأ من انجيل متى اصنحاح ١٨ الآيات الآتية :

وإن أخطأ اليك أخوك فاذهب وعاتبه بينك وبينه وحدكما ان سمع منك فقد ربحت أخاك وإن لم يسمع فخذ معك أيضا واحدا أو اثنين لكى تقوم كل كلمة على فم شاهدين أو ثلاثة وإن لم يسمع منهم فقل للكنيسة وإن لم يسمع من الكنيسة فليكن عندك كالوثنى والعشار ثم قال لا مسلم ولا قبطى بل كلنا مصريون اذا انشق فرد فهو أخ مخطئ للجميع لا لفريق خاص وقد اجتمعنا هنا لأن المصريين يضطرون للاجتماع فى الكنائس والجوامع لعدم وجود مجالس نيابية تمكن الشعب من التعبير عن أفكاره وأماله السياسية وها نحن أولا نجتمع هنا بالتضامن ويد الله مع الجماعة ما دامو فى سبيل الحق سائرين .

[١٣٠]

وخطب حضرة الشاب النبيه كامل أفندى جرجس عبد الشهيد (١)
بالنيابة عن الطلبة فأبان واجب كل وطنى نحو من يخون بلاده وختم كلامه بقوله :

(١) كان واحدا من المتهمين الذين قبض عليهم فى قضية المؤامرة الكبرى التى اتهم فيها عبد الرحمن فهمي وآخرون ، حكم عليه بالسجن ٥ سنوات وتقريره ١٠٠ جنيه وعُدل الى السجن ثلاث سنوات .

الوطنية ديننا والاستقلال حياتنا .

وعقبه حضرة الخطيب المفوه القمص مرقس سرجيوس فقوبل بتصفيق عظيم وألقى خطبة مناسبة للمقام (١) .

وكان فى الكنيسة متضدتان أعدت عليهما أدوات الكتابة وصورة بيان احتجاج عنوانه الى الأمة المصرية فوقعه الحاضرون وهم خارجون كل بامضائه واتفق الحاضرون على ارسال التلغراف الآتى فأرسل بتوقيع رئيس الاجتماع حضرة القمص باسيليوس وكيل الدار البطريركية :

« حضرة صاحب المعالي يوسف وهبة باشا مصر »

الطائفة القبطية المجتمع منها ما يربو على الألفين فى الكنيسة الكبرى تحتاج بشدة على إشاعة قبولكم الوزارة إذ هو قبول للحماية ول مناقشة لجنة ملئر . وهذا يخالف ما اجمعت عليه الأمة المصرية من طلب الاستقلال التام ومقاطعة اللجنة فنستحلفكم بالوطن المقدس وبذكرى أجدادنا العظام أن تمتنعوا عن قبول هذا المنصب الشائن .

الامضاء

القمص باسيليوس وكيل البطريركية القبطية

(١) كان القمص سرجيوس قد اكتسب شهرة واسعة نتيجة لمشاركته فى الخطب القومية التى كانت تلقى فى الأزهر

احتجاج الأقباط

على وزارة يوسف وهبه باشا

[٦٣١] وهذا هو نص الاحتجاج المشار اليه والذي وقع به بعض البارزين والمفكرين من الأقباط :

« الى الأمة المصرية »

علمنا أن صاحب المعالي يوسف وهبه باشا قد قبل في الظروف القاسية العصيبة التي تجتازها الأمة أن يقوم بتشكيل الوزارة بعد البلاغ الرسمي الأخير الذي تضمن تمسك الانجليز بالحماية على مصر .

وحيث أنه لا يمكن تفسير هذا القول إلا بقبول الحماية والعمل تحت لوائها ومعاونة لجنة اللورد ملتر في تقرير مصير البلاد .

وحيث أنه يخشى أن يعتبر الانجليز الذين يسنون جهلهم لتشويه حركتنا الوطنية ووحدةنا القومية قبول الرجل لهذا المنصب بمثابة رضا أقباط مصر أو فريق منهم عن وزارته أو عن سياسة هذه الوزارة أو أي سياسة لا ترمى الى إناله مصر استقلالها التام

وحيث أن وهبه باشا لم يمثل في وقت من الأوقات أمانى الأقباط ولم يشترك معهم في شعورهم القومي أيا كان نوعه .

وحيث أنه في الوقت الذي اجتمعت فيه الأمة المصرية وتوحدت كلمتها على المطالبة بجميع حقوقها والسعى اليها إذا واحدة وقلبا واحدا .

وحيث أنه لا فرق بين مسلم وقبطي بل المصريون كلهم شخص واحد ولكن الأقباط يرون أنفسهم مضطرين الى أن يتقدموا بصفقتهم أقباط لاظهار شعورهم حيال هذا الحادث .

لذلك هم يعلنون براءتهم من كل رجل أو هيئة تقبل الحماية أو تساعد على تعريضها فلكل هذه الأسباب يعلن الموقعون على هذا

اشتراكهم مع سائر طبقات الأمة المصرية فى الاحتجاج على تشكيل الوزارة الجديدة .

وقد وقع الاحتجاج من جميع الحاضرين .

ولقد كتبت الى الوفد عن هذا الاجتماع فى تقريرى المؤرخ ٣ ديسمبر سنة ١٩١٩ ما يأتى :

[٦٣٢]

« حصل اجتماع كبير بالكنيسة المرقسية يوم الجمعة ٢١ نوفمبر حضره أكثر من ألفى شخص (١) من عليه الأمة القبطية وكتبوا احتجاجا شديدا جدا ضد ترشيح يوسف باشا وهبه لرئاسة الوزارة وضده اذا قبل وهو غاية فى الأحكام . ولقد أرسلت صورة منه داخل ملف الجرائد الذى أرسل من هنا بتاريخ ٢٣ نوفمبر وهذا التنويه هنا هو للعلم بهذا الاحتجاج وما اشتمل عليه فيما اذا كان لم يصل مع ملف الجرائد .

« وكان الاجتماع تحت رئاسة القمص باسيلوس وكيل البطريركخانة وبحضور خمسة آخرين من القمامسة ولقد أوجد هذا الاحتجاج رجة شديدة فى المقامات العالية . وسبب مضايقة شديدة ليوسف باشا وهبه .

ولما علمنا بأن الأمة القبطية الكريمة استاءت جدا من قبول يوسف باشا وهبه رئاسة الوزارة فى هذه الظروف الحرجة وانها تخشى أن يسبب هذا نفورا بينها وبين الأمة الاسلامية ، استصحبنا ستة من اخوانى أعضاء الوفد واللجنة وتوجهنا الى الكنيسة يوم الأحد ٢٣ نوفمبر الماضى . وابدينا لهم مشاركتنا لهم فى تألمهم من قبول يوسف باشا وهبه لمركزه الجديد ، وأكدنا لهم أن هذا لا يمكن بحال من الأجوال أن يسبب أى فتور فى علاقاتنا لأنه اذا كان وجد من بينهم خارج على رأى أمته قبل الوزارة فى هذه الظروف الحرجة فقد وجد عندنا من سبقه كذلك من المسلمين . ولقد كلفنا الأستاذ مصطفى القاياتى بأن يخطب فى القوم فى هذا المعنى . وبالفعل قال كلمة كان لها أحسن وقع فى نفوس الجميع .

[٦٣٣]

عبد الرحمن لهنى

(١) مكتوبة أربعة آلاف ثم مشطوب ومعدلة الى « ألفى شخص » وبالهودة الى نص الخطاب وجد انها أربعة آلاف .

انظر النص فى محمد أبليس مصدر سابق ص ١٥٧ - ص ١٦٢ .

المحامون ولجنة ملنر

ولما علم حضرات المحامين بقرب قدوم لجنة ملنر الى مصر وخشوا أن يفاجئهم حضور اللجنة قبل أن يتخذوا قرارا ضدها عقدوا تجمعيتهم العمومية في ٢١ نوفمبر سنة ١٩١٩ وقرروا بالاجماع الاضراب عن العمل اسبوعا يبتدىء من اليوم التالي لحضور اللجنة احتجاجا على قدومها وان يجتمعوا قبل انتهاء الأسبوع بيوم كي يقرروا الخطوة التي يتبعونها حسب الظروف (١) .

[٦٢٤]

اعتقال علي بك ماهر عضو الوفد

وبعض البارزين

وفي يوم ٢١ نوفمبر اعتقلت السلطة الانجليزية حضرة علي بك ماهر (٢) عضو الوفد . وكيفية هذا القبض أن قصد منزل حضرته بمصر الجديدة ضابطان أحدهما مصرى والآخر انكليزى ومعهما جنديان انكليزيان وسألا عنه بواب المنزل فأبلغهما أنه خرج للتجول على دراجته حسب عادته يوميا وأثبت لهما ذلك بأثر سير الدراجة فوقفا مع الجندين على الباب .

[٦٢٥]

ولما حضر علي بك ماهر دخل من باب المنزل الخلفى وصعد الى مسكنه فأبلغ الخبر وعندئذ غير بذلته وحمل حقيبة صغيرة فيها أدوات الجلابة ونزل لمقابلة الضابطين اللذين أبلغاه أمر القبض عليه فسار معهما الى ثكنة قصر النيل .

وفي المساء ذهب الدكتور محمود بك ماهر ومحمد بك بدر الى الثكنة المذكورة وقابلا القومندان وسلماهم فرائشا وغطاء لعل بك .

وفي نفس الوقت كان قد صدر الأمر بالقبض على الأستاذ عاطف بركات بك ناظر مدرسة القضاء الشرعى ومن كبار المستقلين بالحركة

(١) اجتمع المحامون أمس العصر بناء على دعوة نقابتهم فحضر منهم نحو مائة محام تعرضت عليهم النقابة قرارها بالاحتجاج على حضور لجنة اللورد ملنر فوافقوا عليه ثم اقترحوا ان يضرب المحامون عن العمل اسبوعا علامة الاحتجاج فوافق المحامون الحاضرون على ذلك .

المقطع ٢١ نوفمبر سنة ١٩١٩ ص ٢ .

(٢) علي بك ماهر قانونى وسياسى مصرى عين قاضيا بمحكمة مصر شقيق محمود واحمد ماهر وقريب عبد الرحمن فهمي نفسه (ابن أخيه) .

انظر مقدمة الجزء الاول من المذكرات .

الوطنية ولما بحث عنه فى منزله بمنصر لم يوجد ولذلك القى القبض عليه
فى عزبته واحضر الى القاهرة .

وفى يوم ٢٥ نوفمبر اعتقل الأستاذان مصطفى القاياتى ومحمود
أبو العيون . وتوالت بعد ذلك الاعتقالات وأمر كثير من الكبراء بأن يلزموا
عزبهم أو بلادهم .

[٦٣٦] هذا ولما اتصل نبأ تلك الاعتقالات الأخيرة للوفد أرسل سعد زغلول
باشا التلغراف الآتى الى لجنة الوفد المركزية وهو :

باريس فى ٢٣ نوفمبر سنة ١٩١٩ .

مرقس بك حنا المحامى بالقاهرة . .

سءانا نبأ الحوادث المحزنة الأخيرة التى تقع فى مصر كما ساءنا
اعتقال محمود باشا سليمان وإبراهيم باشا سعيد وعلى بك ماهر .

ولاشك ان هذه الاضطهادات الواقعة علينا تحمل العالم على اجلال
حركتنا وتمجيدها كما تحملنا على زيادة تضامننا وعلى تذرعنا بالشباب
والشجاعة اللاتقين بصعوبات الساعة العصيبة التى نجتازها الآن .

وقد احتجبنا لدى ذوى الشأن فى العالم الغربى على هذه التصرفات
وقد صادفت تعيينات اللجنة المركزية ارتياحا عظيما فى نفوسنا وخففت
كثيرا من الآمنا .

والأنباء الواردة لنا من "متحدة" باشا فحمود من أمريكا تدل على التفاؤل
الحسن بخصوص المسألة المصرية ؟

سعد زغلول

[٦٣٧] ولقد كتبت الى الوفد فى تقريرى المؤرخ ٣ ديسمبر سنة ١٩١٩ عن
اتباء الاعتقالات ما يأتى :

« سعادة الرئيس

» تحية واحتراما وسلاما لحضرات الاخوان الاعزاء وبعد فلقد عاد
اللورد اللنبى من انجلترا مزودا بشدة متناهية فى كل شىء وسبق عرفنا
سعادتك مدار بيننا وبينه من الحديث يوم أن استدعانا لمقابلته بدار

الحماية صحبة صاحبي السعادة محمود باشا سليمان و ابراهيم باشا سعيد اللذين بقيا معتقلين بشكنة قصر النيل يومى الخميس والجمعة وبعد ظهر يوم السبت احضرت السلطة مركبا بخاريا قاد ذهبية محمود باشا الى جهة اسيوط فوصل سعادته الى بلدة فى ستة أيام وكان بالرفاص ضباط وجنود انجليز لتوصيل الباشا الى بلده . . .

« أما ابراهيم باشا سعيد فقد رحل الى بلده صحبة ضابط بطريق السكة الحديد صباح الأحد ٢٣ نوفمبر . . . »

« وأما على بك ماهر فقد بقي فى قصر النيل الى يوم السبت ٢٩ نوفمبر سنة ١٩١٩ ورحل فى المساء مع ضابط الى جهة الاقصر وأمر بعدم مبارحتها . . . »

« واعتقلت السلطة بعد اعتقال على بك ماهر كلا من الشيخ مصطفى القاياتى والشيخ محمود أبو العيون (١) من قواد الحركة بالأزهر . . . »
عبد الرحمن فهمي

خطاب اللورد كيرزون فى مجلس اللوردات

الانجليزى

وفى يوم ٢٥ نوفمبر سنة ١٩١٩ أذاعت شركة روتر التلغرافية الخطاب الذى القاه اللورد كيرزون (١) فى مجلس اللوردات الانجليزى وهذه نصه :

[٦٣٨]

« أبدأ بكلمات قليلة عن الحالة المحلية فى مصر فأقول : . . . »

« لما وقفت أمام حضراتكم فى شهر مايو خيراً ذكر أن ذلك كان يوم ١٥ منه - كانت وزارة - رشدى باشا القضية الأجل قد انتهت ولم يكن اللورد اللتبي قد وفق الى اختيار خلف له . وبعد ذلك بأيام قلائل تقلد الوزارة محمد سعيد باشا الذى سبق له تقلدها من سنة ١٩١٠ الى سنة

(١) فى نص التقرير أبو العيين وليس أبو العيون .

انظر محمد انيس : المصدر السابق ص ١٥٧ ، ص ١٦٢ .

(١) وزير الخارجية البريطانية .

١٩١٤ فالف ادارة مصرية . وكانت مهمته الاولى اعادة النظام والسكينة فى البلاد التى كانت لاتزال مضطربة بآثار الثورة الفجائية التى حدثت فى الربيع الماضى فوجه هو وزملاؤه كل مجهوداتهم الى هذه المهمة ونجحوا فيها نجاحا حمل اللورد اللنبى فى شهر يوليو على تحويل قضايا الاضطرابات التى وقعت فى شهرى مارس وابريل الى المحاكم الأهلية ما عدا قضايا التعدى على قوات جلالة الملك وأعرب عن اطمئنانه الى الوزارة وتعقل الأمة بالغاء الرقابة التحفظية على الصحف .

« وكانت الأحوال فى هذا الوقت قد عادت الى مجراها الطبيعى وكان الفلاحون هم نحو تسعين فى المائة من مجموع السكان يتمتعون برغد لم يسبق له مثيل مما أنساهم عواصف الفترة التى مرت بهم أثناء الحرب ، أما فى المدن فقد كان غلاء المعيشة - الذى أخشى أن يكون باقيا الى الآن - سببا فى استمرار التذمر فاستخدم زعماء الوطنيين هذه الظروف فى مواصلة حملاتهم على رئيس الوزارة . والدولة الحامية التى اتهمها هذا الرئيس بالخضوع لها خضوعا لا يليق .

[٦٣٩]

« فى أوائل يونيو حدثت فى القاهرة مظاهرات صغيرة لم ينشأ عنها أى اضطراب خطير أو اخلال بالأمن العام .

وفى شهر أغسطس بنت علامات القلق فى دوائر العمل بين طبقات مختلفة من عمال المدن وكانت الأسباب الأساسية لهذا القلق اقتصادية ولكن المحرضين صرفوها الى الأعراض السياسية ولم تفتهم فائدة اتخاذ الاضراب سلاحا يتذرعون به الى أغراضهم . ومن ثم أنشئت النقابات وكان للاشتراكيين الأجانب دخل غير قليل فى اشغال جذوة القلق الذى كان قد شاع بين عمال المدن الكبرى .

« وفى يوم ٢ سبتمبر حاول بعضهم قتل رئيس الوزراء بالقاء قنبلة عليه . فقبض على الجاني وهو طالب صغير فى الجامع الأزهر ولاشك أن الباعث على الجريمة دافع سياسى .

« وشرغت الحكومة فى نظر مطالب العمال المشروعة بتأليف لجنة توفيق لم تقصر فى الوصول الى تحسين محسوس لأحوال العمال وسنت الحكومة نفسها سنة حسنة فى هذا الموضوع فمنحت الموظفين من جميع الدرجات علاوات طيبة .

« وكانت دعوة المتطرفين قد لقيت مشجعا كبيرا فى أوائل سبتمبر بما أذيع من باريس تلغرافيا وفجواه أن مجلس الشيوخ فى الولايات المتحدة

[٦٤٠] قرر أن مصر لا تعد تابعة لتركيا أو لبريطانيا العظمى وانها مستقلة من الوجهة السياسية ونع أن هذه الاشاعة كذبت رسميا ببلاغ صدر من الوكالة الأمريكية في القاهرة فقد كان تأثيرها كبيرا ولم يكف حزب الوطنيين عن الاعتقاد بأن دعوتهم لقيت العطف وستلقى المساعدة من بعض الدول العظمى . وحضراتكم تعلمون أن فرنسا وأمريكا من هذه الدول العظمى قد اعترفتا رسميا بالحماية البريطانية ووعدت إيطاليا بالاعتراف بها وقد تضمنت معاهدة الصلح مع ألمانيا الاعتراف بالحماية البريطانية وإيادها جميع الموقعين على المعاهدة فكل أمل من هذه الناحية مقضى عليه بالخيبة التامة .

كذلك كان مجرى الحوادث في مصر الى منتصف الخريف وفي شهر أكتوبر بدت رجعة (١) شديدة الى الاضطراب وسأتكلم عليه فيما بعد . وكان لهذا الاضطراب علاقة واضحة مباشرة بتوقييع سفر اللجنة التي يرأسها صديقي النبيل اللورد ملنز ولهذا أجمع بحضراتكم الى التاريتخ الذي أعلن فيه العزم على ارسال هذه اللجنة لأول مرة والغرض الذي ترسل من أجله .

«ففي شهر مايو الماضي أعلنت عزم حكومة جلالة الملك على ارسال لجنة من هذا القبيل وعينت غرضها بأنه « البحث عن أسباب الاضطراب الأخير في مصر والتبليغ عن حالة ذلك القطر الحاضرة وشكل الدستور الذي يكون تحت الحماية أوفق لإطراد الأمن والرفاهية فيه وتطورة المترقي في أنظمة الحكم الذاتي وحماية المصالح الأجنبية » .

[٦٤١] « واني ألفت النظر بنوع خاص الى عبارة « التطور المترقي في أنظمة الحكم الذاتي » (٢) فقد تجوهرت هذه العبارة في الهياج التالي تباهلا تاما وعلى عمد كما يظهر مع أنها مفتاح السياسة التي ستضعها اللجنة نصب أعينها . وكانت البنية في ذلك الوقت ارسال اللجنة بمجرد اتمام تشكيلها ولكن المصاعب اعترضت من عمدة سبل فقد تبين أنه ليس من السهل الاهتمام الى الأعضاء الذين لديهم من المكانة والخبرة ما هو مطلوب لهذه المهمة ولم يكن فصل الصيف بأحسن الأوقات الملائمة لاجراء البحث في داخل قطر جوه كجوه مصر . وكان من المستحسن أن يترك للإدارة المصرية الجديدة فرصة لتوطيد مركزها . ثم كان من المظنون في ذلك الوقت

(١) يقصد « عودة نشطة الى الاضطراب » .

كان النص الانجليزي

"The sharp recrudescence of disorder in October ..."

(٢) ترجمة لعبارة .

"Progressive development of self governing institution".

— وهو أمل خاب — ان مؤتمر الصلح بباريس ربما يصل قبل الخريف الى حل للمسألة الشرقية . وقد أبلغنا اللورد اللنبى الذى تعتمد حكومة جلالة الملك على رأيه اعتمادا كبير أن سلطان مصر ورئيس الوزارة يميلان الى ارجاء حضور اللجنة الى الخريف وانه يوافق على رأيها فلهذه الأسباب تأخر موعد سفر اللجنة على أن حكومة جلالة الملك وافقت الى تأليفها من أعضاء مارس ثلاثة منهم العمل فى الادارة المصرية (١) وكلهم ممن تؤهلهم صفتهم التمثيلية ومنزلتهم الرفيعة وسمعتهم الذائعة لاكتساب الثقة العامة بتوافر روح العدالة والعطف فى البحث الذى يوفدون لاجرائه ولست أشك فى أنهم سيخدمون مصر خدمة عظيمة برياسة صديقى النبيل اللورد ملنر الذى طالما اقترن اسمه بتلك البلاد .

« اتقدم الآن الى بيان الغرض الذى يعمل له اللورد ملنر وزملاؤه . ولا بد أن حضراتكم قرأت فى الصحف ان الحملات التى وجهت الى اللجنة كانت تدور فى أكثر الأحيان حول كلمتى « الحماية البريطانية » وان هاتين الكلمتين كانتا أشبه بتعليقه الحرب فى الهياج الذى اضطرم فى مصر وأرى من اللازم أن نزيل اللبس عن مسألة لا أقول انها مسألة حيلة لاننى اعتقد أن الشكوك التى حامت حولها صادرة عن اخلاص وان كانت نتيجة سوء تفاهم بارز محسوس . [٦٤٢]

« قالحمائية البريطانية أعلنت على مصر فى سنة ١٩١٤ بعد أن اضطرونا الى اشهار الحرب على تركيا . ولم يكن يقصد بهذا العمل ولا كان يفهم منه انتهاك حرية مصر بل قررت وزارة المستر اسكويث معتقدة انه الطغ والكرم كثيرا من الضم الذى كان يلح الكثيرون فى طلب اعلانه .

وقد أعلن يومئذ ضم قبرص التى كانت كذايرها وزاوة المستعمرات منذ زمن طويل كأنها قطعة من الامبراطورية البريطانية ورفض ذلك فى أمر مصر عن عيب وحكمة — على ما أرى — اذ كان الغرض افساح المجال لآمال المصريين السياسية وكفايتهم للحكم الذاتى فى الدائرة الواسعة التى تتضمنها صيغة الحماية .

« والآن أن كثيرا من الأخذ والرد يدور اليوم حول قول القائلين بان الحكومة لم تحاول عند اعلان الحماية البريطانية على مصر فى سنة

(١) تكونت اللجنة من اللورد ملنر رئيسا وعضوية كل من الجنرال سير جون مكسويل وسير ريتل رود وبريجادير جنرال سير اوين توماس ومستر سندر وكل من المستر لويو والمستر انجرام بصلتهم عسكريين .

١٩١٤ أن تفسر كنهها ومقتضياتها • على اننى لا اذكر أن هذه العبارة تكررت أو وردت على لسان أحد قط في ذلك العهد • وربما لاح للناظر من خلال الحوادث الأخيرة انه كان الا جدر بوزارة المتبتقر أسكويث • وقد كان اللورد كتشنر على مقربة منها - أن تتوسع شيئاً ما في التفسير • ولكنى أظن حضراتكم تفهمون بسهولة لماذا لم يحصل ذلك • فليست مصر وحدها بل العالم الغربي كله تقريباً والعالم الشرقى على وشك أن يلحق به هي اننى كانت حينئذ في شغل شاغل بتلك الصدمات الأولى من الخزاك العنيف الذي قدر له أن يستمر أربع سنوات بعد ذلك • وكانت مصر نفسها مهددة وجودها في خطر • وقد احتشدت على أرضها جيوش جرارة أما للدفاع عن قناة السويس أو في طريقيهم الى ميادين الحزب المختلفة فأصبحت مصر خالية تدوى بأشغال الحرب وانفعالاتها «وبين السيوف تصنمت القوائين» (١) فلم يكن في الوقت متسع للتكلم في السياسة وضغوغ التعريفات الدستورية.

[١٤٣]

« ولو فرضنا أن هذه المجاورة حصلت بصفة جدية لتقرير شكل الدستور المصري بعد الحرب بالاتفاق مع السلطان بحسين ووزراء ذلك العهد فليست أظن انه كان يرى من الممكن عملياً الاقضاء بها في ذلك الوقت • أما اليوم فقد تغيرت الحالة وأصبحت الأسبلة التي ربما كان يصعب الاجابة عنها مما يسهل عرضة اليوم والاجابة عليه بالجواب الصائب • فما هي حقيقة مركزنا في مصر وما هي المهمة التي تزود بها اللجنة لاستنباط شكل الحكومة في المستقبل ؟

« لا أراني في حاجة الى بسط الأسباب التي اضطرت بريطانيا العظمى الى الاهتمام بحفظ مصر السياسي وجعلتها في موقف لا تستطيع معه أي تشجيع للمطالبة بالاستقلال القومي التام • فضلاً عن أن مصر اذا تركت وشأنها لا تقوى على حماية حدودها من الاغارة الخارجية أو على اقامة حكومة قوية منصفة في داخلها • فإن موقعها الجغرافي على أبواب فلسطين التي يحتمل قريباً أن تلقى فيها على عاتقنا تبعة خاصة ووجودها على مدخل أفريقيا وفي طريق الهند تجعل من المستحيل على الامبراطورية البريطانية اذا أرادت المحافظة على سلامتها وسلامة ملحقاتها أن تتخلى عن تبقيها في مصر »

« ولاشك أن المصلحة الأولى في هذه المسألة هي المصلحة المصرية ويجب أن تكون العناية بحسن نظام الحكومة ورفاهية المصريين وسعادتهم

[١٤٤]

« (١) ترجمة للتعبير اللاتيني »

Inter arma silent leges.

أول ما يلتفت إليه • ألا أنها أيضا مصلحة بريطانية ذات أهمية رئيسية واطن أنه قل أن يوجد أحد ينكر أنها كذلك مصلحة تهم العالم أجمع • ولا ضمانة لمصلحة العالم أفضل من بقاء مصر تحت اشراف دولة عظيمة متمدينة •

فاذا سلمنا بهذه الأمور الأساسية التى تنطوى على المسألة بحذاقها والتى لا يمكن أن تقبل المناقشة فيها حكومة بريطانية أو حزب من الأحزاب فقد يبقى بعد ذلك مجال للاختلاف البعيد فى الآراء على الشكل الذى يجب أن تتمثل به المصلحة البريطانية ولا أريد الآن أن أحاول تعريف صيغة الحماية تعريفًا علميًا فهى من الوجهة الدستورية معروفة فى جميع الأمم والمصور ومعانيها تتفاوت من درجة راقية فى المراقبة السياسية أو الإدارية الى حالة تزيد قليلا عن منطقة النفوذ السياسية وفى كلتا الحالتين لا تخلو الحماية من تعهد الدولة بالحماية برد الاغارات الخارجية عن الحكومة المحمية وضمانه المعاملة للرعايا الأجانب فيها وصيانة مصالحهم وعلى العموم الهيمنة على علاقاتها السياسية والأجنبية • أما الدرجة التى يصل إليها حق التدخل فى شئون الإدارة الداخلية فلم يتصد قانون لتقديرها وإنما تقدر فى كل حالة على حسب كفاية الحكومة المحمية والظاهر أن هذه القواعد الدستورية الشائعة قد أصبحت على خطر النسيان فى مسألة مصر فصار يفهم من الحماية خطأ أنها نوع من الضم مفسى بفشاء رقيق •

« أن تاريخ مصر الدستورى منذ منحت النظام الانتخابى الذى وضعته لجنة لورد دفرين منذ أربعين سنة تقريبا والذى آل أمر الى قانون ١٩١٣ الأساسى - وهو القانون الذى لم تكن له نتيجة عملية قط بسبب نشوب الحرب فى السنة التالية لصدوره هذا التاريخ كان ينبغى أن يكون فيه الجواب المقنع على هذه الظنون • ولو كان الغرض الضم الصريح أو المقنع لثم ذلك فى شتاء سنة ١٩١٤ ولكنه لم يقصد يومئذ ولا هو مقصود الآن •

[٦٤٥]

« ان الفكرة القائلة بأن الآمال المصرية أو القومية المصرية ستسحق أو تنكر لى تصور فاسد لا يسعى الا تأكيد قفيه مهما بالغت فى ذلك • فقد عين الغرض الذى توفد من أجله لجنة ملتر ببلاغ أصدره اللورد اللينى فى القاهرة بناء على تعليمات حكومة جلالة الملك • وقد نشر البلاغ فى الصحف هنا وفى كل مكان ولا بد أن حضراتكم اطلعتم عليه • وارجو أن تسمحوا لى فى هذه المناسبة أن أزيد كلمات قليلة فى هذا الموضوع •

« تكلمت على التبعات المسندة لينا وعلى واجباتنا نحو مصر تلك التبعات التى لا يتسنى لبريطانيا العظمى التجاوز عنها أو التفريط فيها •

فمصر تعتمد على بريطانيا لاجل وقايتها من الاغارة الأجنبية وتبقى لها قوميتها. إلا ان في داخل هذه الحدود ميدان واسعا يدعى فيه المصريون الى الاشتراك في حكم بلادهم اشتراكا يزداد لا محالة على توالي الايام . ونحن نعترف بمشروعية هذه الآمال ونريد ان نهىء لها ما يرضيها فان التطور المترقى في أنظمة الحكم الذاتى في مصر هو أمنية لهم ان يشاطرونا اياها كما نشاطرهم فيها فانه لا يليق ان يظن بأن شعبا كالشعب المصرى تتمتع طبقاته العليا بأداب عالية وله ذكرى تاريخية مشهورة يرضى أن يقنع في ادارة بلاده بالخضوع والتسليم . وسيكون غرض اللورد ملنر وزملائه أن يضعوا باستشارة السلطان ووزرائه ومنسوبي المصريين من جميع الطبقات - تفاصيل نظام به تستطيع جميع هذه الفئات في دوائرها أن تشترك بدرجة متزايدة في ادارة شئون البلاد . أما المساعدة البريطانية والارشاد البريطاني فلا يزالان لازمين وعندى انه لا يعارض في ضرورة هذا الاشراف أحد ممن تتبعوا تاريخ مصر في الأربعين سنة الماضية وراوا التقدم المدهش الذى نالته تحت وصايتنا .

[٦٤٦]

« ان لجنة اللورد ملنر ليست ذاهبة الى مصر والدستور في حقيقتها ولكنها تنوى استشارة جميع الهيئات قبل أن تكون لديها أية فكرة ولم تخول اللجنة فرض دستور على مصر وكل ما عليها عمله هو القيام بالأعمال المبدئية اللازمة قبل تقرير شكل الحكم في المستقبل . وستستطيع اللجنة أثناء اشتغالها بهذه المهمة أن تكون - بمساعدة ما جمعه اللورد اللنبى من المواد - فكرة عن أسباب القلاقل الأخيرة والامتصاص الحال - وبعض هذه الأسباب غامض ولكن غيرها جلى يمكن ازالته - فتستطيع كما أرجو أن تقدم علاجاً لها - وستسمع اللجنة بلا مراء كثيراً من الشكاوى وانى واثق بانها اذا وجدت عيوباً في الادارة أقيم عليها البرهان والدليل أشارت بازالتها غير دائية ولا مترددة » .

برنامج الوزارة المصرية

« ولا ريب في أنه لو كانت هذه النيات معروفة لوثقت لجنة اللورد ملنر لا من مقابلة غير ودية بل من أحنن ترحيب ودى من جانب جميع أصدقاء الجنسية المصرية والتقدم المصرى . وانى واثق من أن اللجنة ستستقبل بمثل هذا الاستقبال على يد الوزارة المصرية الجديدة التى ألقت برئاسة يوسف وهبه باشا والتي تولت ادارة الأعمال عند استقالة محمد سعيد باشا منذ أيام قليلة . وقد أرسل اليها المندوب السامى يشنى على صفة

[٦٤٧]

الوزارة وتأليفها . وقد تولت الآن أعمالها وهي تشاطر حكومة جلالة الملك آراءها المتطوية على الزجاء وقد صممت أن تعاون بإخلاص وولاء في تنفيذ هذه الآراء .

« سبب تأجيل اللجنة »

« لاحظت أن بعض الدوائر تبسأت لماذا لم تسافر اللجنة في أوائل الخريف - إذا كان هناك من الأسباب الجوهرية ما دعا إلى تأجيل سفرها في منتصف فصل الصيف - وقيل إن تأخير سفرها أوجد اعتقادا ينطوي على عدم الحزم والبرود . فجوابا على ذلك أقول أننا كنا راغبين بكل الرغبة في إرسال اللجنة واتخذنا جميع الوسائل اللازمة لسفرها في شهر سبتمبر ولكن حال دوي تنفيذ مشروعنا سيان : الأول إن رئيس الوزراء السابق طلب غير مرة بأشد لهجة ممكنة تأجيل قدوم اللجنة وكنا نميل بقدر الامكان إلى السير به معنا . ثانيا - استدعى اللورد اللنبي إلى أوروبا لأغراض أخرى فقد كنا نريد الانتفاع بمشورته فلم نشأ أن نعمل وهو غائب عن مصر : وقد أشار - على أثر عودته إلى القاهرة وتقديره الحال - بسفر اللجنة مع أقل تأخير ممكن . وتتخذ الآن الاستعدادات اللازمة لسفرها غدا قريب .

« وقد تقدم طلب آخر وجد ارتياحا كبيرا في مصر وهو ألا تقوم اللجنة بمهمتها حتى يُمضى الصلح مع تركيا . وقد يكون لهذا الطلب شيء من القيمة في خلال الصيف الماضي عندما كان يرجو كل انسان أن يوجه مؤتمر باريس - بعد قراغة من الأعمال الأخرى - اهتمامه إلى وضع الصلح مع تركيا بدون تأخير . على أن هذه الآمال قد خابت ومع أن حكومة جلالة الملك تتوق إلى أن تأخذ على عاتقها في أقرب وقت القيام بالأدوار الأخيرة من أعمال المؤتمر . وقدمت اقتراحات رسمية إلى دول الحلفاء الأخرى بما يتضح ذلك فأننا لم نصل بعد إلى النقطة التي تستطيع عندها البدء في بحث هذا الموضوع أو اعداد الطريق لتسوية مسألة الشرق . على أني أود أن أقول إنه مهما كان شكل الصلح الذي يبرم مع تركيا وأيا كان تاريخ ابرامه فإن ذلك لا يؤثر بآية حال من الأحوال في حل المشكلة المصرية فإن العلاقة السياسية التي كانت تربط تركيا بمصر قد انتهت ولا يمكن التصور بأن هذه العلاقة ستعود . وليس على مصر أن تتطلع إلى تركيا لتحقيق آمانيها الخاصة بمستقبل شعبها ومهما كانت الشروط التي تفرضها الدول على تركيا فإن الاعتراف بالحماية البريطانية الذي قامت

[١٤٨]

به ووعدت بالقيام به جميع الدول الكبرى - سيكون جزاء لا ينقصل عن معاهدة الصلح فى حين أنه ليس فى المعاهدة شرط واحد يغير بأية حال من الأحوال المبدأ الأساسى الخاص بالتحقيق الذى عهد به الى لجنة اللورد ملنر وأعنى به التطور المترقى فى انظمة الحكم الذاتى المصرى تحت الحماية البريطانية .

« الحوادث الأخيرة »

« بقى على أن أذكر كلمات وجيزة عن القلاقل والاخلال بالنظام والاضطراب الذى تجدد لسوء الحظ فى مصر خلال الأسابيع القليلة الماضية . ففى شهر أغسطس صارت نقمة الوطنيين فى مصر تزداد مرارة لما ظهر تأخير مؤتمر الصلح فى معالجة المسألة العثمانية وعجزت لجنة زغلول عن أن يسمع صوتها فى باريس ثم عمل الوطنيون المصريون على مقاطعة لجنة ملنر بإشارة حزب زغلول الذى عاد من أعضائه كثيرون الآن الى مصر واستمر التحريض يزداد شدة الى أن ختم بمشاعبات شديدة وقعت فى الاسكندرية فى أيام ٢٤ ، ٢٥ ، ٣١ أكتوبر وتطلب الأمر الالتجاء الى مساعدة الجنود البريطانية لاعادة النظام وقد تكررت الاضطرابات بعد ذلك بأسبوع ثم عادت فتجددت فى القاهرة يوم ١٦ نوفمبر . وقد بذل البوليس المصرى والجنود المصريون فى كلتا المدينتين جهدهم للتغلب على حال شاقة (١) ولكنهم طلبوا مساعدة قوات جلالة الملك التى أظهرت من ضبط النفس والاعتدال فى أعمالها ما يضرب به المثل . ولا أريد فى هذه الأونة أن ابحت بعناية كبرى فى أسباب هذا الهياج الذى هو نتيجة حوادث هذا الوقت والذى يوجد على السواء فى كثير من أجزاء العالم الشرقى فانه يصعب التفريق بالضبط بين الأدوار المختلفة التى تعزى فى هذا الهياج الى التحريض السياسى وتأثير الحرب والأسباب الاقتصادية وقوات الفوضى غير النظامية . وقد فرض ذلك على ولاة الأمور من المصريين والبريطانيين معا واجبا أوليا يقضى عليهم بتنفيذ القانون والنظام ومعاقبة مرتكبي الاعتداء والجرائم . وانا لنثق بحزم المندوب السامى وحكمته فى معالجة هذا الوجه من الأمر وستنال الوزارة المصرية الجديدة منه ومنا كل تأييد يحقق المبادئ الأولى للهيئات المتعدنية .

[٦٤٩]

(١) ترجمة لـ very difficult situation .

وكان أفضل لو ترجمت « للتغلب على موقف صعب للغاية » .

« على أن الحوادث لا تمنعنا من مواصلة السير فى الطريق التى رسمها لنا أعظم ادراك للمواجب نحو مصر ونحو أنفسنا . ونحن نناشد الرأى المعتدل فى مصر أن يساعدنا فى المهمة التى وضعناها على عاتقنا وفى معاونة اللورد ملنر وزملائه فى مهمتهم فانه لا يمكن أن نلقى عن عاتقنا فى وسط الطريق المجهود الذى بذل لرفع مصر من الشقاء والاضطهاد اللذين كانت منغمسة فيهما منذ أقل من نصف قرن والنتائج الناجحة التى هى فخرنا ومجدنا » . [٦٥٠]

« ولا السودان »

« وقبل أن أختم خطبتي أريد أن أشير بكلمة الى الحالة المضادة المشجعة الموجودة فى السودان فان سكان تلك البلاد لا يزالون تحت حكم السرى ستاك الحاكم العام - محافظين على النظام العام . وقد أقاموا برهاننا واضحا على حبهم لبريطانيا العظمى بزيارة وفد من أعيانهم لهذه البلاد فى شهر يوليو استقبلته حكومة جلالة الملك . وقد أعرب أعضاء الوفد لجلالة الملك ثم لى عن تقديرهم الكبير للأعمال التى قامت بها بريطانيا العظمى لأجباء بلادهم (١) وعن عدم اشتراكهم فى الحوادث التى وقعت فى مصر وقالوا ان غرضهم الوحيد هو البقاء ضمن الامبراطورية البريطانية وعدم الانفصال عنها . ويرجع هذا الدليل على الولاء جله ان لم يكن كله الى الأعمال التى تدعو الى الاعجاب والتى قام بها السير رجنلد ونجت الحاكم العام السابق للسودان فقد وقف مقبرته العظيمة مدة أعوام عدة على ترقية السودان وفلاحة وعلى وضع أساس حكومة لقيت وسائل الحكم البريطانى فيها أعظم تحقيق وتبرير » (٢) .

(١) ترجمة Regentation of their country وكان أفضل لو ترجمت « بعث بلادهم » .

(٢) نص هذه الخطبة بالانجليزية فى F.O. 401/185. No. 329 speech by Earl Curzon in the house of Lords, Nov. 25, 1919.

رد سعد زغلول باشا على

خطاب كيرزون

[٦٥١] ولما اطلع الوفد ببافيس على تصريح كيرزون هنا انبرى سعد باشا للرد عليه وهذا رده :

« فى يوم ٢٥ نوفمبر وقف اللورد كيرزون فتكلم فى مجلس اللوردات باسم الحكومة الانجليزية عن الحالة فى مصر وكان من المنتظر بعد الاضطراب الذى استمر أكثر من سنة ونظرا للحوادث الخطيرة التى تجرى فى الوقت الحاضر أن يتكلم اللورد كيرزون بالصراحة والدقة اللاتيين لسياسى خرجت مملكته من حرب تحققت فيها جميع مظامعها فان أعضاء الوفد المصرى الأمناء على التعبير عن مطالب أمتهم الاجتماعية قد بسطوا هذا المطالب بصيغة واضحة منطقية أدهشت كثيرا من رجال السياسة وكلها مطالب مؤيدة بحجج قانونية مفهومة ولكن اللورد كيرزون اكتفى بالعودة الى نبش سفسطة المصالح لينقص بها منطق الحق ورجع الى القوة الصماء ليدحض بها حكم العقل وكانت مدى سياسته ولحمته تلك المطامع الجامحة التى أثارها انتصار انجلترا على خلفائها وأعدائها على السواء . وما كان أوهى تلك الحجج التى استند عليها ليتذرع بها أمام مجلس اللوردات الى تغليب سياسة هي أشد ما رسمته حكومة بريطانية من سياسات الفتح والاستعمار .

[٦٥٢] « هذه أول مرة منذ سنة ١٩١٤ أعلنت فيها الحكومة الانجليزية خطتها ومقاصدها وقد جاء اعلانها مؤيدا لمخاوف المصريين من تلك الخطة وهذه المقاصد . فلم يتغير فى الأمر شئ سوى اتساع الهاوية بين القاهريين والمقهورين واشتداد النزاع المستمر بينهما وهو نزاع لا تتعادل كفتاه متى حكمنا عليه من جانبه القريب ، جانب القوة الصماء أمام الحق الأعزل ولكنه نزاع ستخرج منه مصر ظافرة عاجلا أو أجلا لانها تدافع عن المبدأ الأعلى وليس فى الأرض قوة تتغلب الى النهاية على مبدأ الحرية .

« ففى اللحظة التى ينهض فيها شعب كامل نهضة رجل واحد للمطالبة باستقلاله وهو لا يملك وسيلة واحدة من وسائل المقاومة يقف

بها أمام مدافع الجنود الانكليزية وبنادقها . وفى اللحظة التى يسيل فيها دم مئات من الشبان فى شوارع القاهرة والاسكندرية - فى هذه اللحظة يقف اللورد كيرزون فلا يجد حجة يبرر بها سياسة حكومته أو طرقا يتوخاها لارغام مصر على قبولها غير المصالح البريطانية . لأن هذه الحقيقة هى بيت القصيدة من خطبته وأما ما عداها فما هو الا نسيج من الدعاوى الستيمة الباطلة والقصاحة السياسية العقيمة - والنظريات المجردة من الحكمة ، والآراء الخالية من كل ما هو جليل ونبيل .

« ان الحكومة الانجليزية يهمها ولا ريب أن تحيط هذه القضية البسيطة فى ذاتها بحجاب كثيف من الغيوم لتخرجها من بساطتها الى الغموض والاختلاط ، فيماذا أجاب اللورد كيرزون عن هذا السؤال الصريح وهو : اليس لمصر الحق أمام القانون وأمام الواقع فى طلب استقلالها ؟ وهل تعد الحماية التى أعلنت عليها بالقوة ذات صبغة شرعية ؟؟

« لم يجب بكلمة واحدة . وانما اكتفى بقوله ان مصر ينبغي أن تحيط نفسها على حماية أنقذتها من الضم الذى كان يدعو اليه حزب قوى فى انجلترا (١) . أما المعاهدات التى ضمنت حكم مصر لنفسها وانضمام مصر فى الحرب الى جانب الحلفاء وحققها فى استقلال يخولها اياه النصر ويقدسه ، فلم يشر الى شيء منه أقل اشارة فما الذى حدث اذن فى أثناء المداولات السياسية التى دارت فى مؤتمر الصلح ؟؟ وبأية حجة اقنع مندوبو انكلترا الرئيس ويلسون بتضحية مبادئة ومبادئ الحلفاء بل بتضحية الغرض الصميم من الحرب ؟ هذا هو اللغز المخيف الذى كان يحوم حول الحالة الدولية فى غد ذلك الصراع : لغزيجثم كالكابوس على صدر ذلك الصلح الذى لم يؤد الى غير الاستياء والذى لم يخرج منه الاظافر واحد هو الاستعمار الانجليزى .

[٦٥٣]

« فكان مصر على هذا أصبحت لا تعد مسألة بريطانية داخلية ولكن سياسة التراضى وتبادل المنافع بين الدول لن تصلح لانشاء نظام جديد يقوم مقام الحقوق الثابتة . اذ ليست المصالح مقاييس المبادئ ولكن المبادئ هى القواعد التى تنظم المصالح . وليس فى الدنيا قوة - ولو كانت قوى الدول كلها مجتمعة - تستطيع أن تجعل الحق باطلا أو تخرج مسألة مصر عن كونها دولية .

(١) كان هناك اتجاه قوى فى دوائر الحكومة البريطانية ان تكون علاقتها مع مصر هى علاقة ضم Annexation وليست علاقة حماية Paotectorate

« ولا ريب ان هذه الحقائق لا تربك ضمير اللورد كيرزون . فهو قد عقد النية على تجاهلها . واذا سألنا كيف ولماذا أصبحت مسألة مصر مسألة بريطانية داخلية ؟؟ فهنا لا ينقطع ذلك السكوت . فالمسألة مسألة واقع واللورد كيرزون يتكلم عن هذا الواقع كأنه قضية مسلم بها لا تقبل المناقشة ورايه أن المصريين أصحاب الشأن الوحيد في المسألة غير أهل للاعتراض على سياسة تجرهم الى الأبد في أصفاد انكلترا وتسند عليهم باب كل أمل في الاستقلال أو طموح الى أية حكومة قوية منفصلة . » [٦٥٤]

« فبعد تلك المكافحة ضد ألمانيا لأنها كانت ترمى الى حكم العالم . وبعد ذلك النصر الذي احرز باسم مبادئ الحق والعدل وتحرير الأمم الصغيرة نقول ما أغرب هذا المنظر الذي تتمثل به بريطانيا العظمى بعد كل ذلك في سعيها الى السيادة على العالم أجمع ؟؟ ماذا نرى ؟؟ ألم ينقشع بعد ذلك الخطر الداهم خطر أمة واحدة أو امبراطورية واحدة تنزع الى سيادة العالم كله ؟ أو لم ينقشع بعد ذلك الخطر بعد هزيمة ألمانيا ؟ أو لم تهدم مع ما تهدم من سيئات الماضي بسقوط دولتي الوسط تلك السياسة العتيقة ، سياسة الغلو في الطمع الذي كاد يهوى بالانسانية الى قرار الوحشية والدمار ؟ هذه هي الأسئلة التي ينجح بها الانسان نفسه كلما رأى روح السيادة البريطانية ناجحة في كل مكان . »

« ان مصر المعذبة المتأللة : مصر المطالبة باستقلالها المتطلعة الى حفظ حقوقها القومية والحلول في مكانها بين أمم العالم الحرة . هذه الأمة لا نصيب لها عند اللورد كيرزون غير الاحتقار الفاتر . واذا جردنا تصريحاته من زخارفها الخطابية لم نجد لها الا عبارة عن جملة واحدة هي بمثابة قوله :

« اننا نريد مصر وسنبقى فيها على الرغم من كل أحد ومن كل شيء لاننا نحن الأقوياء » وهكذا يصير الحق للقوة ويقضى على الأمم الضعيفة بأن تعيش بلا غاية ويتقرر أن المصلحة دون سواها هي قانون الأقوياء . » [٦٥٥]

« ولكن فلننظر عن كثب الى حاجة الحكومة الانجليزية الرسمية فهي تقول ان مصر يجب أن تبقى تحت الحكم الانجليزي . وهذا هو المقصد والغاية الاساسية . ولكن ما هي الدواعي التي يستشهد بها وما هو المبرر الذي يمكن تقديمه لمثل هذا المقصد ؟ كيف تستطيع انجلترا بعد أن أكدت للعالم من سنة ١٨٨٢ الى سنة ١٩١٤ في ستين تصريحاً رسمياً عزمها على الجلاء عن وادي النيل . نقول كيف تستطيع بعد ذلك أن تنسى كرامتها الى حد أن تحاول ارغام مصر على قبول حماية تستلزم حتماً ضياع سيادتها

وفقد استقلالها الذاتى ؟؟ وفوق ذلك كيف تبلغ منها القسوة ان تعلن هذه الحماية فى نفس الوقت الذى يرهننت فيه مصر على نضوجها الأدبى والسياسى بما قدمتة للحلفاء من المساعدة الكبيرة فى سبيل احراز النصر .

« هنا نرى مرة أخرى خلو الخطبة من تفسير ، له صيغة شرعية أو أدبية ، وكل ما فيها أسباب خاوية لقيمة لها تستند الى الواقع فقط .
فهناك كما يقول اللورد كيرزون ثلاث مصالح توجب على انجلترا البقاء فى مصر . وهى مصلحة مصر نفسها ومصلحة الأمم الأجنبية والمصلحة البريطانية . فاذا سلمنا جدلا بصحة هذه الأسباب فقد كان من الضرورى اقامة الدليل على أن هذه المصالح مهددة حقيقة اذا نالت مصر استقلالها ولكن من هو الذى يعتقد ان مصر بعد ما عرف من تاريخها الماضى وشوهد من تطورها الحاضر لاتستطيع اذا هى نالت استقلالها ان توجد لنفسها حكومة نزيهة وانظمة كفيلة بسعادة أهلها ورفاهتهم ؟؟ على اننا اذا نظرنا الى هذا السبب من الجانب الانجليزى علمنا انه سبب ثانوى بالنسبة الى انجلترا . والا فما أكثر البلاد المستقلة التى احتلت حكوماتها ومزقتها الفوضى والاضطراب فأصبحت بمقتضى رأى المتقدم مستحقة لتدخل الأجانب فى شئونها وهى مالم يحصل ولن يحصل فى يوم من الأيام ؟

[٦٥٦]

« ننتقل الى المصالح الأجنبية : فهل هى فى خطر ؟ انها لدعوى باطلة : وهل لاترى الدول ان مصالحها ومصالح رعاياها تكون مع بقاء الامتيازات الأجنبية وصندوق الدين آمن مما تكون فى ظل حماية لا شك أن نتيجتها المحققة هى ازالة كل امتياز للأجانب ؟

« بقيت المصلحة البريطانية . وليس فى استقلال مصر ما يهددها . لأن المصريين أنفسهم يقترحون أن توضع قناة السويس - أى سكة الهند - تحت تصرف عصبة الأمم متى أنشئت وان لم تنشأ فتوضع بقرار من الدول الكبرى تحت المراقبة الدولية . فهذا هو المحور الوحيد الذى تتعلق به المصالح البريطانية فى مصر أو على الأقل المصالح التى يمكن التصريح بها . أما حراسة حدودنا من الغارات الأجنبية فنحن لانعلم من هو الذى يهدد تلك الحدود اليوم أو سيهددها غدا . وهل لاتكفى حيده مصر بضمانة الدول الكبرى كما هو الحال فى بلجيكا لتسكين مخاوف انجلترا أو هى ياترى لا تاتمن حلفاءها ؟ واذا صح هذا فكيف تنسى أنها سيده البحار وانها منتظلة كذلك عدة أجيال ؟

[٦٥٧]

« كلا : ان هذه الدعاوى والحجج والمعاذير كلها عقيمة واهية وهى لا تجدى شيئا لأن الألفاظ لاتسد مسد الحقائق الراهنة . ولا يسع الانسان

— على كراهته لكشف اللثام عن الدقائق المتغلغلة — الا أن يسلم بأن انجلترا ترى أن تثبت قدمها في مصر لأنها تريد أن توطد سيادتها على العالم كله باستيلائها على جميع الأصقاع التي تمكنها بفضل غناها أو موقعها الحربي من الاستئثار بسيطرة لا منازع لها بين دول العالم الكبرى .

« كل هذا معروف لايجهله انسان وليس حلفاء الامس بأقل الناس معرفة بحقيقة هذا المركز الذي أقل ما يقال فيه أنه موجب للقلق . ولكن كيفما كانت الأسباب التي هيأت للمساعي الانجليزية الفوز في جميع مفاوضات الصلح تقريبا لا يسعها على كل حال ان تطأ الراس صاغرة أمامها ولا تستطيع ان تضحي باستقلالها وحريتها لاجل مصالح الدول الكبرى . وما هي في الحقيقة الا مصالح يساء فهمها لأن مصر قوة لا يغفل شأنها في سياسة الشرق أجمع . فمن الحكمة والروية أن يدقق في فهم موقفها لأن أثره المزعج لا يقتصر عليها بل يمتد الى سواحل البحر الأبيض الأفريقية والآسيوية . فما يهم الجميع أن يستقر السلم في مصر اذا شاء وألا تطير من وادي النيل شرارة تشعل وراء حدوده نارا متى هبت فليس أطفائها من السهولة كما يتبادر الى بعض الأذهان . ومن الضرورات الحيوية أن يتجه الشرق بعين الثقة الى أوروبا الحديثة وإلى سياسة جديدة تجرى على نهج العدل وتحذير الأمم الذي تعهدت الدول باتباعه في كل مكان . ولعمري كيف يشق الشرق بدول أوروبا سواء كانت الحماية أو الوصاية نصيب بعض بلاده ما دام يرى بعينه مثل مصر المحزن .

[٦٥٨]

« ان اللورد كيرزون هو الرجل الوحيد الذي يظهر عليه أنه لا يشغل نفسه بهذه الأزمة التي اشتغلت بها الصحف الكبرى الممثلة للرأي العام في انكلترا وأوروبا . فان الحركة القومية قد تجاوزت في عمقها وامتدادها كل ما كان يقدر لها . وليست المنح الضئيلة أو الوعود الخادعة هي كل ما يرضى شعبا يطلب حقوقه بالطرق السلمية غير مبال بالموت الذي تصبه عليه نيران المدافع والبنادق والأفكار اليوم هائجة في مصر الى الحد الأقصى ولكنها لا تندفع الى الترق والتهور فكل خطوة تؤخذ قبل الشروع فيها ثم تنفذ عن تبصر وروية . واذا كان هذا الشعب الهادي اللين العريكة قد أجمع أمره رغم كل مقاومة على رد الحكم الأجنبي عن بلاده — بعد صبره على الاحتلال أربعين سنة — فما ذاك الا لأنه قد عول على رفع نير الحماية عن عاتقه مهما كلفه ذلك وبكل الوسائل المشروعة التي في استطاعته .

في صبحية يوم ١٤ يوليو الماضي مشيت جنود الحلفاء تحت قوس

النصر فحققت قلوب الأمم لحظة من الزمان بإيمانها الجديد فى ذلك اليوم الذى لم يسبق له مثيل فى التاريخ مشيت الجنود من جميع الأمم والأجناس أولئك الأبطال الذين أعدوا بصبرتهم وبنوا بأشلائهم أساس العالم الجديد فى أربع سنوات قضوها بين أوحال الخنادق والنيران القاتلة فكان كل فريق منهم يمشى تحت علمة • وأحس المشاهدون الذين بهرهم هذا المنظر أنه ايدان بمستقبل زاهر ينشق عنه الماضى العتيق • مستقبل أمن وسلام •

[٦٥٦]

« هل كانت جميع الأمم التى حاربت فى سبيل الحق ممثلة هناك ؟ كلا وأسفاه فقد غاب من بينها شعب ساعد بضحاياه العديدة وبأعمال أكثر من مليون من رجاله على احراز النصر • فما كان أشد حزن المصريين الذين رأوا ذلك العرض فى ذلك اليوم المشهود وما كان ابلغ دلالة القرار الذى نجاهم عن الاشتراك فى هذا العيد لقد كان ذلك حيفا يسيرا ولاشك • ولكنه حيف - باضافته الى ما نال مصر من مؤتمر الصلح - كان مؤيدا لذلك القرار القاس الذى أبى عليها الحق المقدس • فمصر - دون سواها لم تجن من انتصار الحق الا الخيبة • وشعبها دون سواه هو الذى تلقى وحدة حكم الاستعباد وضياع ما لديه من الحقوق من مؤتمر الصلح الذى جاد على أمم العالم بالحرية » •

سعد زغلول

التحريض على المظاهرات

منشور

وفى يوم ١٦ نوفمبر سنة ١٩١٩ نشر المنشور الآتى :

[٦٦٠]

« من حيث أن بعض الأشخاص من أهل السوء قد سبوا حديثا ولايزالون يسعون بالنشر فى الصحف وبتوزيع المنشورات وبخطبة العمومية وخلافها بالتحريض على المظاهرات والاضطرابات التى من شأنها جعل النظام العام والأمن العام فى خطر •

« فانا ادمند هنرى هينمان فيكونت اللبى القيله مرشال القائد العام لجيوش جلالة الملك فى مصر •

« انذر بأن جميع أعمال التحريض على المظاهرات المخلة بالنظام وغير الجائزة والاشتراك فيها وجميع الأعمال التى من شأنها أن تعطل السلطة

وتجعل النظام العام في خطر تعتبر مخالفة للأحكام العرفية وتجعل فرتكبيها عرضة للقبض عليهم ولحاكمتهم أمام محكمة عسكرية ؟ (١) .

« اللبني »

نشر في ٢٦ نوفمبر سنة ١٩١٩ .

تعسف السلطة وقسوتها

ازاء الحركة

كانت أعمال السلطة الانجليزية تزداد في كل يوم شدة وقسوة مما لا يمكن تصويره بحال واليك ما كتبه الى الوفد بتقريرى المؤرخ ٣ ديسمبر سنة ١٩١٩ (٢) عن ذلك :

[٦٦١]

١ - صدرت أوامر السلطة العسكرية بإبطال الخطابات وغيرها التى من شأنها تنبيه الأفكار وتذكير العامة بواجبهم الوطنى فلا حول ولا قوة الا بالله .

« ولقد نشط قلم المطبوعات نشاطا زائدا فى مراقبة الجرائد والتضييق عليها فهو يستدعى من وقت الى آخر أصحاب الجرائد ورؤساء تحريرها ويهددهم بقفل جرائدهم ان لم يعتدلوا قن لهجتهم ولا يتعرضوا للسلطان والوزراء والحالة العامة . حتى ان مستشار الداخلية اشترك مع قام المطبوعات فى هذه المأمورية وهو الآخر يستدعى أصحاب الجرائد ويهددهم بهذه الصفة .

٢ - اصدرت السلطة العسكرية أمرها أمس باقفال جريدة مصر وأظن ان مقالات سينوت بك حنا من أكبر الأسباب فى هذا العمل .

« ولا نعرف الى أى حد تصل بنا هذه المعاملة القاسية ولا أدري ماهى قيمة أبحاث لجنة ملنر فى الشئون المصرية بعد اقفال ثلاثة جرائد عربية

(١) يربط اللبني بين هذا المنشور وبين الأحداث التى جرت فى الاسبوع السابق عليه بما فيها قرار حظر التجول بالاسكندرية بعد الساعة التاسعة مساء الصادر يوم ١٩ نوفمبر والأمر بترحيل كل من محمود سليمان وإبراهيم سعيد وعبد الرحمن فهمي الى الأقاليم وانطلاق النار على كل من الكابتن كومب والكابتن كوهن والملازم بول وخمسة من الجنود البريطانيين بين يومى ٢٠ ، ٢٢ نوفمبر .

F.O. 407/185 No. 391 Allenby to Curzon Nov. 27, 1919. .

(٢) نص التقرير : د . محمد أنيس : دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩ (سلسلة تاريخ

المصريين) ص ١٥٧ - ص ١٦٢ .

وكم افواه الجرائد الباقية وسيف الأحكام العرفية لا يزال مسلولا على رقاب الجميع بل مسلولا بحالة أشد مما كان عليها فى ابان الحرب .
نسأل الله الخلاص .

٣ - « استدعى الجنرال موريس قائد الحملة الانجليزية بالقاهرة صباح اليوم سينوت بك حنا وكلفة بمغادرة القاهرة والاقامة بعزبته بالفشن (١) كالأمر الصادر من القائد العام للجيش الانجليزية فتوقف سينوت بك عن اجابة الطلب مختارا وقال انه لا ينفذ ذلك الا قهرا عنه .
وأخيرا قال له اذا كان القصد الابتعاد عن مصر فصرحوا لى بالسفر الى باريس للتحقق بالوفد فقبل له يمكن النظر فى هذا الطلب على شرط أن تقوم حالا الى العزبة فأجاب بالرفض . وأخيرا دعى لمقابلة الجنرال كلايتن مستشار الداخلية الساعة ١٢٣٠ ظهر اليوم وبعودته أفيدكم بنتيجة المقابلة .

[٦٦٢]

٤ - (نوه) « الأهرام » هذا الصباح بأن لديه مقالا من سعادة اسماعيل باشا صدقى ردا على خطة كرزون وانبنى على ذلك أن استدعاء الجنرال موريس صباح اليوم وكلفه بمغادرة مصر بعد ظهر اليوم الى عزبة (الغريب) وعدم مبارحتها قبل أن يصدر له أمر آخر .

« وهكذا يظهر أن السلطة تريد أن تبعد كل من تفهم أنه قائم بحركة تنافى تأييد الحماية سواء كان خطيبا أو كاتباً وتقفل الجرائد التي تتكلم بلسان الوطنيين وكل ذلك تمهيدا لقدم لجنة ملنر كى يخلو الجو للخونة والمنافقين . حمانا الله شر ضلالهم .

٥ - عاد سينوت بك بعد أن قابل الجنرال كلايتن مستشار الداخلية ومجمل ما دار بينهما لا يخرج عما دار بينه وبين الجنرال موريس وأخيرا عرفه بأن اللورد اللنبى متغيب اليوم وسيحضر فى المساء فيعرض عليه فكرة السفر الى أوربا ويظن الجنرال كلايتن أن اللورد اللنبى لا يمانع فى ذلك .

[٦٦٣]

٦ - نفذ اسماعيل باشا صدقى الأمر الصادر اليه من السلطة العسكرية وقام بقطار الساعة ٤ بعد الظهر الى طنطا ومنها الى عزبته بجهة زفتى .

(١) لمخضب الانجليز على سينوت بك حنا نتيجة للحملة العنيفة التي شنها فى جريدة مصر على يوسف باشا وهبة لقبوله تاليف الوزارة .

٧ - ان وسائل الشدة والارهاب التى تعامل بها الأمة الآن لم تزدها الا تمسكا بمطالبها وتضامنا بين أبنائها والفائدة الوحيدة التى جنتها السلطة هى أن بعض الخونة ابتداء يظهر نوعا على مرسع العمل ولكن يقدم كلها خور وخوف وعشمنا فى الله القدرة على القضاء عليه ان بقيت طليق الاعتقال ولم أنف الى جهة قصية .

عبد الرحمن فهمى

وكتبت فى نفس التقرير عن حركة جمع التبرعات للوفد ما يأتى :
« فاتنى أن أذكر لسعادتكم أن بعض اخواننا سافر الى طنطا من أسبوعين للتشجيع على جمع التبرعات وفى أثناء الاجتماع أهدت فتاة طنطاوية صورتكم المحبوبة فوضعت فى المزاد الذى ابتدا بعشرة جنيهات
ج - - - ج - ج - ج - ج - ج -

ثم ١٢ ثم ٢٠ ثم ٥٠ ثم ١٠٠ ثم ١١٠ ثم ٢٠٠ وبيعت بهذا الثمن لطلبة المدراس بطنطا وجمع ثمنها ودفع قبل مضي اليوم فأهنتكم بهذا المركز الذى تغبطون عليه . وأهنىء البلاد التى تقدر الرجال العاملين حق قدرهم» .

عبد الرحمن فهمى

استفتاء الوفد كبار المشترعين

بأوربا

[٦٦٤]

لم تقتصر جهود الوفد المصرى على ما أسلفنا لك فقط بل انه اراد أن يستعين بآراء بعض كبار المشترعين المتفوقين فى القوانين الدولية فيما يختص بشرعية الحماية التى بسطتها انجلترا على مصر لأن آراء أولئك القانونيين حجة يستطيع الوفد أن يدلى بها أمام خصومه .

وممن استفتاهم الوفد فى مسألة الحماية السير «توماس باركلاي» وهو من أشهر المحامين فى انجلترا وأحد كبار المشترعين فيها كما أنه الوكيل الأول لمعهد القانون الدولى ووكيل جمعية القانون الدولى ومما يدل على مبلغ تضلعه فى علمه ان الحكومة الانجليزية استعانت به فى وضع صيغة بعض المعاهدات الكبرى واليك نص الاستفتاء (١) الذى وجهه اليه الوفد :

« يعرض الوفد المصرى المستندات المرفقة بهذا وهى :

(عدد الوفد ثلاثة وعشرين مستنداً من الاتفاقيات الدولية والوثائق التى حررت أثناء الحرب العظمى والمكاتبات التى تبودلت بين سعد باشا والقومسیر العالى البريطانى (٢) بمصر وغيرها مما أرسله سعد باشا لرئيس الحكومة الانجليزية واستقلالات رشدى باشا الخ) ثم قال :

« ويرجو الوفد السير توماس باركلاي ان يشير عليه برأيه فى المسائل الآتية :

١ - هل الحماية الموضوعة على مصر بغير موافقة شعبها شرعية ؟

٢ - « ما هو مركز مصر من المبادئ التى وضعها رئيس جمهورية الولايات المتحدة وقبلتها الدول ؟ » [٦٦٥]

٣ - ما هى سلطات عصبة الأمم بالنسبة لمصر ؟

(١) بمعنى ان يستفتيه او يطلب مشورته .

(٢) أى اللورد السامى البريطانى .

٤ - أى مسلك يستحسن اتباعه للحصول على استقلال مصر بغير
اضرار بالمصالح البريطانية ؟

ثم أتبع هذه الأسئلة بمذكرة موجزة عن القضية المصرية تناولت
تاريخها منذ محمد علي الكبير فقال :

« يرجع تاريخ الحركة الوطنية التي ترمى الى الحصول على استقلال مصر
الى سنة ١٨٣٢ . اذ تولى قيادتها محمد علي (١) ولكن تنافس الدول
الأجنبية في السيطرة على مصر واستثمارها ومقاومة الدول الأخرى جعلها
تحت رحمة دول أوروبا الغربية التي سوت اختلافاتها في اتفاقية ١٥ يوليو
سنة ١٨٤٠ دون نظر الى آماني المصريين (٢) وقد أجازت تلك الاتفاقية
لمصر نوال استقلالها الداخلي دون أن تسمح لها بجنى ثمار انتصارها على
تركيا .

« وقد زاد التدخل الأجنبي شعور الأهالي . وقصة الجهود التي
بذلها المغفور له اسماعيل باشا لارضائهم والستور الواسع الذي أعطى له
سنة ١٨٨١ ، هذا الستور هو لجنة مجلس النواب التي كان يرأسها
المرحوم عبد السلام المويلحي وكاتم سرها المرحوم أديب اسحق معروفة
ذكرها جميع المؤرخين في كتبهم عن مصر الحديثة .

« وقد فشلت الرقابة المزدوجة في وقف تحرير الحركة ثم انهارت
انهيارا تاما عندما طلب من فرنسا الاشتراك مع انجلترا في سياسة
الاخماد .

« في ١١ يولية سنة ١٨٨٢ ضرب اسطول بريطاني بعض قلاع
الاسكندرية بدعوى انها تقوى لمنع التدخل الأجنبي الذي يمكن أن ينشأ
عن ثوران الخواطر المنتشر بين الأهالي .

[٦٦٦]

« وبعقب الضرب نزول الجنود البريطانيين ، وقد قاوم عرابي باشا
على رأس جنود مصريين هذا الاحتلال العسكري . ولكن الاحتلال أبقى
لحفظ النظام .

(١) يقصد بالحركة الوطنية التي قادها محمد علي عام ١٨٣٢ الحرب التي شنها ضد
الدولة العثمانية .

(٢) يقصد معاهدة لندن .

« وفى ١٤ نوفمبر سنة ١٨٨٢ تكلم المستر غلا دىستون فى مجلس العموم (١) فقال ان القوات البريطانية فى مصر انزلت ١٢٠٠٠ رجلا وان الاحتلال ليس الا مؤقتا وان الحكومة البريطانية ستضع شروطا قريبا بالاتفاق مع الحكومة المصرية .

« وفى ١٩ ديسمبر من السنة المتقدم ذكرها خطب المستر تشمبرلين (٢) فقال ان انجلترا لا تريد سوى ضمان رخاء مصر واستقلالها .

« وفى ٦ أغسطس ١٨٨٣ قال غلا دىستون فى مجلس العموم ان الجنود البريطانيين لن يبقوا يوما واحدا زيادة عن الزمن الضرورى . وقال فى ٩ منه ان الحكومة البريطانية لم تحلم بضم مصر .

« وقال السير وليام هاركوت فى ١٥ ابريل سنة ١٨٨٤ . لا ضم ولا حماية فاننا سنجلو عن مصر بمجرد ما يبسط السلام والنظام .

« وفى ١٥ أغسطس سنة ١٨٨٥ صرح السير هيكس بيتش فى مجلس العموم بأن غاية الحكومة البريطانية الوحيدة انما هى اعداد البلاد للاستقلال .

« وفى ١٨ سبتمبر سنة ١٨٨٥ صرح المستر غلا دىستون بأن الاحتلال البريطانى بنى على غلطة (وقد ذكر اللورد كرومر فى تقريره عن مصر سنة ١٩٠٥ صفحة ٢ ان الحركة التى ادت الى الاحتلال كانت فى جوهرها ثورة صحيحة ضد سوء الحكم . ولم تكن فى جوهرها موجهة ضد الأوربيين) .

[٦٦٧]

ثم استمر الوفد فى ذكر تصريحات الساسة الانجليز عن مصر واستقلالها ثم انتقل الى شركة السودان فقال ان المصريين لا يعترفون بصحة معاهدة سنة ١٨٨٩ ولو أنها من جانب انجلترا تضع مصر فى موضع الحليفة .

ثم انتقل الى الحرب الكبرى فتكلم عن دخول تركيا الحرب وما نشأ

(١) رئيس وزراء بريطانيا وكان فى نفس الوقت رئيس حزب الأحرار الذى لم يكن متحمسا لاستمرار الاحتلال العسكرى .

(٢) المستر جوزيف تشمبرلين والذى كان عضوا فى وزارة الأحرار التى ألغىها جلادىستون والتى جرى فى عهدها الاحتلال البريطانى لمصر وهو والد ينقل تشمبرلين الذى رأس الوزارة البريطانية (١٩٣٧ - ١٩٤٠) .

عن ذلك • وفسر اعلان الحماية بأنه كان ضرورة حربية لا تؤثر في استقلال مصر • وأورد الأدلة على ذلك • وأشار الى مساعدة مصر للحلفاء •

ثم عطف على الحركة الوطنية عند عقد الهدنة وتأليف الوفد والمكاتبات التي حصلت ليسمح له بمغادرة القطر الى أوروبا وما الى ذلك مما لا داعي لذكره الآن اذ قد سبق عرضه • ثم أشار الى اعتقال أعضاء الوفد الأربعة ثم الافراج عنهم وسفرهم وما حدث بعد ذلك في مؤتمر الصلح وذكر اعتراف دولتي الوسط (١) بالحماية البريطانية وما يترتب عليها •

فتناول السير باركلای أول سؤال فقال « انه يشمل عدة مباحث فرعية وهي :

(أ) ما هي مميزات الحماية ؟ أو الحماية التي نحن بصدددها •

(ب) ما معنى كلمة (شرعية) في هذا السؤال المطروح ؟

(ج) ما معنى موافقة الشعب ؟

ولقد أسهب السير باركلای في الكلام عن كل مبحث من هذه المباحث ثم خرج منها الى الاجابة التالية وهي : [٦٦٨]

« وعلى هذا يكون ردى على السؤال الأول هو : أن حماية مستديمة تبسط على مصر بغير موافقة الشعب المصرى تكون مخالفة للقانون الدولى ولكن بسط حماية موقتة كضرورة حربية بمثابة أمانة يكون مبررا الى الحد الذى يظهر فيه الاخلاص » •

وبعد ان تناول السؤال الثانى بالبحث الطويل أيضا قال :

« أرى أن المسألة المصرية بقيت ، عند انتهاء الحرب ، فى المركز الذى كانت فيه قبلها • أى انها لاتزال مطروحة مفتوحة • وانها تدخل فى دائرة المبدأ الخامس من مبادئ الرئيس ولسون الأربعة (٢) عشرة واجاب على السؤال الثالث مبرهنا على ان مسألة مصر تدخل فى اختصاص جمعية الأمم •

وقال فى الاجابة على السؤال الرابع والأخير يجب أن تكون مصر فى

(١) دولتا الوسط المانيا والنمسا •

(٢) انظر الجزء الأول عن المذكرات ص ص ٤٠ ، ٤١ •

مركز يمكنها أن تحكم نفسها بنفسها بعد أن دربها مساعدون بريطانيون أكفاء نحو ثلاثين عاما . وتدل مطالبة كبار - المصريين بالاستقلال - بمثل هذا الالاحاح على أنهم يشعرون بأن في استطاعتهم الآن أن يتولوا مقاليد الحكم الذاتى دون أن تتعرض البلاد لفوضى الحكم ثانية .

« وان فى انتهاك الساسة البريطانيين حرمة التعهدات الرسمية البريطانية نحو مصر فى الوقت الذى كنا نحارب فيه ألمانيا لخرقها حرمة عهدها لبلجيكا (١) قبولا غير جدير ببريطانيا لنفس الوسائل التى كانت الحكومة البريطانية تستخدم جميع قوى الامبراطورية ومواردها للقضاء عليها .

« وهناك من جهة أخرى ، مصالح بريطانية مرتبطة بمصر ارتباطا كبيرا ولا يمكن الاغضاء عنها وهذه يمكن حفظها بالاتفاق .

« ومن الضرورى أن تتناول معاهدة تحالف بين الامبراطورية البريطانية ومصر ، الدفاع عن قناة السويس . [٦٦٩]

« وتثير مجاورة طرابلس ، تحت حكم ايطاليا (٢) ، لمصر اعتبارا آخر يجب أن يكون نصب الأعين عند وضع شروط المعاهدة وفوق هذا فان خفارة البحر الأحمر يجب أن يدبر أمرها فان حرية هذا البحر ضرورية للتجارة كحرية قناة السويس نفسها وهو التكملة العملية لها .

ويمكن ضمان سلامة القناة والبحر الأحمر الحالية بالتعاون الودى الفعلى بين الامبراطورية ومصر أكثر منه بنظام يكون من شأنه ابقاء السيادة البريطانية بالقوة رغم ارادة شعب معاد .

وهنا أورد السير باركلاى فى هامش الفتوى رأين للمستتر (سدنى لـ بـ) جاء فى كتابه (مصر فى دور الانتقال (٣) وهما :

أولا : اننا (الانكليز) لسنا محبوبين فى مصر ويحتمل أن يكون البعض يهابنا . ولا شك عندى فى أن الكثيرين غيرهم يحترمونا ولكن الذين يحبوننا حقيقة قلائل) .

(١) معلوم ان بريطانيا دخلت الحرب الأولى ضد ألمانيا لخرق الأخيرة لحياد بلجيكا .
(٢) كانت ايطاليا قد شنت حربها على ليبيا ١٩١١ - ١٩١٢ وأرغمت تركيا على الانسحاب من طرابلس والتسليم بالوجود الإيطالى فيها .
(٣) عنوان الكتاب بالانجليزية .

ثانيا : من الصعب على أية فئة من الناس لا سيما صغار السن ذوى المطامع والروح السامية أن يحكموا بقوم غرباء عنهم فى الدين وفى الجنس وفى العاطفة ولو كان الحكم لمصلحتهم » .

واستمر السير باركلاى فى اجابته على السؤال الرابع قائلا :

[٦٧٠]

« يصح أن أشير فى النهاية الى أن الدول عدت مبدأ تقرير الأمم لمصير نفسها بنفسها ضروريا فى جميع الحالات، التى وجد فيها سبب معقول للشك فى رغبات أى شعب فيما يخص بتبعيته » .

« واعد القول أن مثل هذه الرغبات لايمكن تحديدها الا باستشارة عامة ويصح مع هذا أن أشير أيضا الى أنه فى حالة قبول الحكومة البريطانية مبدأ الجلاء التام باستشارة الأهالى أو بدون استشارتهم . فقد لا يكون من المستحسن طلب الجلاء فى الحال . اذ ان من الضرورى أن يكون هناك طور انتقال . وانى اقترح أن يوضع جدول بالوظائف المختلفة التى يشغلها البريطانيون وغيرهم من الأجانب ، وبعد شروع تدريجى لا نقاص الموظفين والضباط الذين لا تريد الحكومة المصرية استبقاءهم . أو لفصلهم واحالتهم الى المعاش على التعاقب . ويعرض هذا المشروع على الحكومة البريطانية » .

ثم ذكر الحثيات التالية وختمها بما يراه فى الموضوع كله فقال :

« حيث أنه قيل فى سنة ١٨٨٢ ان الغاية من التدخل البريطانى فى مصر فى تلك السنة كانت اعادة سلطة الخديو وحفظ السكينة فى البلاد » .

« وحيث أن التأكيدات أعطيت وقت الاحتلال البريطانى الذى أعقب التدخل بأن الاحتلال مؤقت وكررت هذه التأكيدات من وقت لآخر مدة ثلاثين عاما » .

« وحيث ان هذه التأكيدات كانت ترمى دائما الى أن الجلاء البريطانى متوقف على وصول المصريين الى الدرجة التى تمكنهم من اداة شئونهم بأنفسهم » . [٦٧١]

« وحيث ان السبب الوحيد الذى ذكر دائما لبقاء الاحتلال إنما هو خير المصريين أنفسهم » .

« وحيث ان المصريين قد جربوا الحكم فى أكثر من طبقة ولم يجد ينقصهم موظفون خبIRON » .

وحيث أنه لا يمكن أن ينتظر منهم الرضاء بالبقاء تحت وصاية دائمة وان هناك شعورا قويا بوجوب تحديد تاريخ الجلاء .

وحيث أن بريطانيا سلمت . مع غيرها من الدول ، بمبدأ مساعدة الجنسيات الشرقية التي لم تتدرب على حكم نفسها مساعدة بغير بسط حماية عليها أو ابقائها تحت وصاية دائمة أو طويلة . وبما ان مصر بقيت مدة طويلة تحت الوصاية وأصبحت تشعر بانها الآن أقدر على تولى شئونها من موظفين يرسلون الى مصر ويتعلمون كيفية ادارة تلك الشئون .

وحيث ان الأسباب الوحيدة التي يمكن أن تتذرع بها الحكومة البريطانية لابقاء سيطرتها على مصر هى حماية قناة السويس وتحقيق مشروع سكة حديد القاهرة الى الكاب (١) .

وحيث أنه فيما عدا هذين الغرضين ، ليس لبريطانيا مصالح فى مصر لا يمكن حمايتها وحفظها باتفاق مع حكومة مصرية مستقلة .

وحيث أن للامبراطورية البريطانية مصالح مشتركة سياسية واقتصادية مثل دفاع محتمل ضد أى اعتداء ومثل نشر التجارة . وهى مصالح لا يمكن الا أن تؤلف بينهما وتجمع كليتهما على اتباع سياسة مشتركة . ومن المستحسن ان يصلا الى اتفاق مرضى لكليهما بأسرع وقت ممكن .

[٦٧٢]

« فلهذه الأسباب »

تكون الحماية ضرورة حرب وبعد انتهاء الحرب غير مشروعة .

وتكون مصر بانفصالها عن تركيا نهائيا مستقلة شرعا بطبيعة الحال .

وارجو فى الختام ان اشير بأن تعاون الطرفين تعاوننا وديا صريحا بمعاهدة تعترف لمصر باستقلالها وتضمن هذا الاستقلال كما تضمن حفظ مصالح الفريقين الدائمة هو خير حماية لتلك المصالح من ضغط يتلوه عداء وان جاء متأخرا ، عداء شعب يطلب الاستقلال بدعوى الحق والعدالة .

الامضاء

توماس باركلای

نوفمبر سنة ١٩١٩

(١) مشروع كان يدعو اليه الاستعماريون البريطانيون على نطاق واسع فى أواخر القرن التاسع عشر وهو المشروع الذى قاذ بريطانيا الى حرب البوير والى مواجهة مع فرنسا فى ناشودة قبل ذلك .

التفكير في ضم الأستاذ مكرم عبيد الى الوفد والعدول عنه

[٦٧] كان الوفد في حاجة شديدة الى رجل ذي مواهب علمية وله من المقدرة في اللغة الانكليزية ما يمكنه من التحرير بها ومن الترجمة منها واليها باللغتين العربية والفرنسية لنشر الدعوة للوفد في أمريكا وهذه الصفات تنطبق على الأستاذ مكرم عبيد الذي كان فوق ذلك يمتاز بروح وثابة ثائرة ولهذا كتبت الى الوفد آكل هذه المهمة الى حضرته فوافق الوفد على ذلك . وقد ارسل لي في تقريره المؤرخ في ٢٤ أغسطس سنة ١٩١٩ ما يأتي :

« لعله تيسر لوليم مكرم السفر الى أمريكا ونحن نحاول هنا أن يسافر محمد محمود باشا اليها ولكن نجد صعوبات كثيرة من الانجليز في هذا الموضوع » (١) .

سعد زغلول

ثم أرسل الى الوفد في تقريره المؤرخ في أول سبتمبر سنة ١٩١٩ ما يأتي :

لا نزال نرى ضرورة سفر ولیم مكرم لأمريكا وإذا كان معه آخر كان أفضل فالرجاء مضاعفة الهمة في تيسير هذه المسألة بأية طريقة كانت وستعلمون من حضرات ويصا بك واصف وحافظ بك عفيى تفصيلا أتم وأخبارا أشمل لانهما يصلان مع هذه الرسالة (٢) .

سعد زغلول

وفي نفس هذا اليوم - وقبل أن يصلنى تقرير الوفد كتبت الى الوفد في تقريرى ما يأتى :

« فأتنى أن أخبركم ان سينوت بك عرض علينا مسألة مأمورية أمريكا

(١) نص التقرير : محمد آيس : المصدر السابق ص ٦٩ - ص ٧١ .

(٢) نص التقرير : نفس المصدر ص ٧٥ - ص ٧٧ .

[٦٧٤] المكلف بها عن قبل الوفد والكل استحسنتها ولما عرف ابراهيم باشا سعيد (وكيل اللجنة المركزية) أن وليم مكرم لا يتأخر عن القيام بهذه المأمورية والسفر الى أمريكا مادام يضمن له العمل لمدة سنتين على الأقل الا اذا انتهت قضيتنا وأخذنا استقلالنا قبل هذا التاريخ - ونظريته (مكرم) فى ذلك جلية معقولة فهو يقول انه ليس من الانصاف أن يكلف بترك وظيفته وهو محتاج لها كى يعمل شهرين أو ثلاثة أو أربعة ولكن اذا انتدب للعمل بأمريكا وان يفتح هناك مكتبا للقضية المصرية يعمل فيه بجد لمدة لا تقل عن سنتين فهو مستعد لتضحية كل شىء فى هذا السبيل ولا يطلب أكثر من مصروفه الخصوصى ولقد فكرت مع اخوانى فى تقدير هذا المصروف وقدرنا له ٢٥٠٠ جنيهها مصاريف سفر واقامة مدة سنتين .

فعندما سمع ابراهيم باشا سعيد بهذا قال انه لا يدفع شيئا من هذا بدون تصريح بالكتابة من سعادتك فأرجو ان كنتم لا تزالون مصممين على هذه المأمورية أن تصدروا الأمر لابراهيم باشا سعيد بدفع هذا المبلغ (١) .

عبد الرحمن فهمى

وفى تقريرى الى الوفد المؤرخ ٥ سبتمبر سنة ١٩١٩ قلت ما يأتى :

« بالأسف أخبركم انه لم يتيسر للأن تسفير وليم مكرم لأن ابراهيم باشا سعيد لا يريد دفع شىء من المال اليه قبل أن يصله جواب منكم كما سبق عرفناكم بذلك فنرجو النظر » (٢) .

عبد الرحمن فهمى

[٦٧٥] وبناء على المشورة التى قدمتها الى الوفد فى تقريرى المؤرخ أول سبتمبر سنة ١٩١٩ أرسل الى صورة من قراره الذى قرره فى هذا الأمر وهو :

« صورة قرار صادر من الوفد المصرى »

« بتاريخ ٢٠ سبتمبر سنة ١٩١٩ »

قرر الوفد بجلسته ٢٠ سبتمبر سنة ١٩١٩ قبول حضرة وليم مكرم

(١) لى التقرير : نفس المصدر ص ١٣٨ - ص ١٤١ .

(٢) لى التقرير : نفس المصدر ص ١٤١ - ص ١٤٤ .

عبيد للمساعدة في أعمال الوفد لما يعهده فيه من الكفاءة وان يعطى اليه مائة جنيه شهريا مقابل مصاريفه . وان استغنى عن خدماته قبل مضي سنتين من تاريخ مباشرة العمل فيعطى اليه مكافأة قدرها خمسمائة جنيه .

« هذه الصورة طبق الأصل » .

الرئيس	كاتب السر
سعد زغلول	مصطفى النحاس

ولكن الأستاذ مكرم لم يقنع بهذا اذ أن نفسه الكبيرة أبت عليه
الا أن يطلب الانضمام الى هيئة الوفد .

وهذا ما كتبت له الى الوفد بتقريرى المؤرخ ١٨ أكتوبر سنة ١٩١٩ :

« سبق أن أرسل لسعادتكم تلغراف من حضرتى حافظ بك عفيفى
وويضا بك واصف بطلب ضم وليم أفندى مكرم لعضوية الوفد حيث أنه
جعل ذلك شرطا أساسيا لقبول السفر وترك وظيفته ولما تعهده جميعا فى
كفاية ومقدرة وليم مكرم وآدابه العالية أرسلنا لسعادتكم تلغرافا آخر
بامضاء سعادة محمود باشا سليمان استعجالا لاجابة الطلب وانى أوكد
لسعادتكم شخصيا أن وليم مكرم هو أحسن شبان مصر تربية وأخلاقا
وتفاهة فأرجو ألا يحرم الوفد من خدماته » (١) .

عبد الرحمن فهمي

ولكن الوفد امتنع عن اجابة هذا الطلب للأسباب التى جاءت فى
خطابه المرسل لسعادة محمود باشا سليمان رئيس اللجنة المركزية وهى :

[٦٧٦]

وليم مكرم يرغب أن يشتغل معنا لاتفاق الكلمة على جودة معرفته
للغة الانكليزية وسعة كفاءته وحسن أخلاقه . ولكن اتفق أن جميع اخوانى
هنا لا يعرفونه معرفة شخصية ومن الصعب جدا أن يشترك الانسان فى
عمل هام مثل العمل الذى نحن نقوم به مع من لا يعرفه شخصيا .

فلم يستحسن قبوله بصفة عضو خصوصا وقد اشترط أن يدفع
الوفد له المصاريف وهذا مخالف لللائحة ولكن احترامنا لرأى سعادتكم

الذى هو عندى فوق كل رأى رأيت أن يحضر على مصاريف الوفد ويقيم معنا مدة يعقد فيها لتعارف بيننا ثم نقرر قبوله عضوا كما اشرتم معاليكم (١) .

سعد زغلول

وفى ٧ نوفمبر سنة ١٩١٩ أرسل الى الوفد خطابا أيد فيه رأيه السابق وزاد فيه بتأجيل هذا الأمر . وهذا يعنى ما جاء فيه خاصا بهذه المسألة .

.. أما ضم حضرة وليم مكرم لم تقبله مع توفر حسن الشهادة فيه لعدم معرفته شخصيا من أغلب حضرات الاخوان ولأن اشتراط تحمل الوفد بمصاريفه مخالف لللائحة ولو أن حضرته قبل أن يحضر ويشغل معنا مدة يمكننا فيها أن نعرفه كما عرفه من شهدوا له بسعة الكفاية وكرم الأخلاق لبادرنا الى قبوله .

« على أن زيادة أعضاء الوفد ليس هناك حاجة اليها الآن وانما الأمر محتاج أشد الاحتياج الى سكرتير يجيد اللغة الانجليزية والعربية . وقد علمت انكم توقفت لوجود من توفرت فيه هذه الصفات وفهمت انكم كنتم على وشك ارساله وارسلت لنعادة محمود باشا سليمان تلغرافيا غير مرة بسرعة ارساله » .

سعد زغلول

ولقد أتت بعد ذلك تلغرافات من بعض أعضاء الوفد ورئيسية بارسال الأستاذ مكرم وأخرى بعدم لزومه الآن وهذا ما دعاني الى أن أكتب الى الوفد فى تقريرى المؤرخ ١٩ نوفمبر سنة ١٩١٩ ما يأتى :

« لقد تضاربت الأخبار الآتية من الوفد فى مسألة وليم مكرم فبينما يرد تلغراف من مصطفى بك النحاس والمكباني بك بسرعة ارساله يرد جواب من سعادتك بعدم لزومه وها هو ذا جواب سعادتك المؤرخ ٧ نوفمبر فى يدي تذكرون فيه أسباب عدم امكان ضمه للوفد وبعد ذلك أتى تلغراف

(٢) تشير مسألة رفض ضم مكرم الى الوفد فى هذه المرحلة تساؤلات عديدة ، وفى تقديرنا أن السبب لا يعود فقط الى عدم المعرفة الوثيقة بالرجل او الى طلبه لمصاريفه ، بل أيضا الى أن الرجل لم يكن من أسرة تنتمى الى الارستقراطية القبطية التى انضمت بعض رموزها للوفد آنذاك مثل واصف غالى وسينوت حنا .

من سعادتك بارساله فالرجا بمجرد وصول هذا ارسال تلغراف بالرأى
النهائي في هذه المسألة لتنفيذه « (١) » .

عبد الرحمن فهمي

فجاءني الرد على هذه النقطة في تقرير الوفد المؤرخ ٨ ديسمبر
يما يأتي :

« أما مسألة مكرم عبيد فيحسن تأجيلها الآن » (٢) .

سعد زغلول

وعلى ذلك ارجئت هذه المسألة نهائيا .

(١) نص هذا التقرير في المصدر السابق ص ١٥٤ - ص ١٥٧ وان كان غير مؤرخ
بوضعه د. أيس في مكانه تبعا للسياق كما أشار في الهامش .

(٢) نص التقرير الذي لم يشر فيه الى مكرم الا في هذه العبارة ص ٨١ - ص ٨٣ .

وصول لجنة ملتر الى مصر

ومقاطعة الأمة لها

[٦٧٨]

فى صباح ٧ ديسمبر سنة ١٩١٩ وصلت الباخرة التى تقل اللورد ملتر وأعضاء لجنته الى مرسى بور سعيد وكان القطار الخاص الذى أعدته مصلحة السكك الحديدية واقفا فى المحطة ينتظرها وفى الساعة التاسعة ركب اللورد ومن معه القطار وقد تقدم قطار آخر كشفاف وخفرت القطار خمس طيارات فى مسيرة من بور سعيد الى محطة القاهرة .

وقد وصل القطار المخصوص الى محطة القاهرة فى الساعة الثانية بعد الظهر فنزل اللورد وزملائه من القطار وهم :

- ١ . السير رتل رود الذى كان سفيرا لانتجلترا فى رومه .
- ٢ - الجنرال السرجون مكسويل الذى كان قائد القوات البريطانية فى مصر عند نشوب الحرب .
- ٣ - الجنرال السير أربن توماس الخبير بالرى ومسائل المياه .
- ٤ - المستر سبندر رئيس تحرير « انوستمنستر غازيت » .
- ٥ - المستر هرست من النواب .

وكان معهم الكولونيل وطسون المندوب العسكرى بدار الحماية والمستر لويد من موظفيها وكانت دار الحماية قد أوفدتها لمقابلة اللجنة فى بور سعيد .

فحياهم الجنرال كونجريف نائب القائد العام وبعض الضباط من أركان حرب الجيش البريطانى والميرآلاى واصل بك حاكم دار بوليس القاهرة ونائب مدير السكك الحديدية وأدت لهم فصيلة من جنود الأورطة السادسة عشرة التحية وقام البوليس بحراسة الطريق .

[٦٧٩]

وبعد أن حيا اللورد ومن معه مستقبليهم وشكروهم ركبوا السيارات الى دار الحماية ونزلت الحاشية فى فندق سميراميس المتخذ مقرا لمكتب اللجنة .

الاحتجاج على قدوم اللجنة

ولم تكذ تشرق شمس يوم ٨ ديسمبر حتى هجر الطلبة معاهدهم ومدارسهم احتجاجا على قدوم اللجنة كما أرسلت البرقيات الى عظمة السلطان والوزراء واللورد ملتر من مختلف الهيئات والأفراد بالاحتجاج على لجنة ملتر .

وفي يوم ٩ ديسمبر قام الطلبة والشعب بمظاهرات عدة في كل أنحاء القاهرة . وقد وجد الناس عندما ذهبوا لفتح محلاتهم اعلانات ملصقة على أبوابها وقد كتب عليها :

« المحل مقفل احتجاجا على مجيء لجنة ملتر لبسط الحماية غير المشروعة » فمنهم من احترم الاعلان وابقى محله مغلقا وهم كثيرون والقليلون هم الذين فتحوا محالهم بعد مرور الجنود المصرية بالشوارع (١) .

وبمجرد وصول اللجنة الى مصر أصدرت لجنة الوفد البيان الآتي للأمة وهو :

من لجنة الوفد المركزية

أجمعت الأمة المصرية على مقاطعة لجنة اللورد ملتر وبنت هذه الخطة السياسية على الأسباب المشروعة الآتية :

أولا : لأن المسألة المصرية مسألة دولية فقبول المفاوضات مع لجنة انجليزية يفقدها هذه الصبغة ويجعلها مسألة داخلية بيننا وبين انجلترا .

ثانيا : لأن اللجنة تريد المفاوضات على أساس الحماية مع ان الأمة لم تقبل هذه الحماية بل رفضتها رفضا باتا وأعلنت انها لا ترضى بشير الاستقلال التام .

ثالثا : لأن كل استفتاء سياسى لا يجوز أن يكون تحت الأحكام العرفية والقوانين الاستثنائية فاصرار الحكومة الانجليزية على ارسال هذه اللجنة بالرغم من الاجماع الذى تجلى فى كثير من المظاهر لا يفيد الا أن السياسة الحاضرة تريد أن تستخدم كل ما لديها من الوسائل للتأثير فى الاجماع القومى .

(١) أخا. البوليس فى مراقبة الذين يهددون أصحاب المحال الذين قاموا بفتحها للقبض

عليهم المقطم ١٠ ديسمبر ١٩١٩ .

« ولكن هذا الاصرار من جانب الحكومة الانجليزية ليس من شأنه أن يحمل الأمة على أن تحيد قيد شعرة عن خطتها الوطنية المشروعة التى رسمتها لنفسها والتى أقرها الوفد وأعلنها فى أوربا وأمريكا .

ان الحكومة الانجليزية فى حاجة الى موافقة المصريين على حمايتها لأن هذه الحماية لا يمكن أن تكتسب أية صفة شرعية ولو صدقت عليها جميع الدول ما دام الشعب المصرى وهو وحده صاحب الشأن لم يقبلها .

« فتمسك الأمة بعدم مفاوضة اللجنة أو بالحرى (١) تمسكها برفض الحماية أمر مشروع فضلا عن أن المصريين لا يملكون اتباع سبيل آخر لأن كل مساومة للتنازل عن الاستقلال أو لنقل السيادة المصرية الى دولة أجنبية لا قيمة لها من الوجهة الطبيعية ولا القانونية لأن الاستقلال حق للأجيال التى تقدمتنا ونحن مطالبون بالاحتفاظ به حتى ننقله للأجيال التى ستخلفنا لأنه حقها أيضا .

« الاستقلال تراث الأمة فى جميع العصور ولا يجوز التصرف فيه بأى حال من الأحوال .

« الاستقلال عنوان مجد الأمة وليس هذا المجد سلعة تباع وتشتري .

« من أجل ذلك تكون كل مفاوضة فى هذا الشأن مجردة من أى صبغة شرعية ولا تلزم الأمة شيئا فحرية الوطن فوق كل مفاوضة ومساومة .

« حرية الوطن مقدسة وكل اعتداء عليها لا يؤدى الى المساس بها من الوجهة القانونية .

« حريتنا قائمة واستقلالنا موجود قانونا وكل محاولة لتعطيلهما تعد عرضا من أعراض مناهضة الحق والفوز للحق ولو بعد حين .

« فلتحى مصر وليحى الاستقلال التام » .

وكيل اللجنة المركزية

مرقص حنا

سكرتير اللجنة العام

عبد الرحمن فهمى

[٦٨٢] وفي ١٠ ديسمبر سنة ١٩١٩ تألفت مواكب المظاهرات في أكثر أنحاء القاهرة وهاجم المتظاهرون مصر والمصريين ونادوا بمقاطعة لجنة ملنر .

وتألف وفد من السيدات ركنن العربات وحملن الاعلام المصرية وذهبن الى قصر عابدين حيث ارتفعت أصواتهن بالهتاف لمصر وبمقاطعة لجنة ملنر ثم ذهب الموكب الى الوزارات والدواوين .

هذا وقد أراد بعض الشبان أن يتظاهروا أمام مركز اللجنة في فندق سميراميس ولكن لما كان ذلك من المتعذر عليهم ركبوا المراكب في النيل ولما صاروا قبالة الفندق لوحوا بالأعلام المصرية هاتفين بمقاطعة ملنر ولجنته فاطل عليهم الجنود الانجليز وظلوا ينظرون اليهم حتى انصرفوا .

واجتمع بعد الظهر عمال المجزر وقاموا بمظاهرة ففرقها البوليس وجرح ستة من المتظاهرين .

وقد أقفل كثير من المحلات وأضرب تجار روض الفرج عن العمل .

احتجاجات مجالس المديرية

[٦٨٣] ولم تكده لجنة اللورد ملنر تصل الى الديار المصرية حتى انهالت عليها وعلينا وعلى الجرائد المصرية بوقيات الاحتجاج على قدوم اللجنة من الأفراد والجماعات والهيئات النيابية والتي حاولنا أن ننشرها كلها أو جزءا وافيا منها لتطلب ذلك كتابا ضخما لذلك نكتفي بنشر بعض ما وصل اليها من احتجاجات مجالس المديرية (١) لأنها مجالس نيابية تعبر عن رغبات وشعور الأهلىين . أما احتجاجات العمدة والأعيان فقد تجاوزنا عن نشرها نظرا لكثرتها وهذه هي نصوص الاحتجاجات المشار اليها وبعضها سابق لحضور اللجنة الى مصر :

احتجاج مجلس مديرية القليوبية

[٦٨٤] تحقيقا لرغباتنا ورغبات من أنابونا عنهم اجتمعنا اليوم وقررنا الاحتجاج على حضور لجنة اللورد ملنر وتعلن مقاطعتنا لها لاننا وكلنا عنا

(١) هيئات اقليمية تمثل المديرية ويتراوح عدد اعضائها بين ثلاثة وثمانية ينتخبهم المندوبون الذين ينتخبون بدورهم من الناخبين ، ولم تكن هذه المجالس ذات رأى قطعى وانما كانت تستشار فى المسائل المحلية الخاصة بمصالح المديرية وكان يرأس كل مجلس مدير المديرية .

الوفد المصرى فى طلب الاستقلال التام يرأسه صاحب المعالي سعد زغلول باشا .

أعضاء المجلس

بحيرى حلاوة . حسن نصر مدينه . محمد ابراهيم حشيش
ابراهيم مراد ابراهيم خضر حشيش .

١١ أكتوبر سنة ١٩١٩

احتجاج مجلس مديرية الدقهلية

[٦٨٥] انعقد مجلس مديرية الدقهلية برئاسة سعادة المدير وبحضور جميع الاعضاء الموقعين على هذا فتقرر باجماع الآراء فى محضر الجلسة مقاطعة لجنة اللورد ملنر لمناقشتها طلب الأمة للاستقلال التام والاحتجاج على الفظائع التى ارتكبتها الجنود ضد أبرياء الاسكندرية (١) .

حسن طوبار . أحمد الحلوانى . ابراهيم الشهاوى . أحمد عبده
عبد الله شريف . محمود عبد النبى . الدكتور الوكيل .

٣ نوفمبر سنة ١٩١٩ .

احتجاج مجلس مديرية جرجا

[٦٨٦] « باعتبارنا نوابا عن الأمة نعمل لخير البلاد ونعبر عن أفكار من وضعوا ثقتهم فينا وانا بونا عنهم نصرح بمطالبنا الآتية :

أولا : مقاطعة لجنة اللورد ملنر وعدم مفاوضتها فى شيء يتعلق بالمسألة المصرية .

ثانيا : نطلب الاستقلال التام وقد اثبتنا معنا معالي سعد زغلول باشا فى المطالبة بذلك والدفاع عن هذه القضية أمام العالم الحر .

ثالثا : نطلب من دولة رئيس الوزراء أن يسعى بكل الطرق الممكنة بماله من الصفة الرسمية فى منع المجازر البشرية التى نسمع

(١) يلاحظ ان الاحتجاجات الأولى قد اقتضت على القرار بمقاطعة لجنة ملنر .

أخبارها المنزعجة كل يوم وأن يزيل بحكمته كل سبب أحدث
أو يحدث هياجاً في هذه الأمة الهادئة لتعيش آمنة مطمئنة .

٣ نوفمبر سنة ١٩١٩ .

صورة من قرار مجلس مديرية البحيرة

[٦٨٧] « بمناسبة وصول لجنة اللورد ملنر اجتمع مجلس مديرية البحيرة
يوم الخميس ١٨ ديسمبر سنة ١٩١٩ في جلسة رسمية وقرر ما يأتي :

أولاً : الاحتجاج على حضور هذه اللجنة بالرغم من اجماع الأمة على عدم
مفاوضتها والاصرار على مقاطعتها مقاطعة تامة من جميع الوجوه .

ثانياً : ارسال تلغراف الى لورد ملنر هذا تعرييه :

« قرر مجلس مديرية البحيرة في جلسته المنعقدة يوم ١٨ ديسمبر
اظهار أسفه الشديد لحضور لجنة لورد ملنر الى مصر خلافا لارادة
الأمة التي وكلت الوفد المصري المرؤس بسعد زغلول باشا للدفاع
عن قضيتها والمجلس يحتج على الحماية التي أعلنت على مصر بغير
حق ويكرر احتجاجه على حضور هذه اللجنة ويصرح بأنه يرفض
المفاوضة معها رفضاً باتاً ويعلم بأنه لا يطلب له سوى الاستقلال
التام » .

ثالثاً : ارسال صورة من محضر هذه الجلسة الى اللورد ملنر .

رابعاً : ابلاغ ذلك القرار تلغرافياً الى سعادة سعد زغلول باشا رئيس
الوفد المصري الذي تتمسك الأمة بتوكيله للدفاع عن قضيتها
والمطالبة بحقوقها وارسال صورة من محضر هذه الجلسة الى
سعادته .

خامساً : ابلاغه أيضاً الى سعادة محمد محمود باشا في أمريكا وارسال
صورة من محضر الجلسة الى سعادته .

سادساً : ارسال صورة من المحضر الى لجنة الوفد المركزية بالقاهرة (١) .

(١) توسع أعضاء مجلس مديرية البحيرة في احتجاجهم فاضافوا الى القرار مقاطعة
لجنة ملنر التمسك بوكالة الأمة للوفد .

التوقيعات

عضو مجلس المديرية عضو مجلس المديرية عضو مجلس المديرية
عن مركز كوم حمادة عن مركز كفر الدوار عن مركز ايتاي البارود
أمين اسماعيل حسين علي الطحاوي المغازي محمد أمين البهي

[٦٨٨] عضو مجلس المديرية عضو مجلس المديرية عضو مجلس المديرية
عن مركز ايتاي البارود عن مركز أبي حمص عن مركز رشيد
خالد الحناوي محمد ابراهيم حبيب محمد عجموسة

عضو مجلس المديرية عضو مجلس المديرية
عن مركز رشيد عن مركز أبي حمص
مصطفى المنياوي محمد علي عكاشة

احتجاج مجلس مديرية الغربية

[٦٨٩] « بجلسة المجلس المنعقدة في يوم ٢٩ ديسمبر سنة ١٩١٩ الساعة
٢١ صباحا تحت رئاسة حضرة صاحب السعادة حافظ حسن باشا مدير
الغربية وأصحاب السعادة والعزة محمد أبو الفتوح باشا وعبد الرازق بك
القار وأبو العينين بك رجب وسراج الدين بك شاهين وعبد العزيز بك
خضر ومحمد بك الشعراوي وبسيوني بك الخطيب وسليم بك سليمان
وحمد بك اسماعيل ومحمد بك الشريف ومحمد بك غنام وأحمد بك
الشيخ أعضاء المجلس ومحمد أفندي عزمي السكرتير »

وبعد قراءة منظر الجلسة الماضية طلب حضرات الأعضاء اثبات
ما يأتي :

ان مجلس مديرية الغربية التي هي عبارة عن ثمن سكان القطر
المصري يثبت في هذا المنظر بإجماع الآراء بصفة رسمية باسم مديرية
الغربية ما هو آت :

اولا : يحتج المجلس على اعلان الحماية الانجليزية على مصر التي لم تطلبها
ولن ترضى بها ويرى في اعلان هذه الحماية اعتداء على الاستقلال
الذي نالته مصر بمجهوداتها بمقتضى معاهدة سنة ١٨٤٠ ولا يقر.

هذه الحماية بل يطلب الاعتراف باستقلال مصر التام خاليا من كل شرط وقيد ويطلب من حكومة انجلترا تنفيذ وعودها وأقسامها الرسمية .

ثانية : يحتج المجلس أيضا على استمرار الأحكام العرفية بعد أن ساد السلام في كل أنحاء العالم وعلى الفظائع التي نجمت عنها مثل هتك حرمة المعاهد الدينية المقدسة وهتك أعراض النساء وقتل الأبرياء واعتقال فريق من الأمة بلا ذنب جنود الا اخلاصهم لوطنهم ومطالبتهم باستقلاله .

[٦٩٠] ثلثا : يحتج المجلس أيضا على ابقاء العساكر البريطانية بالمدن والقرى ويطلب سحب هذه الجنود حفظا للسلام .

رابعا : يحتج المجلس أيضا على وجود لجنة اللورد ملنر بالصفة التي حضرت بها لمصر ويقرر مقاطعة المديرية لها وعدم مفاوضتها .

خامسا : يعلن المجلس تمسك مديرية الغربية بتوكيلها للوفد المصرى الذى وكلته الأمة للدفاع عن قضيتها برئاسة صاحب المعالي سعد زغلول باشا .

سادسا : يقرر المجلس أن الوزارة المصرية التى تبث فى أمر له سياس باستقلال مصر التام لا تعبر عن رأى الأمة بل عن رأى أعضائها شخصا .

سابعا : يقرر تبليغ هذا القرار الى - ١ - عظمة السلطان - ٢ - رئاسة الوزارة - ٣ - اللورد ملنر - ٤ - معالي سعد زغلول باشا - ٥ - قناصل الدول - ٦ - لجنة الوفد المركزية بمصر .

تلى هذا القرار بالجلسة التى صدر بها وصدق عليه .

« مجلس مديرية أصوان »

[٦٩١] بجلسة المجلس المنعقدة فى يوم الثلاثاء ١٣ يناير سنة ١٩٢٠ الساعة

(١) فاق احتجاج أعضاء مجلس مديرية الغربية سائر الاحتجاجات بحكم أن هذا المجلس منذ أن تكون كان أكبر مجالس المديريات تبعاً لكون الغربية كبرى مديريات مصر وقتذاك وهو ما توه به أعضاء المجلس المذكور ، وكان مجلس الغربية أول المجالس التى احتجت على وزارة يوسف باشا وهبة .

١٠ أقرتكى صباحا تحت رئاسة حضرة صاحب السعادة محمود عبد الرازق بك واصحاب العزة تجار محمد داود بك ومحمد حسن أفندى مصطفى والشيخ على محمود والشيخ أحمد عبد الطاهر زيد الخولى أعضاء المجلس ومحمد شفيق أحمد أفندى السكرتير .

وبعد قراءة محضر الجلسة الماضية طلب حضرات الأعضاء اثبات ما يأتى :

ان مجلس مديرية أسوان بصفته هيئة نيابية عن سكان المديرية يثبت فى هذا المحضر باجماع الآراء بصفة رسمية باسم مديرية أسوان ما هوآت :

أولا : يحتج المجلس على اعلان الحماية الانجليزية على مصر التى لم تطلبها ولم ترضى بها ويرى فى اعلان هذه الحماية اعتداء على استقلال مصر الذى نالته بمجهوداتها بمقتضى معاهدة سنة ١٨٤٠ وبالأخص مساعدتها لحكومة انجلترا بالمال والرجال حتى نالت النصر بفضل هذه المساعدة ولا يقر بهذه الحماية بل يطلب الاعتراف باستقلال مصر التام خاليا من كل شرط وقيد ويطلب من حكومة انجلترا تنفيذ عهودها وأقسامها الرسمية .

ثانيا : يحتج المجلس أيضا على استمرار الأحكام العرفية بعد أن ساد السلام فى أنحاء العالم وعلى الفظائع التى نجمت عنها مثل هتك حرمة المعاهد الدينية المقدسة وقتل الأبرياء واعتقال فريق من الأمة بلا ذنب جنوه الا اخلاصهم لوطنهم ومطالبتهم باستقلاله .

ثالثا : [٦٩٢] يحتج المجلس أيضا على وجود لجنة اللورد ملنر بالصفة التى حضرت بها لمصر بالرغم من اجماع الأمة على مقاطعتها مقاطعة تامة ويقرر مقاطعة المجلس لها بصفته النيابية عن المديرية وعدم مفاوضتها .

رابعا : يعلن المجلس تمسك مديرية أسوان بتوكيلها الوفد المصرى الذى وكلته الأمة للدفاع عن قضيتها برئاسة صاحب المعالي سعد زغلول باشنا وان لامفاوضة لاحد الا مع معاليه المفوض من الأمة .

خامسا : يقرر المجلس أن الوزارة المصرية التى تبت فى أمر له مساس باستقلال مصر التام لا تعبر عن رأى الأمة بل عن رأى أعضائها شخصا وكذلك كل من يفاوض فى مصير مصر بخلاف الوفد يعبر عن رأيه فقط .

سادسا : تقرير تبليغ هذا القرار الى :

- ١ - عظمة السلطان .
- ٢ - رئاسة الوزارة .
- ٣ - جناب اللورد ملنر .
- ٤ - معالي سعاد زغلول باشا .
- ٥ - قناصل الدول .
- ٦ - لجنة الوفد المركزية بمصر (١) .

وقد تلى هذا القرار بالجلسة التي صدر بها وصودق عليه .

التوقيعات

عضو مركز أسوان	عضو مركز أسوان	عضو مركز ادفو
نجار محمد داود	علي محمود حسن	أحمد عبد الطاهر

عضو مركز الدار
محمد حسن مصطفى

مجلس مديرية أسيوط

يجلسه مجلس مديرية أسيوط المنعقدة في ٢٢ يناير سنة ١٩٢٠ الساعة ١٠ أفرنكي صباحا تحت رئاسة حضرة صاحب العزة أحمد مختار حجازي بك وبعضوية حضرات أصحاب العزة عبد العزيز سيف النصر بك وعبد الهادي عبد الرحيم بك ومهران فرج بك وسمعان القمصي بك وشاكر غزالي بك ومحمود خشبة بك ومحمد عبد العال بك وكاتب أسرار المجلس حسن يسري أفندي .

[٦٩٣]

تقرر قبول عرض المقترحات الآتية في الجلسة المذكورة ثم تقرر الموافقة عليها بالإجماع . وتلى هذا القرار وصودق عليه :

(١) يلاحظ أن نص احتجاج مجلس مديرية أسوان كاد يكون مطابقا لنص احتجاج مجلس مديرية الغربية بالرغم من أن هناك فارقا زمنيا بين الاحتجاجين يزيد عن أسبوعين (٢٩ ديسمبر ١٩١٩) - ٢٣ يناير ١٩٢٠ مما يشير إلى أن قيادة الثورة في مصر كانت نشطة في التنسيق بين هذه المجالس .

«اقتراح مقدم الى هيئة مجلس المديرية»

نقترح الموافقة على ما يأتى :

اولا : يحتج المجلس على اعلان الحماية الانجليزية على مصر التى لم توافق عليها ولن ترضى بها ويرى فى اعلان هذه الحماية اعتداء على الاستقلال الذى نالته مصر بمجهودها بمقتضى معاهدة سنة ١٨٤٠ ولا يقر هذه الحماية بل يطلب الاعتراف باستقلال مصر التام خاليا من كل شرط وقيد ويطلب من حكومة انجلترا تنفيذ وعودها وأقسامها الرسمية .

ثانيا : يحتج المجلس أيضا على استمرار الأحكام العرفية بعد أن ساد السلام كل أنحاء العالم وعلى الفظائع التى نجمت عنها مثل هتك حرمة أكبر معهد دينى وهو الأزهر الشريف وقتل الأبرياء واعتقال فريق من الأمة بلا ذنب جنوه الا اخلاصهم لوطنهم ومطالبتهم باستقلاله .

ثالثا : يحتج المجلس أيضا على ابقاء العساكر البريطانية بالمدن ويطلب سحب هذه الجنود حفظا للسلام .

رابعا : يحتج المجلس أيضا على وجود لجنة اللورد ملنر بالصفة التى حضرت بها لمصر ويقرر مقاطعتها وعلمم مفاوضاتها رغما عن بلاغها الأخير .

[٦٩٤]

خامسة : يعلن المجلس تمسكة بتوكيل الوفد المصرى الذى وكلته الأمة للدفاع عن قضيتها برياسة صاحب المعالي سعد زغلول باشا .

سادسا : يقرر المجلس أن الوزارة المصرية التى ثبت فى أمر له مساس باستقلال مصر التام لا تعبر عن رأى الأمة بل عن رأى أعضائها شخصا .

سابعا : يقرر تبليغ هذا القرار الى :

١ - عظمة السلطان .

٢ - رياسة الوزارة .

٣ - اللورد ملنر .

- ٤ - معالي سعد زغلول باشا .
- ٥ - سعادة محمد محمود باشا .
- ٦ - قناصل الدول .
- ٧ - لجنة الوفد المركزية بمصر .
- ٨ - اللورد اللنبى .
- ٢ - تقترح أن يتلى هذه القرار بالجلسة بعد تقريره والمصادقة عليه (١) .
- أسيوط في ٢٢ يناير سنة ١٩٢٠ وأول جمادى الأول سنة ١٣٣٨ .
- عضو مجلس المديرية عضو مجلس المديرية عضو مجلس المديرية
- سمعان القمصى عبد العزيز سيف النصر مهران فرج
- عضو مجلس المديرية
- شاكر غزالى

مجلس مديرية المنوفية

- [٦٩٥] حضرة صاحب السعادة رئيس لجنة الوفد المصرى المركزية .
- نحن أعضاء مجلس مديرية المنوفية المجتمعون نقرر الآتى :
- أولا : الاحتجاج على لجنة ملنر ونقرر مقاطعتها مقاطعة تامة ونؤيد توكيلنا للوفد المصرى برئاسة صاحب المعالي سعد زغلول باشا .
- ثانيا : الاحتجاج على بقاء الأحكام العرفية بعد الهدنة بأربعة عشر شهرا وعلى كم أقواه الجرائد والاعتقال .
- ثالثا : الاحتجاج على بقاء الحماية ونطلب الاستقلال التام .
- رابعا : الاحتجاج على الفظائع التى ارتكبت والتى ترتكب كل يوم ضد الأهالى المسالمين العزل من السلاح .

(١) احتجاج مجلس مديرية أسيوط يكاد يكون مطابقا أيضا للاحتجاجين السابقين (لمديرتى الغربية وأسوان) .

خامسا : نقرر أن احتجاجنا على الفظائع التى ارتكبت فى الشوبك والعزيزية
يسارى المفعول وأن قرار السحب الذى عمل بعده انما كان نتيجة
الارهاب بالأحكام العرفية وهو لاغ لذلك . وقد حررنا هذا ليكون
مستندا لسعادتكم للدفاع عن حقوقنا وقت اللزوم (١) .

أعضاء مجلس مديرية المنوفية

عضو مجلس مديرية المنوفية	عضو عن مركز شبين
حسن زكى	عبد الله رجب
عن مركز اشمون	عن مركز اشمون
سيد دياب	عبد الواحد

مجلس مديرية المنيا

العقد مجلس مديرية المنيا يوم الأحد ٨ فبراير سنة ١٩٢٠ تحت
رئاسة حضرة صاحب العزة محمود نصرت بك مدير المنيا وبحضور حضرات
أصحاب العزة على بك اسماعيل ومحمد بك ابراهيم ومحمد بك موسى
ونجيب بك برعى وناشد بك حنا وعبد الرحمن بك الموم وحضرة عثمان
أفندى الكبتى سكرتير المجلس وقرر الموافقة بالاجماع على الاقتراح الآتى
المقدم الى المجلس :

[٦٩٦]

نحن أعضاء مجلس مديرية المنيا نقترح ما هو آت ونطلب اثباته فى
محضر الجلسة :

اولا : يحتج المجلس على اعلان الحماية الانجليزية على القطر المصرى تلك
الحماية التى هى اعتداء على استقلال مصر الذى نالته بمجهوداتها
والمجلس يقرر بأن البلاد لا تقبل الا الاستقلال التام خاليا من كل
شرط وقيد ويطلب من حكومة انجلترا تنفيذ وعودها واقسامها
الرسمية .

ثانيا : يحتج المجلس على بقاء الأحكام العرفية بعد أن ساد السلام فى كل
أنحاء العالم وعلى الفظائع كهتك حرمة المعاهد الدينية المقدسة وقتل
الأبرياء واعتقال العاملين من أبناء الوطن والمجلس يحتج بصفة خاصة
على الحوادث المؤلمة التى وقعت أخيرا بمدينة طنطا وعلى سوء معاملة

(١) احتجاج مجلس مديرية المنوفية يختلف عن سائر الاحتجاجات انه لم يكن مؤرخا ،
ثم انه لم يثن على شكل قرار مجلس وانما على شكل خطاب موجه الى رئيس لجنة الولد
المركزية .

صاحب المعالي وزير الداخلية لوفد تلك المدينة المنكودة الحظ عندما اراد مقابلته ليخبره بحقيقة ما حدث وبرغبات السكان .

ثالثا : يحتج المجلس على القسوة التي يعامل بها المعتقلون والمسجونون السياسيون الذين لا ذنب لهم سوى اخلاصهم للوطن العزيز ومطالبتهم باستقلالة التام ويطلب المجلس الغاء الأحكام العرفية في الحال حيث لا مبرر لبقائها وفك المعتقلين والمسجونين السياسيين كما أنه يطلب سحب الجنود البريطانية من المدن والقرى منعاً لوقوع الحوادث المؤلمة التي يسببها احتكاكهم بالسكان .

[٦٩٧]

رابعا : يحتج المجلس على لجنة اللورد ملنر ويقرر مقاطعة مديرية المنيا لتلك اللجنة وعدم مفاوضاتها في شيء كما أنه يعلن تمسك المديرية عموماً بتوكيلهم للوفد المصري الذي وكلته الأمة المصرية للدفاع عن حقوقها تحت رئاسة صاحب المعالي سعد زغلول باشا .

خامسا : يقرر المجلس بأن الوزارة التي تبت في أمر له مساس باستقلال مصر التام لا تعبر عن رأى الأمة بل عن رأى أعضائها شخصياً .

سادسا : يحتج المجلس على ضريبة القطن التي وضعها مجلس الوزراء لأن في ذلك ضرراً عظيماً على الأهالي وعتداء على القانون الأساسي للبلاد ولا يملك مجلس الوزراء فرض الضرائب الأبعد مصادقة الجمعية التشريعية .

سابعا : يقرر المجلس وجوب تبليغ هذا القرار الى :

- ١ - عظمة السلطان .
 - ٢ - مجلس الوزراء .
 - ٣ - اللورد ملنر .
 - ٤ - حضرة صاحب المعالي سعد زغلول باشا رئيس الوفد المصري .
 - ٥ - قناصل الدول .
 - ٦ - لجنة الوفد المركزية بمصر .
- فتقرر بالاجماع اثباته بمحضر الجلسة وتنفيذه حالا (١) .

تحريراً في ٨ فبراير سنة ١٩٢٠

(١) احتجاج مجلس مديرية المنيا هو آخر الاحتجاجات وهو مضمونه الى حد بعيد لاحتجاجات مجالس مديريات الغربية وآسوان واسيوط وان كان قد اُضيف الى القضايا الوطنية قضية اقتصادية وهي الاحتجاج على ضريبة القطن والفارق الزمني بين أول احتجاج (١٩١٩/١٠/١١) وآخر احتجاج (١٩٢٠/٢/٨) نحو أربعة شهور مما يدل على استمرار حملة الاحتجاجات وان كان يلاحظ ان اربعة مجالس مديريات لم تشارك في حملة الاحتجاجات وهي الشرقية الجيزة والفيوم وقنا .

سعد زغلول باشا

واحتجاجات مجالس المديرية

[٦٩٨] ولقد انتهت صور احتجاجات المجالس على لجنة ملتر على الوفد
بباريس فأرسل سعد زغلول باشا الى اللجنة المركزية التلغراف الآتى :

باريس ٥ يناير سنة ١٩٢٠ .

مرقص بك حنا بالقاهرة .

لاتزال ترد علينا باستمرار احتجاجات مجالس المديرية على لجنة
اللورد ملتر وعلى حادثة الأزهر وغيرها من التصرفات وعلى الحماية
الانجليزية .

فنرجو تبليغ هذه المجالس أننا نفخر أمام العالم بوطنية هيئاتنا
النيابية وسنقوم بما يجب لإبلاغ هذا الصوت لكل ذى شأن .

وان استمرار الشعب المصرى على المطالبة بحقوقه والتمسك بها
وما يتجلى من مظاهر اتحاده فى كل الظروف لابد أن يحمل جميع الشعوب
على الاعجاب بحركتنا .

ولا شك أن كل قضية عادلة لابد أن تنتهى دائما بالفوز وتكفل
بالنصر .

سعد زغلول

منى الى الوفد

[٦٩٩] وبمناسبة وصول لجنة ملتر والاحتياطات الشاذة التى اتبعت عند
وصولها من بورسعيد الى القاهرة وما لقيته بعد ذلك من الاعراض عنها
ومقابلة الطلبة والناس بالاضراب والاحتجاج عليها كتبت الى الوفد فى
تقريرى المؤرخ ٢٠ ديسمبر ما يأتى :

وصلت لجنة اللورد ملتر صباح الأحد الجارى بطريقة مستترة جدا
بحيث لم يعلن عنها فى الجرائد الا بعد وصولها الى القاهرة .

فقد وصلت صباح اليوم المذكور الى بور سعيد ثم قامت في قطار خاص الى القاهرة تتقدمه قاطرة للاستكشاف والاستطلاع من ورائها قطار لا ركاب فيه يتركب من صالونات وعربات مشابهة تماما للقطار الذي يقل اللجنة ويتبع ذلك القطار الذي ركبت فيه اللجنة نفسها وكانت الطيارات تحوم فوق انقطار المقل للجنة وقليل منها على القطار الفارغ ثم وصلت اللجنة الى محطة القاهرة وكانت أبوابها كلها موصدة ولم يسمح حتى لعمال المحطة نفسها بالوجود بها الا نفرا قليلا جدا . وكان بانتظارها حكامدار البوليس ونائب قائد القوات البريطانية فقط . وقد اندهش الكل من اتخاذ هذه الاحتياطات المخارقة للعادة بل كان المفهوم أن تقابل اللجنة رسميا بإطلاق المدافع كما استقبل اللورد دوفرين سنة ١٨٨٢ ، ثم عرجت على ما يسمى الحزب المستقل الحر فقلت حيا الله الأمة المصرية فقد نفذت ارادتها التي أعجب لها الوفد واحكمت مقاطعتها لهذه اللجنة احكاما شديدا جدا وراقبت ذوى النفوس الصغيرة الذين كان يظن تقدمهم للتكلم مع اللجنة مراقبة شديدة حلت اعصاب (الحزب المستقل الحر) الذي كونه يد الغاصب وأمواله لهذه الغاية فلم يجرؤ أحد من هذا الحزب الضئيل الحقير على أن يتقدم لهذه اللجنة وليس هذا فقط بل رجال الأمة العاملين اتخذوا من الطرق والأساليب ما جعل معظم أعضاء هذا الحزب ينفض من حول مؤسسيه الخونة . واضطر الحزب المذكور أخيرا أن يعلن في جريدته الساقطة (المنبر) الانضمام في آرائه الى برنامج وفدنا المحبوب مع بعض خلاف يريد أن يتخذ وسيلة للانتفاض عند سنوح الفرصة . ولكنه سيخذل ان شاء الله في كل ما يريد السعي اليه مخالفا لرغبات الأمة ومصلحتها .

(وان من أعظم مؤسسي هذا الحزب محمد عرفى باشا (رئيسه) ومحمد شريعى باشا ومحمد أفندى ابراهيم هلال وتوفيق بك شهاب الدين وحسن بك مراد وعبد العليم بك أبو الليل من المنيا وحسين تيمور التشرىفاتى السابق (١) .

عبد الرحمن فهمي

(١) هذا الخطاب فى أصله مؤرخ يوم ٢٣ ديسمبر وليس يوم ٢٠ ديسمبر (انظر النص محمد أليس : مرجع سابق ص ١٦٢ - ١٦٣) .

اعتداء الجنود الانكليزية على حرمة الأزهر

[٧٠١]

فى يوم ١١ ديسمبر سنة ١٩١٩ حدث أن مواكب المظاهرات كانت تسير فى ميدان الأزهر بكل هدوء ونظام وعين الذين ألفوا هذه المظاهرات اناسا ليحفظوا النظام ويبعدوا عنهم المشاغبيين (١) ولما وصلت المواكب الى السكة الجديدة أرادت أن تواصل سيرها حتى دور قناصل الدول وسواها ولكن قبل وصول المواكب الى الموسيقى وصل الجنود الانكليز بالأوتومبيلات وهجموا على المتظاهرين ففروا من وجههم وتفرقوا غير أن الجنود ظلوا يطاردونهم حتى شازع الدراسة ومن هناك رجعوا الى الجامع الأزهر فكان الناس جميعا يفرون من وجه الجنود خشية أن يلحقوا بهم أذى إذ انهم لا يميزون بين المارين فى الشارع وبين مؤلفى المظاهرات ولكن الانجليز ظلوا يطاردونهم كذلك فاحتفى الناس بدخولهم فى الجامع الأزهر فدخل وراءهم الجنود الانجليز وهجموا على غرفة التفتيش فأفهم الكاتب الجنود أن هناك مكتب الادارة .

« وعندئذ ثارت ثائرة المشايخ فقصدوا فضيلة شيخ الأزهر وقصوا عليه ما جرى » .

وهذا هو البلاغ الرسمى الذى أذيع بمناسبة هذا الحادث .

« فى الساعة العاشرة والنصف صباحا قامت مظاهرة من أربعمائة طالب تقريبا من جميع الطبقات ومعهم أيضا جماعة من الرعاع وقد غادر المتظاهرون الأزهر وشرعوا يرشقون بالأحجار أصحاب الحوانيت الذين لم يغلقوا حوانيتهم فحضر مأمور القسم الى محل الحادث ومعه بعض رجال البوليس .

[٧٠٢]

وأرسل أيضا أوتوموبيل يقل جنودا انجليزية بطريق شارع السكة الجديدة لحماية ما فى الحوانيت فلما وصل هؤلاء الجنود الى هناك رجمهم المجتمعون بالحجارة ولما اقتفوا أثر بعض هؤلاء الأشخاص دخل عدد من الجنود من الباب الخارجى للجامع الأزهر على غير علم منهم بحقيقة المكان فسحبوا للحال بأمر من الضابط القائم بالعمل » .

(١) تم تغير الرعاع بالمشاغبيين من جانب أولئك الذين تدخلوا بالتغير فى الذاكرة ربما لأن الصحافة الموالية للانجليز كانت تتهم الثوار بأنهم رعاع .

ولم ينقض هذا اليوم حتى اجتمع اصحاب الفضيلة علماء الأزهر وهيئة كبار العلماء وأعضاء المجلس الأعلى للأزهر والمعاهد الدينية ورفضوا احتجاجا على ما حدث من الجنود الانجليزية داخل الجامع الأزهر وقد أبلغوا لعظمه السلطان ورئيس الوزراء والمندوب السامي وهذه هي صورة الاحتجاج :-

[٧٠٣]

حدث في منتصف الساعة الحادية عشرة من صباح يوم الخميس ١٨ ربيع الأول سنة ١٣٣٨ هـ (١١ ديسمبر سنة ١٩١٩) أن فصيلة من الجنود البريطانية كانت تطارد جماعة من الناس اقتحمت الجامع الأزهر الشريف بنعالها وعصياها منتهكة حرمة هذا المعبد المقدس وأنجاعة الاسلامية الكبرى التي يؤمها طلاب العلوم من جميع الأقطار ثم أخذت تضرب وتروع وتجاوزت ذلك الى الاعتداء على محل الادارة والعمال يؤدون وظيفتهم محاولة كسر الباب الموصل الى القاعة المخصصة لشيخ الجامع الأزهر لولا متانته . ثم صعدت الى الدور الأعلى من الرواق العباسي (١) فكسرت باب غرفة رئيس الحسابات وكان الرعب قد استولى على من فيها من العمال فاوحدوها على أنفسهم .

« ان هذا الحادث قد أحزن جميع المصريين المقيمين في القاهرة وآلمهم أشد الالام وسيزداد هذا الأثر السيء بنسبة انتشار الخبر في أرجاء مصر وتردد صدهاء في انحاء العالم الاسلامي .

[٧٠٤]

« فنحن الموقعين على هذا من علماء الجامع الأزهر وأعضاء مجلسه الأعلى نحتج على هذه الحادثة السيئة قياما بالمفروض علينا من خدمة الأزهر الشريف وأهله » .

٣٠ ربيع الأول سنة ١٣٣٨

١٣ ديسمبر سنة ١٩١٩

(١) الرواق العباسي هو أحد أروقة الأزهر المخصصة للمصريين وهو أكبر الأروقة وأحدثها وقد أقيم في عصر الخديو عباس الثاني وسمى باسمه .

• انظر عبد العزيز الشناوي : الأزهر جامعا وجامعة ص ٢٨٥ ص ٢٨٧ .

أسماء ووظائف الموقعين

الاسم	الوظيفة	ملاحظات
محمد أبو الفضل	شيخ الجامع الأزهر ورئيس مجلسه الأعلى .	امضاء
محمد بخيت	مفتى الديار المصرية وشيخ السادة الحنفية ومن هيئة كبار العلماء وعضو المجلس الأعلى للأزهر والمعاهد الدينية .	امضاء
أحمد نصر	نائب شيخ السادة المالكية بالديار المصرية ومن هيئة كبار العلماء وعضو مجلس الأزهر الأعلى .	امضاء
محمد النجدي	شيخ السادة الشافعية بالديار المصرية ومن هيئة كبار العلماء وعضو بمجلس الأزهر الأعلى .	امضاء
محمد ربيع الذهبى	نائب شيخ السادة الحنابلة بالديار المصرية وعضو بمجلس الأزهر الأعلى .	امضاء
أحمد زكى	عضو المجلس الأعلى للأزهر الشريف والمعاهد الدينية العلمية الاسلامية .	امضاء
عبد الرحمن قراعة	وكيل الجامع الأزهر والمدير العام للأزهر والمعاهد الدينية العلمية الاسلامية وعضو المجلس الأعلى .	امضاء
محمد ابراهيم	عضو بمجلس الأزهر الأعلى .	امضاء
محمد الأحمدي	عضو بمجلس الأزهر الأعلى .	امضاء
محمد شاكر	وكيل الجامع الأزهر سابقا ومن هيئة كبار العلماء .	امضاء
محمد حسنين	وكيل الجامع الأزهر ومدير المعاهد الدينية سابقا ومن هيئة كبار العلماء .	امضاء

الاسم	الوظيفة	ملاحظات
محمود الجزيري	من هيئة كبار العلماء .	امضاء
عبد الحميد زايد	من هيئة كبار العلماء .	امضاء
ابراهيم الحديدي	من هيئة كبار العلماء .	امضاء
دسوقي العربي	من هيئة كبار العلماء .	خاتم
محمد أحمد الطوخي	من هيئة كبار العلماء .	امضاء
عبد المعطي الشرشيمي	من هيئة كبار العلماء .	امضاء
مصطفى عبد الرازق	السكرتير العام لمجلس الأزهر الأعلى والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية	امضاء
عبد الغني محمود	عضو بمجلس الأزهر الأعلى .	امضاء
نبوي نجا الأبياري	من علماء الأزهر الشريف .	امضاء
محمود الامام	من علماء الأزهر الشريف .	امضاء
حفناوي السيد الجيزاوي	من علماء الأزهر الشريف .	امضاء
عمر محمد الهجرسي	من علماء الأزهر الشريف .	امضاء
صادق عزام	من علماء الأزهر الشريف .	امضاء
محمد نجاتي	هيئة كبار العلماء .	امضاء
عبد الرحمن عيد المحلاوي	« علماء الأزهر واستاذ الشريعة الإسلامية بالجامعة المصرية »	امضاء
ابراهيم زيان	من علماء الأزهر .	امضاء
عبد الغني مهنا	من علماء الأزهر .	امضاء
أحمد الصفتي	من علماء الأزهر .	امضاء
عبد السلام البشري	من علماء الأزهر .	امضاء

كتاب اللورد النبى الى شيخ الأزهر

[٧٠٦]

ولما تسلم اللورد النبى هذا الاحتجاج اسرع الى الاعتذار عن الحادث اذ أنه كان يعرف ما يحدثه عمل الانجليز هذا من الأثر السيء فى نفوس المسلمين كافة فى جميع أقطار العالم (١) وهذه صورة خطابه الذى أرسله الى شيخ الأزهر وهى :

« حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الشيخ محمد أبو الفضل شيخ الجامع الأزهر .

« لقد تلقينا كتابكم الذى وجهتموه اليهنا مع حضرات أصحاب الفضيلة والسيادة علماء الأزهر الشريف وأعضاء مجلسه الأعلى وقد أمرنا بأجراء التحقيق اللازم فى حادثة يوم ١١ ديسمبر .

« وقد يظهر أن بعض الأفراد السيئة النية كانوا قد هاجموا الحوانيت ولما طاردتهم الجنود البريطانية التجأوا الى الأزهر وجعلوا يقذفون منه الأحجار على الجنود حتى اذا ما آثاروا غيظهم اقتفوا أثر المعتدين اللاجئين فى جوانب الأزهر ولا يغرب عن فضيلتكم أن ذلك قد حدث فى الوقت الذى تهيجت فيه نفوس الجنود . »

« ولكم أن تثقوا بأنه لم يقصد البتة انتهاك حرمة الأزهر ولا التعدى على كرامة فضيلتكم أو السادة العلماء أو الطلاب المسلمين وبينما نأسف فى هذه الأونة لوقوع هذا الحادث الا أننا نرجو أن نوجه نظر فضيلتكم الى أنه من الواجب على الهيئة الرئيسية للأزهر الشريف أن تمنع استعمال جوانب الجامع لأعمال الاعتداء المخالفة للقانون . »

المندوب السامى

رأى علماء الأزهر الشريف فى

الحال الحاضرة

[٧٠٧]

هذا ولقد رفع أصحاب الفضيلة علماء الأزهر الشريف وهيئة كبار العلماء وأعضاء المجلس الأعلى للأزهر والمعاهد الدينية عريضة تتضمن

(١) كان الانجليز حذرين للغاية فى التعامل مع المؤسسات الاسلامية فى مصر ، وهى سياسة استمروا فى اتباعها منذ حدوث الاحتلال عام ١٨٨٢ ، وهو الأمر الذى جعلهم يقبلون بعدم التدخل فى شئون الأزهر والأوقاف وترك هذه الشئون للحكام من أبناء أسرة محمد على .

رأيهم في الحالة الحاضرة بالقطر المصري وقد أبلغوها الى عظمة السلطان ورئيس الوزراء والمندوب السامي وهذه هي صورة الاحتجاج (١) .

[٧٠٨]

ان علماء الأزهر الشريف وأعضاء مجلسه الأعلى بإزاء الظروف الحاضرة (٢) وما جرت به على البلاد من خطوب تفاقت في هذا العهد حتى بلغت من الشدة درجة لا يحسن السكوت عليها ، يرون من أقدم الواجبات التي فرضها الله عليهم الا يتوانوا عن القيام بوظيفتهم من ابداء النصيح والارشاد الى ما فيه تأييد السلم في الأرض وتوطيد العلائق الحسنة بين الأمم والشعوب على دعائم الصفاء والعدل طبقا لما أمر الله به في جميع الشرائع المنزلة ولا سيما الشريعة الاسلامية الغراء .

« أجمعت الأمة المصرية على التمسك بحقها الشرعي في الاستقلال التام وأصرت على المطالبة به بكل ما لديها من الوسائل المشروعة دون أن يظهر من جانب الحكومة الانجليزية ميل الى الاعتراف بهذا الحق فادى ذلك الى أحوال تشعر بما يخالج النفوس من الريب والحذر والقلق ، فكانت النتيجة استمرار الاضطراب وتعطيل المصالح العامة والخاصة .

« لذلك يرى علماء الأزهر الشريف ورجال مجلسه الأعلى الموقعون على هذا ان الطريقة الوحيدة لتوطيد السلام وللتوفيق بين الطرفين ولصون المصالح المتبادلة هي :

[٧٠٩]

« أن تفي الدولة الانجليزية بوعودها وتعترف بالاستقلال التام لهذا البلد الممتاز بميراثه المجيد وبمكانته الخاصة وبمقامة الراجح في بلاد الشرق أجمع .

« وبذلك تمتنع وسائل الشدة التي طالما ظهرت آثارها بما يوجب الأسف الشديد ، ويخلد أبناء الأمة كلهم الى الهدوء والسكينة ولا يضمرون ضغنا ولا حقدًا للحكومة الانجليزية ويتومنون بالمحافظة على مصالحها مثل مصالح سائر الدول الأجنبية .

« هذه هي الأمانة التي وضعها الله في أعناقنا ، قد أديناها قياما بالواجب على خدام الدين ونشهد الله على ذلك وعو خير الشاهدين .

(١) صورة الاحتجاج توجد أيضا في :

— عبد الرحمن الراعي : ثورة ١٩١٩ ج ٢ ص ٧٩ .

— المقطم ١٧ ديسمبر ١٩١٩ .

(٢) يقصدون ظروف الثورة .

أسماء ووظائف الموقعين

الاسم	الوظيفة	ملاحظات
محمد أبو الفضل	شيخ الجامع الأزهر ورئيس مجلسه الأعلى .	أمضاء
محمد بخيت	مفتى الديار المصرية وشيخ السادة الحنفية ومن هيئة كبار العلماء وعضو المجلس الأعلى للأزهر والمعاهد الدينية	أمضاء
أحمد نصر	نائب شيخ السادة المالكية بالديار المصرية ومن هيئة كبار العلماء وعضو بمجلس الأزهر الأعلى .	أمضاء
محمد النجدي	شيخ السادة الشافعية بالديار المصرية ومن هيئة كبار العلماء وعضو بمجلس الأزهر الأعلى .	أمضاء
محمد ربيع الذهبي	نائب شيخ السادة الحنابلة بالديار المصرية وعضو مجلس الأزهر الأعلى .	أمضاء
أحمد زكي	عضو المجلس الأعلى للأزهر الشريف والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية .	أمضاء
عبد الرحمن قراة	وكيل الجامع الأزهر والمدير العام للأزهر والمعاهد الدينية الإسلامية وعضو المجلس الأعلى .	أمضاء
محمد إبراهيم	عضو بمجلس الأزهر الأعلى .	أمضاء
محمد الأحمدى	عضو بمجلس الأزهر الأعلى .	أمضاء
محمد شاكر	وكيل الجامع الأزهر سابقا ومن هيئة كبار العلماء .	أمضاء
محمد حسنين	وكيل الجامع الأزهر ومدير المعاهد الدينية سابقا ومن هيئة كبار العلماء .	أمضاء
محمود الجزيري	من هيئة كبار العلماء	أمضاء

[٧١٠]

الاسم	الوظيفة	ملاحظات
عبد الحميد زايد	من هيئة كبار العلماء	أعضاء
ابراهيم الحديدي	من هيئة كبار العلماء	خاتم
دسوقي العربي	من هيئة كبار العلماء	أعضاء
محمد أحمد الطوخي	من هيئة كبار العلماء	أعضاء
عبد المعطي الشرشيني	من هيئة كبار العلماء	أعضاء
مصطفى عبد الرازق	السكرتير العام لمجلس الأزهر الأعلى والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية	أعضاء
عبد الغنى محمود	عضو مجلس الأزهر الأعلى	أعضاء

مظاهرة الطلبة المصريين بلندن

عرفت أيها القارئ مقدار شعور الأمة المصرية نحو قضيتها الكبرى ووقفت على دقائق حركتها ضد الغاصب المحتل ومشايغيه ولاجل أن تبين لك تمكن ذلك الشعور الوطني وتغلغله في أبناء الأمة المصرية المقيمين في الخارج واهتمامهم بقضية مصر التي هي قضية الجميع نروي لك وصف المظاهرة التي قام بها الطلبة الموجودون في إنجلترا حوالى منتصف شهر ديسمبر سنة ١٩١٩ وهذا هو نص ما أرسله أحد الطلبة بلندن الى احدى الصحف لنشره :

[٧١١]

« قام الطلبة المصريون الموجودون في بريطانيا العظمى بمظاهرة كبرى في أهم شوارع لندن . وقد حضر الى لندن خصيصا لهذا الغرض وفود تمثل المصريين الذين في جامعات منشيستر وبرمنجهام وليفربول وجلاسجوج وغيرها .

« اجتمع الطلبة أولا في ساحة كبرى في أوتيل أمبريال وألقوا كثيرا من الخطب الحماسية التي تدل على حزنهم الشديد لأحوال بلادهم وبعد الانتهاء من الخطب تقرر بالاجماع أن يكون قرياقص أفندي ميخائيل الصحافي المصري وهو أحد طلبة الفلسفة بجامعة لندرة منظما للمظاهرة

وبناء عليه خرج الطلبة الى ساحة ميدان عمومي كبير فاصطفوا وفي مقدمتهم
راية كبرى مرسوم عليها الهلال والصليب ومكتوب عليها اسم المجتمع
المصرى فى بريطانيا العظمى (١) وهذه الكلمات بالانكليزية « مصر تنادى
الديموقراطية البريطانية أن تمنع اطلاق الرصاص على السكان العزل »
وسارت المظاهرة فى هلبورن وشارع فليت وشارع اكسفورد (٢) فكانت
الجماهير تتزاحم على قراءة الكلمات المكتوبة على العلم وأبدى كثيرون
[٧١٢] علامات الأسف. ولما وصل الموكب الى الحديقة المشهورة «هايدبارك» (٣)
اجتمع حول المتظاهرين عدد وافر من الناس وبناء على الحاج كثير من
الانجليز ارتجل قرياقص أفندى (٤) خطابا قصيرا بصوت رنان شرح لهم
فيه الغرض من هذه المظاهرة وقال انه لولا ثقتنا العظمى فى انسانية
الشعب البريطانى لما خرجنا فى شوارع لندره بهذا الشكل اليوم ثم أبدى
شكر المصريين للجمهور على ما اظهره من العطف وقال انه يؤكد بانه لو عرف
الشعب الانكليزى حقيقة ما يحصل بمصر لطلب من حكومته أن تقدم
حسابا عن الفظائع التى تحصل بها .

« ومما يذكر هنا أن العلم كان أسود مجللا بعلامات الحزن والكتابة
عليه كانت بحروف حمراء كالدّم » .

« وبعد المظاهرة ذهب وفد وعلى رأسه قرياقص أفندى الى ادارات
الجرائد لتنويرها عن الحالة فى مصر فنشر كثير منها عبارات مختلفة فى
اليوم الثانى .

الحجر على حرية الأستاذين عاطف بركات بك وعلى عمر بك واحتجاج نقابة المعلمين

كانت السلطة العسكرية قد ألزمت كلا من حضرتى الأستاذين محمد

[٧١٣]

Egyptian community in great Britain.

(١) ترجمة

وكان يستحسن أن تترجم الجالية المصرية فى بريطانيا العظمى .

(٢) من شوارع وسط لندن .

(٣) الحديقة المشهورة بحرية التعبير عن الرأى فى لندن .

(٤) ميخائيل قرياقص أحد المثقفين الأقباط الذين كانوا موالين للانجليز قبل عام
١٩١٤ هاجر الى انجلترا وصدر له كتاب معروف بالانجليزية تحت عنوان
Copts and Moslems under British control London, 1911.

غير انه مع قيام ثورة ١٩١٩ تحول ولاءه بمقدار ١٨٠ درجة الى الحركة الوطنية المصرية
وأصبح من كبار أنصارها فى انجلترا .

عاطف بركات بك ناظر مدرسة القضاء الشرعى وعلى عمر بك بأن يبرحا القاهرة ويلزما بلدهما .

وقد اجتمعت نقابة المعلمين فى ١٥ ديسمبر سنة ١٩١٩ وقررت أن ترفع احتجاجها على هذا التعسف الى رئيس الوزراء وهذه هى صورة الاحتجاج .

حضره صاحب الدولة ورئيس مجلس الوزراء

(١) « فى يوم الجمعة ٢١ نوفمبر سنة ١٩١٩ نبهت السلطة العسكرية على حضرة محمد عاطف بك بركات ناظر مدرسة القضاء الشرعى ووكيل نقابة المعلمين أن يبارج القاهرة الى عزبته بمديرية القليوبية وألا يبرحها لأسباب لم تعلن . » [٧١٤]

وفى يوم السبت ٦ ديسمبر سنة ١٩١٩ أرسلت وزارة المعارف العمومية الى حضرة على عمر بك المفتش بالوزارة ونقيب المعلمين تلغرافاً مستعجلاً أن يبقى بمدينة سوهاج ولا يعود منها الى القاهرة .

ولما كانت نقابة المعلمين ترى فى الحجز على حرية تقييها ووكيلها ما يمس كرامتها بصفتها جمعية الغرض منها المساعدة على نشر التربية العامة فى جميع طبقات الأمة كما جاء فى المادة الأولى من قانونها .

من أجل ذلك قرر مجلس النقابة المنعقدة فى يوم الاثنين ١٥ ديسمبر سنة ١٩١٩ الاحتجاج لدى دولتكم على هذا العمل باسم نقابة المعلمين .

التوقيعات

أعضاء مجلس نقابة المعلمين

« احتجاج السيدات المصريات بالمجتمعات »

« بالكتدرائية المرقسية فى ١٣ ديسمبر سنة ١٩١٩ » (٢) [٧١٥]

ولقد اجتمع عدد عظيم جدا من السيدات المصريات بالكتدرائية

(١) هذه الصفحة مرفقة فى أصل المذكرات (٦١٤) غير أن ترقيمها الصحيح كان ينبغى أن يكون (٧١٤) لذا رعيننا أن نضع فى مكانها الصحيح بما يتناسب مع مياغة الأحداث .

(٢) لم يأت اختيار الكاتدرائية المرقسية للاحتجاج على وزارة يوسف باشا ومهبة من فراغ فقد كان مقصودا الا تبدو الحركة موجهة لرئيس الوزراء بسبب قبليته .

المرقسية للاحتجاج على قيام وزارة وهبه باشا وقدموا لجنة ملنر وهذه صورة الاحتجاج :

طالبت الأمة المصرية باستقلالها الذى تريد انجلترا الاعتداء عليه وسلكت فى ذلك كل السبل السلمية المشروعة فأصرت انجلترا على نية سلب ذلك الاستقلال ومناوأة المصريين العدوان .

« أصرت انجلترا على تلك النية بالرغم من الوعود الصريحة المتكررة التى ارتبط بها كبار سياسة الانجليز المسئولين بالنيابة عن حكومتهم وامتهم بأن انجلترا لا تنوى اطالة أجل احتلال مصر ولا فى اعلان الحماية عليها وبالرغم من التصريحات الرسمية التى جاهروا بها فى السنوات الخمس الأخيرة من أنهم انما خاضوا غمار الحرب العالمية الأخيرة لنصرة الحق والقضاء على القوة النشومة وتأييد استقلال الأمم الصغير وبالرغم من مبادئ الرئيس ويلسون التى أقرها جميع الحلفاء واتخذها فريقا المتحاربين أساسا للهدنة ولعقد الصلح وهى المبادئ التى قررت صراحة أن الشعوب ليست من السلع التى تنتقل من يد الى أخرى وان لها وحدها الحق فى تقرير مصيرها .

« وبالرغم من اجماع المصريين من كل الطبقات والعناصر اجماعا لهم ير التاريخ له مثيلا على المطالبة باستقلالهم ورفض الحماية .

« وبالرغم من كل الضحايا التى قدمها المصريون فى سبيل تأييد قضية الحلفاء التى قيل لهم انها قضية العدل والحق :

« وبالرغم من ان الحياة الحرة المستقلة حق طبيعى لجميع الشعوب فليس لشعب ان يسلب شعبا آخر هذا الحق كما لا يجوز لانسان ايا كان ان يعتدى على حرية انسان آخر .

« وبالرغم من اننا نملك استقلالا داخليا تاما كسبناه بدماء أبنائنا واولادنا مؤامرت أوروبا عايينا خوفا من أن تغزوها جيوشنا لكان استقلالا مطلقا من كل الرجوة منذ زمن بعيد على اننا نملك اليوم الاستقلال المطلق . قانونا بمجرد زوال علاقتنا بتركيا .

[٧١٦]

« بالرغم من كل ذلك أصر الانجليز على احتضام (١) حق الأمة المصرية

(١) احتضام الحق بمعنى هضمه .

في الاستقلال بدعوى انهم يسلبون استقلالنا ليدافعوا عنا ويدوسون على حريتنا ليعلمونا كيف نحكم أنفسنا .

« أصرروا على ذلك مع ما فيه من حنث العهود واخلاف الوعود وامتهان المعاهدات الدولية واعتبارها قصاصات أوراق فحاربوا الوفد الذي أثابته جميع طبقات الأمة ووكله جميع ممثليها للدفاع عن قضية مصر أمام العالم واعتقلوا كبار أعضائه ولم يطلقوا سراحهم الا بعد أن ثارت الأمة رجالا ونساء ثورتها التاريخية العظيمة .

واسمعت العالم صوتها ثم أوصدوا دون الوفد أبواب مؤتمر السلام وحملوا ذلك المؤتمر على تقرير الحماية الانجليزية على مصر من غير سماع أقوال ممثليها خلافا لقواعد العدالة العامة ثم أرادوا اليوم أن يتصيدوا من المصريين نفرا من الخونة يقرونهم على الحماية عساهم يصلون الى اكسابها غشاء شرعيا مهما كان شفافا فأرسلوا لجنة ملنر لهذا الغرض على الرغم من اجماع المصريين كافة على مقاطعة هذه اللجنة التي جاءت لتأييد دعائم الحماية الباطلة .

« وبما أن النساء المصريات قد قمن بإجابهن في جميع ادوار الحركة المصرية فاحتججن مرارا على كل ما أوقعه الانجليز بهذه الأمة من الفهر والمناوأة وحكم الارهاب فهن يرين الآن أن يقمن بهذا الواجب مرة أخرى بمناسبة قدوم لجنة ملنر .

« فلذلك »

« اجتمعت السيدات المصريات الموقعات على هذا زوجات وأخوات وبنات النواب والأعيان والموظفين والمخامين والأطباء والمهندسين والفلاحين وغيرهم من ممثلي طبقات الأمة وعناصرها في يوم الجمعة ١٢ ديسمبر سنة ١٩١٩ في كنيسة الأقباط الكبرى بالقاهرة وقررن تأييد مقاطعة هذه اللجنة الاستعمارية والاحتجاج على قدومها لمناوأة الأمة في مطلبها الحق المشروع والاصرار على التمسك باستقلال مصر التام .

[٧١٧]

« فلتحي مصر وليحي الاستقلال التام »

التوقيعات

نعمت حمدي • منية عبد الوهاب • فاطمة خالد حمدي • نجية سالم • فاطمة علي • شريفة رياض حرم محمود رياض باشا • بديعة شكرى

بطرس • لولو طوخى • اليس طوخى • برلنته ويصا واصف • متلده
الدكتور ابراهيم المنياوى • نعيمة أبو أصبع • شاهته شريف • نعمت
حجازى • ملكة سعد • زينب يحيى • نعيمة رمزى • فردوس يحيى •
عنايت سلطان • فتحية أسعد • وهيبه شاروويم حرم الدكتور نجيب
اسكندر • بلسم عيسد الملك • حرم محمد بك على المحامى • دولت أبو
أصبح • عطية فواز • حرم حسن بك نبيه • حرم السيد حسين صابر •
اعتدال شكرى • حرم ميخائيل بك شاروويم • حرم الدكتور ابراهيم
حسن • درية الباجورى • ندية لبيب • جميلة محمود • عليه سعد الدين •
عائشة أبو شادى • أمينة فؤاد • عطية عزيز الفلكى • بديعة منصور •
فاطمة حسيب • فهيمة مختار • عائشة فهمى • نعيمة شريف • فايقة
فتحى • فاطمة لبيب • سوخ ميخائيل • استر فهمى ويصا • زينب
محمد ابراهيم • نفيسة عفت • منيره مختار • البارودية عزبة البارودية •
رفيقة حجازى • أمينة نجيب • احسان أحمد القوصى • اليس رياض •
الفت راتب • فاطمة نجيب • حرم الدكتور راشد يوسف • هدى
شعراوى • شفيقة عبد الرازق • حرم محمد بك نجيب • جلييلة فريد •
بديعة قلادة • فاطمة سليمان • احسان ثابت • رنك كلى جميل • زينب
شريف • فهيمة ثابت • فاطمة رجب • عزيزة سامى • لبيبة حفظى •
رجيته خياط • رفقة توفيق • أمينة القوصى • فتنة شنودة • حكيمة
أمين فكرى • استر منقبادى • ماري ابراهيم مدرسة • عايدة جرجس
مدرسة • نبيهة خليل مدرسة • روزينا بولس مدرسة • فايقة وهبة
مدرسة • ليزة مينا • ايدا لوقا • روزينا اسحق • ماري بطرس مدرسة •
ليديا جرجس • تريزه بشارة • تسامون لبيب • أميمة تمام • اليس نسيم •
منيرة حبيب • زيزف بولس • خديجة سعد • بدور جندى • شفيقة
ناشد • عايدة جورجى • بهجة أيوب • انصاف ابراهيم • ملكة ميخائيل •
عطيات راغب • فايضة ميخائيل • عزيزة أرمانيون • روزة مرقص • أوجينى
مسيحة • بديعة راغب • اديل برسوم • برلنته فهمى مدرسة • بدور
داود • ليزة جندى • ماري جندى • سوسانة أبادير • ماري زكى • حكيمة
حنا • منيرة صليب مدرسة • بهجة جرجس مدرسة • ماري ملك • ماري
عبد • يفتكتوريا وهبة • وديعة حنا • فرحة شاء الله • صوفى مكرم •
كوكب بولس • بهجة حنا • ملكة بولس • لولو ابراهيم • سارة
ميخائيل • لولو جرجس • ليلي فرج • منيرة عوض • بهيجة عوض •
زبيده أحمد • زينب حسن • أمليه عوض • اسكندرة ميخائيل • الست
أم جرجس • زينب حسن • الست عزيزة حنا • جميانة بولس • فاطمة
حسن • نبوية على • وحيدة على • فريدة فريد كامل • ماري فريد كامل •

حرم ميخائيل غبريال • حرم بولس أفندي جرجس • حرم القمص بولس • حرم علي يونس الجزار • حرم برسوم غبريال • كريمة القمص غبريال بشارة • حرم نقولا ابراهيم • كريمة نقولا ابراهيم • حرم حماية حنا • دولت حماية • منيرة حماية • مائدة ميخائيل • عفيفة فهمي • ليزة جندى • ملة سعد • حرم ابراهيم عبد الله • حرم شاكر حسن • سعد حسنين حرم المرحوم الشيخ موسى عفيفي • نبوية موسى التلميذة • فاطمة حسني • خديجة علي حرم علي الكفراوي • حرم ابراهيم حسني • معجبة علي • فريدة محمد • جليلة متولي عبد العال • فاطمة محمد الحشاب • زوجة الشيخ علي غنيم • حماية علي • فريدة محمد • كريمة متولي عبد العال • حرم الشيخ يوسف غنيم • زوجة شديد غنيم • عفيفة عبد الملك • محبوبة موسى • فهيمة سيداروس • باسم بنت القمص يوحنا • ذكية القمص فليبي • افراسينه سيداروس • فريدة شنودة • عزيزة سيد اروس (١)

الاعتداء على يوسف وهبة باشا

رئيس الوزراء

في منتصف الساعة العاشرة من صباح يوم ١٥ ديسمبر سنة ١٩١٩ خرج دولة يوسف وهبة باشا من منزله بشارع الشواربي قاصدا ديوان المالية ومعه الضابط سليم أفندي زكي الذي يرافقه وراء سيارته جنديان من راكبي الموتوسيكل لخفارتة • فلما وصلت السيارة في شارع سليمان باشا الى قبالة النادي الطلياني أسرع شاب كان جالسا في «الكفيه ريش» الى يمين الشارع المقبل منه الأوتوموبيل فاستقبل الأوتوموبيل بوجهه ورفع يده فارتاب السائق في أمره وأدار الأوتوموبيل ليتحول عنه وفي أثناء هذه القوضى ألقي الشاب قنبلة أخطأت غرضه لدوران الأوتوموبيل بسرعة فألقي قنبلة أخرى تجاوزت الأوتوموبيل أيضا فاندفع الجندي راكب الموتوسكل للقبض عليه فسقط على الأرض وبعد أن ألقي الشاب القنبلتين وضع يده في جيبه ليخرج منه مسدسا ولكن الضابط سليم أفندي زكي كان قد وصل اليه قبل أن يتمكن من اطلاق المسدس وصوب اليه مسدسه

[٧١٩]

(١) يلاحظ على هذه القائمة انها ضمت نسبة كبيرة من الأقباط والمسلمين وان بعض شخصياتها كانت ذات مكانة كبيرة (هدى شعراوي) أو أصبحت لها هذه المكانة فيما بعد (نبوية موسى) وانه كلما كانت الإشارة للزوج أو الأب لها دلالة بسبب مكانته الاجتماعية أو موقعه السياسي تمت الإشارة الى ذلك •

طالباً منه أن يسلم نفسه ففعل ثم سأله هل يحمل سلاحاً آخر فأنكر ولكنه لما فتشه وجد معه مسدساً آخر و ٢٤ خرطوشة وبعد ذلك أخذه معه فى عربة الى وزارة الداخلية أما رئيس الوزراء فقد رجع الى منزله ثم ذهب الى وزارة المالية .

وهذا هو نص البلاغ الرسمى الذى اذيع فى اليوم التالى لهذه المناسبة :

[٧٢٠]

« بينما كان صاحب الدولة يوسف وهبة باشا كبير الوزراء ذاهباً فى سيارته من منزله الى الوزارة فى منتصف الساعة العاشرة من صباح اليوم اذا يطالب قبضى من طلبة مدرسة الطب اسمه عريان يوسف سعد قد تقدم الى الطريق أمام (كافيه ريش) بميدان سليمان باشالقى قنبلتين نحو سيارة دولته وكان سائق السيارة لحسن الحظ قد رأى هذا الطالب يتأهب لالقاء القنبلة الاولى فأوقف السيارة وكانت النتيجة أن انفجرت القنبلة على بعد بعض ياردات من السيارة الى الامام عند ذلك أسرع الطالب الى القاء القنبلة الثانية فعدت السيارة وتجاوزتها ثم انفجرت فى الطريق . ولم تحدث أى ضرر لاحد .

وقد كان اليوزباشى سليم أفندى زكى من ضباط بوليس القاهرة مرافقاً لصاحب الدولة كبير الوزراء فى سيارته فأسرع الى القبض على الجانى الذى كان حينئذ يحاول اخراج مسدس من جيبه فأمكن اليوزباشى بمعونة الحرس من « كنستبلات » العجلات السيارة (١) أن يجردوا الجانى من السلاح قبل أن يطلق مسدسه وكان معه مسدسان محشوان بالرصاص و ٢٤ خرطوشة .

« وقد اعترف الجانى بأنه كان يفكر فى قتل صاحب الدولة كبير الوزراء منذ سبعة أيام وانه لبث ينتظر مرور دولته بجوار « كافيه ريش » صباح أمس حتى الساعة التاسعة والدقيقة ٤٥ ولما لم يمر دولته بها لأنه اتخذ طريقاً آخر انصرف الجانى .

ويتولى التحقيق صاحب السعادة النائب العمومى .

المحامون ولجنة اللورد ملنر

[٧٢١]

كان المحامون قد قرروا فيما بينهم قبل حضور لجنة ملنر الى مصر الاضراب أسبوعاً عند مجيء اللجنة احتجاجاً على قدومها .

(١) يقصد الدراجات النارية (الموتوسيكلات) .

وفي يوم ١٥ ديسمبر سنة ١٩١٩ اجتمع حضراتهم (١) وقرروا الاضراب أسبوعا ابتداء من يوم ١٧ ديسمبر سنة ١٩١٩ وهذا هو نص قرارهم :

« قرر المحامون المصريون المقيدون في جدول المحاماة أمام المحاكم الأهلية والمحاكم المختلطة المجتمعون في جمعية عامة يوم الاثنين ١٥ ديسمبر سنة ١٩١٩ الساعة العاشرة صباحا ما يلي :

« من حيث أنه على الرغم من رغبة الشعب المصري الذي أيدها بإجماع في الدفاع عن استقلاله التام بجميع الوسائل المشروعة فإن مجهود الاستعماريين الانجليز يرمى الى جعل مسألة مصر مسألة انجليزية داخلية .

« ومن حيث أنه توجد في مصر الآن لأجل هذا الغرض لجنة يرأسها اللورد ملتر تصرح انها ستسعى في منح مصر نوعا من الاستقلال الذاتي في حدود الحماية البريطانية .

« ولكن من حيث أن الشعب المصري يرفض كل نظام يجيء من دولة أجنبية ولا يقبل غير الاستقلال التام الذي حصل عليه من قبل بدم أبنائه الغالي .

« ومن حيث أنه أكد بجميع الوسائل التي قدر عليها ورغبته التي لا تتحول في ألا تكون له علاقة ما بتلك اللجنة .

« ومن حيث أن تشيبت السلطات البريطانية في أن تطبق على شعب كامل نظاما يرفض هذا الشعب بشدة تحمله يعتبر خرقا واضحا لحرمة حقوق الشعب في تقرير مصيرها تلك الحقوق التي اعترف بها وصرح بها أيضا .

« ومن حيث أن الاحتجاجات عامة تجيء من جانب كل طبقات السكان .

« ومن حيث أن المحامين على الخصوص وقد ميزتهم مهنتهم بواجب الدفاع عن الحق المهضوم ينبغى عليهم الاشتراك في اظهار الرغبة القومية .

« ومن حيث أنه ليست هناك طريقة أخرى أدل على التضامن في المهنة تقرر بالاجماع .

(١) تم الاجتماع في قاعة محكمة الاستئناف الأهلية وكان على شكل الجمعية العمومية لنقابة المحامين .

«أن يمتنعوا عن الحضور الى الجلسات وعن مباشرة أى عمل من أعمال مهنتهم مدة أسبوع يبدأ من ١٧ ديسمبر سنة ١٩١٩» .

الموظفون ولجنة ملنر

أراد الموظفون أن يبدوا للجنة ملنر استيائهم من حضورها وتضامنتهم مع الأمة فى خطة المقاطعة فاجتمعوا فى يوم ١٥ ديسمبر سنة ١٩١٩ بمسجد الشيخ صالح أبى حديد بشارع الحنفى (١) وقرروا الاضراب عن العمل يوما واحدا مراعاة لمصلحة الجمهور وهو يوم ١٧ ديسمبر سنة ١٩١٩ احتجاجا على قدوم لجنة ملنر واعلانا لمقاطعتها .

[٧٢٣]

وقد وزعوا هذه المنشورات على الناس وهى كما يأتى :

« قرار الموظفين »

« قرر موظفو وزارات الحكومة ومصالحها فى اجتماعهم العام الساعة الثالثة والنصف بعد ظهر الاثنين الاضراب العام يوما واحدا مراعاة لمصلحة الجمهور وهو يوم الأربعاء ١٧ ديسمبر احتجاجا على قدوم لجنة ملنر واعلان مقاطعتها » .

ولكن مجلس الوزراء اجتمع فى صباح يوم ١٦ ديسمبر وحضر اجتماعه المستشار المالى وتباحثوا فى مسألة قرار الموظفين بالاضراب يوما واحدا واتفقت آراؤهم على دعوة رؤساء المصالح والمكاتب وأبلغوهم شفويا أن يبلغوا رؤسائهم بأن من يضرب عن عمله تتخذ ضده الاجراءات الشديدة فأبلغ هؤلاء الرؤساء هذا النبا الى الموظفين قبل انصرافهم من الدواوين وقد وزع بعض الرؤساء قرار مجلس الوزراء على الموظفين كتابة من غير أن يعرفوا نص البلاغ . مثال ذلك ما جاء فى احدى البلاغات وهو : « ليعلم موظفو الوزارة ومستخدموها وموظفو ومستخدمو المصالح والأقسام التابعة لها انه اذا حصل اضراب أحدهم عن عمله ولم يحضر الى الديوان فانه لا يتخذ معه ما سبق اتخاذه فى الاضراب السابق (١) بل ان العقاب الذى توقعه عليه بشأن ذلك سيكون شديدا » .

[٧٢٤]

الراعى - ص ٧٥ .

(١) يوجد هذا المسجد بالناصرة .

(١) حدد الرؤساء موظفيهم بأن أول عقاب سيقع عليهم هو قطع علاوة الحرب والزيادات الأخرى التى تبلغ فى مجموعها ٨٠٪ من الرتب وفصل كل موظف لا تزيد مدة خدمته عن عشر سنين .

وعلى ذلك امتنع الموظفون عن الاضراب في هذه المرة خشية استعمال
الشمدة معهم .

ولكن وان كان هذا التهديد قد جعل الموظفين يحجمون عن الاضراب
الذي اعتزموه فإنه لم يمنع موظفي بعض الوزارات من الاحتجاج على
الحماية وعلى الاعتقالات والاضطهادات التي توقعها السلطة على الشعب
وعلى مصادرة الموظفين في شعورهم الذي أرادوا اظهاره بالاضراب ولتقدم
الى القارىء مثالا من ذلك باثبات احتجاج موظفي وزارة الأوقاف وهو :

احتجاج موظفي وزارة الأوقاف (٢)

« أعلنت انجلترا حمايتها على مصر فنكثت العهود الرسمية الصريحة
التي قطعتها على نفسها أمام مصر والعالم من أنها لن تطيل أجل احتلالها
هذه البلاد أو تسعى لبسط الحماية عليها .

[٧٧٥]

ونقضت التصريحات العديدة التي جاهرت بها على ملاء العالم من
أنها افتتحت غمار الحرب الكبرى لتأسيس الحق على القوة ونصرة الأمم
الصغيرة .

« وامتهنت مبادئ ولسن التي اتخذتها مع حلفائها وأعدائها أساسا
لعقد الهدنة والصلح وهي المبادئ التي نصت على أن الشعوب وحدها
صاحبة الحق في تقرير مصيرها .

« وانتهكت حرمة معاهدة لندن التي كانت هي إحدى الدول العظمى
الموقعة عليها .

« فانكر المصريون على انجلترا اعتداءها على استقلالهم وأجمعوا على
المطالبة به ورفضوا الحماية الانجليزية رفضا باتا لأن الاستقلال كالحياة
الحرة حق طبيعي تأبى أصغر الأمم وأضعفها أن تسلم بسلبه فكيف بالأمة
المصرية التي كانت بالأمس أعرق الأمم في المدنية القديمة وأصبحت اليوم
صاحبة المقام الراجح في الشرق وواسطة عقد الاتصال بينه وبين الغرب
وقد نالت بدماء أبنائها منذ ثمانين عاما استقلالها يكاد يكون تاما وقد تم
بعد انقطاع صلتها بتركيا .

(١) ينبغي ان يلاحظ في هذا الصدد ان وزارة الأوقاف على وجه التحديد كانت من
الوزارات التي لم يعرف الوجود الانجليزي طريقه اليها بحكم طابعها الديني الأمر الذي
جعل موظفيها أكثر جراءة في التعبير عن مواقفهم .

«على أن انجلترا استرسلت فى التمسك بالحماية الباطلة التى أعلنتها وأرادت قهر المصريين على قبولها بحكم الارهاب فمنعت الوفد المصرى من السفر الى أوروبا لبسط قضية مصر أمام شعوب العالم وحكوماته .

« وقبضت على رئيس الوفد وثلاثة من أعضائه ونفتهم ولم تطلق سراحهم الا بعد أن قام الشعب المصرى قومته التى قهرتها انجلترا بالوسائل التى لاتزال ذكرها المؤلة قائمة فى الأذهان وجروحها دامية فى القلوب

« ثم اتخذت من نفوذها فى مؤتمر السلام سبيلا الى اقفال باب المؤتمر فى وجه الوفد وحمل السؤل على الموافقة على الحماية من غير سماع صوت مصر خلافا لمبادئ العدالة .

[٧٢٦]

« وما هى اليوم بعد أن مهد السبيل لحضور لجنة ملنر باعتقال وإبعاد كثير من زعماء المصريين وأعضاء لجنة وفدهم وبالضغط الشديد على حرية الصحافة ومنع الخطابة والاجتماع وبإطلاق رصاص البنادق والمدافع الرشاشة فى شوارع المدن على المتظاهرين العزل من السلاح تريد أن تلجئ المصريين الى مفاوضة هذه اللجنة التى أتت لتأييد الحماية بعد أن أعلنوا جميعا بكل وسائل الاعلان تصميمهم على مقاطعتها .

« وبما أن الموظفين المصريين قرروا فى أوائل شهر ابريل الماضى تمسكهم باستقلال مصر التام ورفض الحماية رفضا باتا نفيا لما عزاه اليهم اللورد كرزون من الرضا بحالة مصر الحاضرة وأضربوا حينذاك ثلاثة أيام تأييدا لذلك القرار ثم استمروا فى الاضراب احتجاجا على اراقة دماء المتظاهرين البريئة فى الشوارع ومدوه لمطالبة الوزارة الرشدية بأن تعلن وكالة الوفد رسميا عن الأمة وأن تعمل على ابطال الأحكام العرفية والغاء القوانين الاستثنائية وسحب الجنود الانجليزية من المدن والقرى ولم يعد الموظفون الى أعمالهم الا بعد ما استقالت الوزارة لما حيل بينها وبين اجابة المطالب القومية .

« وبما ان الاستهانة باجماع الأمة على طلب الاستقلال ورفض الحماية استهانة تجلت فى ارسال لجنة اللورد ملنر للقيام بمهمتها الاستعمارية فى وجه شعب مصمم على ابتغاء الحياة الحرة المستقلة مما يفرض على الموظفين أن يقوموا بواجبهم الوطنى مرة أخرى .

فبنساء عليه

[٧٢٧] « يقرر موظفو وزارة الأوقاف الموقعون على هذا انهم يحتجون أشد احتجاج على لجنة ملنر ويؤيدون مقاطعتها كل التأييد ويتمسكون كل التمسك برفض الحماية وبالمطالبة باستقلال بلادهم التام الذي أنابوا عنهم الوفد المصرى برئاسة صاحب المعالي سعد زغلول باشا للسعى فى تحقيقه .

« ويحتجون أشد احتجاج على بقاء حكم الارهاب فى البلاد وتعطيل الصحف والضغط على حريتهم والقبض على الزعماء الوطنيين، وإبعادهم واستمرار قتل المتظاهرين العزل من السلاح برصاص البنادق والمدافع الرشاشة .

« وأخيرا يحتجون أشد احتجاج على مصادرة الموظفين فى شعورهم الوطنى بما اتخذ ازاءهم من التهديد والوعيد لمنع الاضراب الذى كانوا قد قرروا القيام به فى يوم ١٧ ديسمبر سنة ١٩١٩ . »

فلتحي مصر وليحي الاستقلال التام

اضراب المحامين

[٧٢٨] وما ان حل يوم ١٧ ديسمبر سنة ١٩١٩ المذكور حتى نفذ المحامون قرارهم الذى اتخذوه ضد لجنة ملنر وهو الاضراب اسبوعا .

وقد أنتدب مجلس النقابة بعضا منهم فى المحاكم ليطلبوا تأجيل القضايا التى تعرض خلال الأسبوع المذكور .

ومما يذكر بالفخار والابتهاج أن حضرات رؤساء المحاكم قد أجابوا مطالب المحامين واحترموا قرارهم وتضامن مع هؤلاء فى الاضراب : حضرات المحامين الشرعيين والمحامين المصريين لدى المحاكم المختلطة .

اضراب الطلبة والتجار

وفى هذا اليوم كذلك أضربت جل مدارس القطر واستمر اضرابهم أياما طويلة . وكذلك اضراب فى هذا اليوم كثير من التجار والعمال فى القاهرة والاسكندرية والأقاليم .

ولقد كتبت بهذا الخصوص الى الوفد فى تقريرى المؤرخ ٢٠ ديسمبر سنة ١٩١٩ ما يأتى :

« لم تكتف الأمة المصرية بمقاطعة اللجنة الانكليزية بل ارادت أن تظهر استياءها للاملا بطريقة محسوسة فاضربت تلاميذ المدارس وطلبة المعاهد الدينية عن الدراسة ولا يزالون مضربين للآن وأظن أن هذا الاضراب يستمر مادامت اللجنة الانكليزية بمصر . واضرب المحامون الاهليون وكذلك المحامون الشرعيون لمدة سبعة أيام ابتداء من ١٧ ديسمبر الجارى (ذكرى تاريخ وضع الحماية على مصر) وكذلك اضرب المحامون الوطنيون لدى المحاكم المختلطة سبعة أيام وكل ذلك ارسلناه لسعادتكم تلغرافية فى حينه . وكذلك اضربت الطوائف الأخرى كالحوذية وعمال الترام ولفافى السجائر الخ .

[٧٢٩] وكانت الصيغة التى اعلنوا بها اضرابهم لا تخرج عن احتجاجهم على الحماية وعلى قدوم اللجنة الانكليزية . وطلب الاستقلال التام .

« وبالجمله فالأمة كلها أظهرت من العواطف الوطنية ما يشرف كل مصرى ويرفع رأسه حتى فى أعين أعدائه الاحرار .

عبد الرحمن فهمى

ثم تناولت فى التقرير مسألة اضراب الموظفين وتهديدهم فقلت :

موظفو الحكومة بمصر والاسكندرية والوا الاجتماع أكثر من مرة لتقرير خطة احتجاج قاطع نحو اللجنة الانجليزية ونحو الحماية فقرروا الاضراب العام يوم ١٧ الجارى ولكن الوزارة اجتمعت ظهر يوم ١٦ وقررت انزال العقاب الشديد على كل من يضرب وهدد الرؤساء موظفيهم بأن أول عقاب يقع هو قطع علاوة الحرب والزيادات الأخرى التى تبلغ فى مجموعها ٨٠ ٪ من ماهية كل موظف ورفقت كل موظف لا يكون له بالخدمة أكثر من عشر سنين .

لذلك رأى الموظفون خوفا على وحدتهم وانفصال من لم يخدموا أكثر من عشر سنين الاكتفاء بامضاء احتجاج على الحماية وعلى قدوم اللجنة وتقديمه للمراجع العليا . والعمل جارى فى ذلك بهمة (١) .

عبد الرحمن فهمى

(١) نص التقرير فى وثائق ثورة ١٩١٩ ص ١٦٢ - ص ١٦٩ وان كان مؤرخا به ٢٣ ديسمبر وليس ٢٠ كما أشار صاحب المذكرات .

الحجر على الصحف ومراقبتها

ولقد ساء السلطة والحكومة أن يتجلى شعور الشعب على صفحات الجرائد المصرية فأصدرت إدارة المطبوعات في ١٨ ديسمبر بلاغا وزعته على الصحف بعنوان « تنبيه على حضرات أصحاب الصحف أن يحذروا كل الحذر من نشر ما من شأنه إثارة الجمهور وهو :

ان المسلك المخالف للنظام الذي سلكه الطلاب وغيرهم في الأيام الأخيرة حتى بلغ أشده في تكرار الشروع في القتل يمكن اسناده لدرجة عظيمة الى مواد نشرتها الصحف . وان ما تحدثه الجرائد في الأقاليم من التأثير المخل بالنظام قد أصبح واضحا .

[٧٢٠]

لذا فان المواد الصحفية الآتية ستجعل الجريدة التي تنشر شيئا منها معرضة للتعطيل بمقتضى الأحكام العرفية سواء أدرجت في شكل أخبار أو أفكار :

١ - الإشارة الى الأعمال والآراء السياسية التي تصدر عن أشخاص لا يدركون تبعه ما يفعلون كتلاميذ المدارس وغيرهم .

٢ - نشر الاحتجاجات السياسية الموجهة الى السلطات أو اللجنة البريطانية ما لم يصادق عليها الرقيب .

٣ - كل ما من شأنه تحريض الموظفين العموميين أو غيرهم على الاضراب أو اهمال القيام بواجباتهم لأسباب سياسية .

٤ - كل خبر أو طعن من شأنه إثارة شعور العامة ضد الحكومتين البريطانية والمصرية أو من يمثلها .

« على جميع رجال الصحافة أن يعملوا بهذه التعاليم من حيث مبناها ومعناها ونشير عليهم مراعاة المصلحة العامة ومصلحتهم الخاصة أيضا أن يعرضوا على جناب رئيس المراقبة (بإدارة المطبوعات) المواد التي يرتابون في كيفية تأثيرها قبل نشرها » .

« هذا وليس الغرض من التعاليم السابقة منع الصحف من نشر الانتقادات والابحاث المعقولة في الشؤون السياسية وانما الغرض هو عدم نشر ما من شأنه المساعدة على مخالفة النظام والاخلال بالأمن العام » .

[٧٣١]

ولقد كتبت الى الوفد عن ذلك فى تقريرى المؤرخ ٢٠ ديسمبر
سنة ١٩١٩ ما يأتى :

« أشار رئيس الوزراء باتفاقه مع زملائه على قلم المطبوعات . بتقييد
الصحافة أكثر من قيدها الأول فأصبح الآن محرما على الجرائد ذكر
الاحتجاجات أيا كان نوعها على اللجنة والحماية والحالة الحاضرة وسنرسل
لكم صورة هذا القيد فى أول فرصة . »

« ولقد اجتمع أصحاب الصحف اليومية واحتجوا كتابة على هذه
القيود الجديدة . ومن الغريب أنه حرم على الجرائد الإشارة الى هذه القيود.
أو الى احتجاجهم عليها ومن يفعل ذلك تقفل جريدته » (١) .

عبد الرحمن فهمى

محاولة لجنة ملنر الاتصال بكبار المصريين والتضييق عليها

لما استقر بـلجنة ملنر المقام أخذت تستدعى كل من آمنت فيه الميل
إلى الانجليز فخشيت أن تركز اللجنة إلى أقوال أولئك الخارجين على رأى
الأمة ولذلك عملت إلى طريقة مبتكرة تبذل مجهودات اللجنة سدى وتكون
وسيلة فى الوقت نفسه إلى الدعاية لنشر المقاطعة بين أرجاء البلاد ذلك
أنى بثت العيون والأرصاء فى جميع المسالك التى تؤدى إلى فندق
سميراميس - مركز اللجنة - وقد تزيوا بأزياء مختلفة فكان منهم العاجز
والمتسول وبائع الفول واللب وبائع السجائر وقد أعطيت لكل منهم مايسهل
عليه كتابة أسماء القاصدين إلى فندق سميراميس والراجعين منه مع ذكر
وقت مرورهم وخصصت اناسا آخرين يمرون على الأولين من وقت لآخر
ليجمعوا منهم الأوراق التى كتبوها وبذلك استطيع معرفة الذين خرجوا
على رأينا بمقابلة اللجنة فأرسل اليهم الوفود لتستعلم منهم عن سبب
ذهابهم إلى اللجنة وعما دار بينهم وبينها من الحديث وكان لكل وفد
رئيس وسكرتير فبينما (١) يوجه الرئيس السؤال إلى أحد الأعيان ويجيب
الآخر عنه كان السكرتير يكتب السؤال وجوابه وعلى الرغم من ان البداة
تجعل الانسان يرجح أن هؤلاء المختارين لمقابلة اللجنة ربما كانوا يجابونها
بما يتفق وما يريدونه منهم فانهم جميعا كانوا يجيبون الوفود اجوبة
صريحة تفيض وطنية وإيمانا بحب الوطن . كقولهم انهم لا يريدون غير
الاستقلال التام لمصر والسودان ، وانهم يوكلون عنهم الوفد الذى يرأسه
سعد زغلول باشا . وبعد أن يجيب كل منهم بهذه الأجوبة ويدونها
السكرتير يطلب منه أن يوقع بامضائه على كل ما فاه به ردا على رئيس
الوفد .

[٧٣٢]

[٧٣٣]

وكنت أنشر هذه الأسئلة وأجوبتها أولا بأول على الأمة لتكون درسا
عمليا يتعلم منه القاصى والدانى من أبناء البلاد ما يجب عليه قوله عندما
يسأله أحد عن الاضطرابات والثورة وأسبابهما .

ومن يراجع تقرير اللورد ملنر - وسيأتى بعد - ويقرأ فيه ان
اللجنة شعرت برقابة زعماء الحركة الوطنية على أعمالها يعرف ان بعض
هؤلاء الأعيان كانوا يقولون لأعضاء اللجنة بمقرها بفندق سميراميس .

(١) يقصد بيما .

ما لا ينطبق على ما ذكره باستجوابهم للوفود التى كنت أرسلها اليهم .

ولقد كتبت الى الوفد فى تقريرى المؤرخ ٢٣ ديسمبر ما يأتى :

« يسعى أفراد اللجنة الانكليزية كل على انفراده لدى من يتذكر صحبته أو معرفة سابقة لو قليلة به ليفاتحه فى الأحوال الحاضرة ويطلب اليه الحضور لمناقشة اللجنة فيما يريد لمستقبل بلده . ولكن كل هذه المساعي ذهبت ادراج الرياح ولم يقبل مصرى التقدم بعرض رغباته فيما يريده لمستقبل بلده لأن والأمال كبيرة جدا بأن حالة الرفض هذه تستمر للنهائية وان تزداد مقاطعة اللجنة بفضل الله وبفضل ما اتخذ لذلك من الاجراءات الفعالة حقق الله الأمال . »

عبد الرحمن فهمى

وكتب الى الوفد فى نفس هذا التقرير العبارة الآتية الخاصة بحديث الشيخ بخيت .

« علمنا أن اللورد ملنر أرسل يخبر الشيخ بخيت مفتى الديار المصرية بأنه يحب أن يراه فى أى محل يريده فاشتراط الشيخ بخيت أن يكون ذلك بمنزله وأن يكون ولده مترجما بينهما فقبل اللورد ذلك وتوجه الى منزل المفتى من ثلاثة أيام ودارت بينهما محادثة طويلة استغرقت نحو الساعتين وإذا صبح كل ما بلغنى ولا أخاله الاصحىحا فيكون المفتى قد قام بواجبه الوطنى خير قيام لأنه رغمنا عن أساليب محادثة اللورد وتوجيه الأسئلة الى المفتى التى كانت تارة بأسلوب لطيف وأخرى بطريقة التهديد وثالثة بطريقة وسط بين المحاسنة والتهديد فإن أجوبة المفتى كانت سديدة جدا ومتينة للغاية . وخلاصة أجوبة الشيخ أنه يؤكد للورد بالأ سبيل الى حسن التفاهم بين المصريين والانجليز الا باستقلال مصر استقلالاً تاماً وسأسعى للحصول على نص هذه المحادثة وأرسلها اليكم بأول فرصة . »

عبد الرحمن فهمى

حديثى مع عدلى باشا يكن

فى مهمة لجنة ملنر

فى هذه الأثناء وبعد أن أحكمت عملية مقاطعة لجنة ملنر أحكاما

[٧٣٤]

شديدا طلب منى عدلى باشا الحضور اليه ودار بيننا حديث عن مهمة لجنة ملنر . وقد بعثت بخبره الى الوفد في تقريرى المؤرخ ٢٣ ديسمبر سنة ١٩١٩ قلت فيه ما يأتى :

استدعانى سعادة عدلى باشا يكن مع كل من مرقس بك حنا وأمين بك الرافعى وحافظ بك عفيفى وويصا بك واصف وتكلمنا فى الحالة الحاضرة مدة طويلة وملخص ما دار بيننا هو :

أن سعادته يرى ان الظروف الحالية ملائمة للتكلم فى المسألة بعد أن يعلن اللورد ملنر أن سلطته أوسع من أن يتفاوض فى دائرة الحماية . فقلت له ان المفاوضة لا يمكن أن تكون إلا اذا صرح اللورد ملنر بأنه مستعد للمفاوضة على قاعدة الاستقلال فرأى هو وباقي الحاضرين ان تصريحنا كهذا من الصعب جدا الحصول عليه وأنه يمكن الاكتفاء بأن يبين بأن سلطته واسعة تتناول المفاوضة بلا قيد ولا شرط فقلت له بأن هذا لا يمكن أن ينتج نتيجة إلا اذا أعلن بأن بريطانيا ليست متمسكة بالحماية وكان اخوانى من رأى تقريبا . على أنه حصل الاتفاق بأن المفاوضة لا يمكن أن تكون شرعية إلا اذا حصلت بمعرفة الوفد . واتفقنا جميعا على أنه اذا صدر بيان رسمى يمكن الارتياح اليه يقوم أحدنا الى باريس لعرض المسألة على الوفد ليقرر ما يراه .

اما اذا صدر بيان لا يوجب الاطمئنان والارتياح فلا نرسل أحد . وعلى كل تأكدوا بأن الأمة ان شاء الله لا تغير موقفها قبل أن يقر الوفد الخطة التى تضمن مصلحتها .

[٧٣٥]

عبد الرحمن فهمي

ومن هذا يتضح للقارئ الظروف التى أحاطت ببلاغ اللورد ملنر والعوامل التى دفعت الى اصدار هذا البلاغ .

حديث

« فضيلة الشيخ محمد بن حيت مفتى الديار المصرية »

مع جناب اللورد ملنر وزير المستعمرات الانجليزية»

[٧٣٧]

وهذا هو الحديث الذى أشرت اليه فى تقريرى السابق : - طلب اللورد ملنر مقابلة فضيلة مفتى الديار المصرية فأجاب المفتى بأن لا مانع لديه اذا كانت المقابلة شخصية وليست بصفة لجنته وحصلت الموافقة على ذلك . وطلب المفتى أن يكون المترجم ابنه فكان ذلك أيضا وتحدد يوم السبت ٢٠ ديسمبر سنة ١٩١٩ الساعة ٦ مساء بمنزل المفتى بالزيتون .

حضر اللورد ملنر ومعه آخر وابتدأ الحديث بأنه حضر بصفته زائرا وأنه ممنون من السماح بتحديد موعد للمقابلة وأنه مسرور من الفرصة التى سنحت لمقابلة شيخ عظيم نادر المثال غري بالاستقلال فى الراى واحترام رأيه ونفسه ويصرح برأيه بدون محاباة وكان محل احترام أصدقائه وخصومة على السواء .

فشكره المفتى على حسن ظنه به وأنه ينتهز فرصة اعتقاده هذا فيه ويكلمه بكل حرية وصراحة .

اللورد : ان حالة البلد تغيرت تغيرا أكيدا عن الحالة التى تركتها عنها وقتما كنت بمصر .

المفتى : نعم تغيرت ولكن الى أحسن .

اللورد : حقيقة أن مالية البلد كبرت وعمرانها زاد والأثمان ارتفعت والثروة تضاعفت .

المفتى : وقضلا عن ذلك فإن الحالة الفكرية تحسنت أكثر من تحسن الخانة المادية .

اللورد : ربما كان هذا ولكن أرى اضطرابا كثيرا سببه الحقيقى غير معروف فهل لكم أن تفضلوا ببيانه ؟

[٧٣٨]

المفتى : الاضطراب الفكرى سببه معروف ويديهي لانه فى الوقت الذى نادى جميع السياسة بتطبيق مبادئ الحرية على جميع الشعوب استثنيت مصر من بينها وصدر بلاغ الحكومة الانجليزية بوضعها تحت حمايتها بينما هى كانت تنتظر الاعتراف باستقلالها .

اللورد : وهل الحماية شيء يوجب مثل هذا الاضطراب ؟

المفتي : لا أجيبك على هذا بأكثر من سؤالك عما تكون عليه حالة الشعب الانجليزى لو أعلنت فرنسا وضعة تحت حمايتها .

اللورد : ان الحال بين البلدين لا تصلح للمقارنة لأن انجلترا مستقلة وكانت كذلك دائما بخلاف مصر .

المفتي : كانت مصر مستقلة تماما ولم يكن بينها وبين تركيا غير علاقة دينية ومهما يكن من أمر الحماية فهي سلب لحرية مصر ورجوع بها الى الوراء .

اللورد : انى أرى الحماية فى مصلحة مصر لانها تحميها من تعدى الغير عليها فهي تؤيد حريتها .

المفتي : ولكن المصريين يرون مصلحتهم فى الاستقلال وهم أدري بمصلحتهم .

وأما اذا كانت انجلترا تخشى تعدى دول أجنبية عليها فانى أرى انكم وجميع الدول لا تعدمون وسيلة لاستقلال مصر . ولا حاجة الى البيان بان الانسان فى بيته بدون رقيب يكون أكثر حرية منه برقيب مهما كان هذا الرقيب مواليا .

اللورد : وهل يجهل المصريون أنه يجب مراعاة مصلحة الطرفين ونحن نراها فى الحماية أما استقلال مصر فيهدد مصالحنا فى مصر والشرق .

المفتي : ان المصريين لا يودون أن يتجاهلوا مصلحة انجلترا ومصلحة جميع الدول كما أنهم يودون فى الوقت نفسه المحافظة على مصلحتهم . (ابدأ بنفسك ثم بمن تعول) وانى مخالفك فى اعتبار أن الحماية هى الحل وأرى ان الحل هو استقلال مصر .

[٧٣٩]

وأما مصالح الدول وانجلترا فيمكن ضمانها بدون حاجة الى مس استقلال مصر فبالاستقلال يرضى المصريون وبالاتفاق معها على الضمانات ترضون وجميع الدول ولا أظن أن الدول التى تجد وسيلة لضمان مصالحها المتباينة بعضها بالنسبة للبعض مع ما هى عليه من القوة والسطوة ومع ما بينها من المسافات والبعداء والخوف لا تعدم وسيلة لضمان مصالحها جميعها فى مضر . ولركز مصر شبه بدول كثيرة كانت قبل ضمان استقلالها شبيها للمشاكل بين الدول ومهددة للمسلم ورأى الدول أن الحل الوحيد بالنسبة لها أن لا تكون تابعة

لأحد كما أنكم الآن من ضمن أساليبكم أن تجعلوا دولة مستقلة بين الشعوب التى يحصل بينها احتكاك لضمان السلم . ومصر تود أن كان هناك خوف من التعدى على استقلالها من احدى الدول أن تضمن هذه الدول جميعها استقلالها .

اللورد : حيث أن المراد هو مراعاة مصلحة مصر ومصلحة إنجلترا وأما مصلحة سواها من الدول فليس من هذه الدول من يجزأ على معارضة إنجلترا ولذلك أرى أن الواجب هو المناقشة معا لمعرفة مصالح الطرفين وطرق ضمانتها وربما أمكن بالمناقشة أن نصل الى الاتفاق على تسع نقط من عشرة .

المفتى : حقيقة يقال ان الحقيقة بنت البحث وأنه تلزم المناقشة لمعرفة ما عند الطرفين ولكن المسألة هنا ذات شقين الشق الأول استقلال مصر وأما الشق الثانى فهو الضمانات وهذا ما يحتاج الى مناقشة وبما أن الشق الأول أساس الشق الثانى وجب اقامة الأساس أولا ومتى اعترفتم باستقلال مصر فلا يوجد مصرى لا يرحب بالاتفاق معكم ومع سائر الدول على ضمان هذا الاستقلال من تعدى هذه الدول بشكل لا يؤثر فى استقلال البلد ولست مستعد للتكلم فى التفاصيل .

[٧٤٠]

اللورد : أنى مندهش لم لا يقابلنى المصريون ويبلغوننى ذلك ؟

المفتى : لأن حكومتك لم تحسن تمهيد الطريق لك لانها بدلا من أن تجعل طريقك حرة صالحة لمرور كل انسان فيها وضعت بينك وبين المصريين حائلا منيعا .

اللورد : أظن أن هذا الحائل هو اعلان الحماية فى ديسمبر سنة ١٩١٤ ؟

المفتى : هذا لاشان لك به وانما الحائل هو اعلان انك تتناقش فى دائرة الحماية وليس فى مصر من يناقشك فى هذه الدائرة .

اللورد : انى أعتقد أنه يوجد من يود مقابلة اللجنة ولكنه خائف .

المفتى : لا يخلو بلد من خائنين ومنافقين ولكن تأكد أنه لا يوجد شخص يحترم نفسه وله احترام . فى نفوس مواطنيه يود ما تقول وليس هناك محل للخوف لأن بابك مفتوح لكل انسان ولا يعدم انسان وسيلة لدخوله من غير علم أحد اذا شاء ذلك .

اللورد : وهل يمكنك أن تقنع مواطنيك بأن المناقشة معنا خير من اصدار الأمور بما نريد اذ لا يخفى عليك أننا أقوى دولة في العالم وأنه لا توجد دولة تجرأ على معارضتنا واننا نود بالمناقشة أن نكون أصدقاء وأنه ليس في مصلحة المصريين أن نملي عليهم ما نريد كما أننا لانوده

المفتي : أنت تعلم أنني رئيس ديني وبطبيعة وظيفتي بين الأمة مختلط مع جميع طبقاتها من أكبر كبير فيها الى أفراد الطبقة السفلى وأخبرك بصراحة أنني لا أود التفكير في اقناع أحد لأنني من جهة ليس في امكاني أن اقنع الغير بما يخالف معتقدي ومن جهة أخرى أنني أعلم أن آراء جميع هذه الطبقات متفقة على المطالبة باستقلال مصر وعدم المناقشة في دائرة أقل من دائرة الاستقلال فمن العبث اقناعهم بما تشبعوا وثق تماما أنه لا يخفى على قوة بريطانيا ومركزها في العالم بين الدول وأنه يمكنها أن تسحق الشعوب لأن تملي ارادتها عليهم فقط ولكن لا يخفى على أيضا أن المصريين ان خضعوا للقوة يوما فسيرفعون رأسهم في أقرب فرصة سانحة ولا يخفى عليكم أنك اذا ضمننت قوة مركز بريطانيا الآن وضمننت صداقة الدول لها الآن فليس في امكانك أن تضمن ذلك الى الأبد اذ اندهر قلب وصداقة الدول غير مضمونة الى الأبد . وأنه يجب على حكومتك أن تحذر أصدقائها قبل أعدائها .

[٧٤١]

(احذر عدوك مرة . واحذر صديقك ألف مرة - فلربما انقلب الصديق فكان أعلم بالمضرة) وأنت تعلم أن مركز مصر بين فرنسا في الشام وايطاليا في طرابلس وأنه قد تمنح لها فرصة لا ينفع معها في مركزها ما لديكم من حول وطول . وان تتأكد أن صداقة المصريين للانجليز خير لكم من خضوعهم لقوتكم . وان ضمان مصالحكم في الشرق وغيره بمصادقة المصريين أسهل وأضمن لكم من ضمانها باخضاعهم .

اللورد : ولكن ألا ترى أنه اذا بقي كل من الطرفين ينظر للآخر بدون أن يقترب منه مستثمرون كذلك الى ما شاء الله بدون فائسة وان الأصوب هو أن يتقابلا في منتصف الطريق ؟

المفتي : ان المقابلة في منتصف الطريق تستلزم أولا أن تتركوا مركز وقوفكم الحالي متقدمين لمقابلة المصريين ومتى فعلتم ذلك ترك المصريون مركز وقوفهم متقدمين لمقابلتكم .

اللورد : ولم لا يتقدم المصريون أولا ولهم أن يشقوا بحسن نيتنا واننا نود مصلحتهم ؟

[٧٤٢] المفتى : ان هذا السؤال يلزم قبل الاجابة عليه أن أستسمحكم فيما سأقول وأن أخبركم انى لا أجد كلاما للرد عليه بغير ما سأقول .

اللورد : أنا ممنون جدا من الحديث وأود سماع كل شيء .

المفتى : أن الانجليز لم يدعوا مجالا لعدم الثقة بحسن نيتهم ألا سلكوه مع أن الواجب الطبيعى للأفراد والأمم أن تعمل على ايجاد الثقة بها ولست فى حاجة الى التفصيل فانت تعلم الوعود التى لا عدد لها والتى لم يف بها الانجليز كما تعلم ما كوفى به المصريون من الحماية بدل الاستقلال والمعاملة القاسية التى عوملوا بها وعلى ذلك فالمصريون يعذرون اذا لم يشقوا وأنه من هذه الوجهة يجب أن يعلن الانجليز اعترافهم باستقلال مصر ومتى حصل هذا الاعلان ملأت الثقة قلوب المصريين ولك أن تشق أن المصريين كأصدقاء لا يقلون قيمة عن أى دولة مستقلة يمكن أن تعتمد عليها انجلترا وأما المحكومون فلا قيمة لهم ويكفون سبب قلق ومشاكل .

اللورد : وهل هناك ضرر من المناقشة ولو بغير ثقة لنعلم النتيجة فاذا اتفقنا انتهى الاشكال والا فكل فى مركزه ؟

المفتى : سبقت الاجابة عن هذه النقطة وأكرر أنه لا يمكن المناقشة مع بلاغكم أنكم ستتناقشون فى دائرة الحماية .

اللورد : اذا كان بلاغ العلماء لم يمنعنى من مقابلة سعادتك فلم يمنع بلاغى المصريين من مقابلتى اذا فرض واعتبرنا أن كلا منهما عمل عدائى ؟

المفتى : ان مطالبة الضعيف بحقه من القوى لا يمكن أن تعتبر عملا عدائيا اذ ما عهدنا أن المطالبة بحق عداوة هذا شأن بلاغ العلماء .
وأما بلاغ الحكومة الانجليزية فصادر من دولة قوية تقنات به على حتى دولة ضعيفة فيجوز لهذه أن تعتبره بحق عملا عدائيا . ومع كل فلا أظنكم اعتبرتم بلاغ العلماء عملا عدائيا تنفرون منه وأملنا أن تعتبره عملا وديا تنظرون فيما اشتمل عليه كما تنظرون فى أى عمل ودى آخر وتعتبرونه مقررًا لمطالب العلماء والائمة . فان صفة رؤساء الدين فى جميع الأديان كانت دائما محلا لاجابة مطالبهم

[٧٤٣]

ولذلك ننتظر اجابة استقلال مصر اجابة لطلب رؤساء الدين ان لم
تريدوا اجابته اجابة لطلب السياسيين .

اللورد : انى معجب بطريقة تعبيرك ولا أخفى عليكم انى لم أتألم من شىء
تألمى من بلاغ العلماء .

المفتى : أنى واثق من أنك تحب الحق فلم تتألم من المطالبة به ؟

وهل فى مطالبة المصريين باستقلالهم مع استعدادهم لاعطائكم
الضمانات التى لا تمس استقلالهم ما ينفر أحدا منهم ؟

اللورد : أنى أحب المصريين وأود بصلحتهم .

المفتى : هل يمكن أن أفسر ذلك بأنك اقتنعت بضرورة اعتراف الحكومة
الانجليزية باستقلالهم وانك مستعد للمناقشة فى ضمان مصالحهم ؟

اللورد : هذا شرط لم نصل اليه بعد . ولا زلت على رأى من أن المناقشة فى
الظروف الحالية لا ضرر فيها على المصريين .

المفتى : أنى متأسف لأنى أرى حائل الحماية لا يسمح بالوصول الى حل
مرض وان كل مناقشة بدون ثقة متبادلة لا تجدى وأن ثقة المصريين
لا تكتسب بغير الاعتراف باستقلال مصر .

اللورد : ان هذه المحادثة زادتنى اعجابا بكم - واسمحوا قبل الانصراف أن
أشكركم لسماحكم فى تضييع ما يقرب من الساعتين من وقتكم (١) .

« صورة المحادثة التى حصلت بيننا وبين جناب الجنرال

« مكسويل أحد أعضاء لجنة اللورد ملتر »

فى الساعة الثالثة بعد ظهر الثلاثاء الموافق ٢٠ ديسمبر سنة ١٩١٩
حضر بمنزلنا جناب الجنرال جون مكسويل (٢) ودار بيننا وبينه الحديث
الآتى :

[٧٤٤]

وتسهيلا لاستيعاب الحديث منونا بحرف « م » اشارة لاسم جنابه
وحرف « ع » لاسمنا .

(١) نشر هذا الحديث فى جريدة مصر ١٩١٩/١٢/٣٠ .

(٢) كان قائدا للقوات البريطانية فى مصر وقت اعلان الحماية عليها فى ديسمبر ١٩١٤ .

- ع : طقس اليوم بارد والهواء شديد على غير عادة مصر .
- م : صحيح ولكن هذا لا يعد شيئا بنسبة جو أوروبا المكفهر والملاّن الآن
بالزوايح والأمطار والثلوج .
- ع : هذا صحيح .
- م : هل سافرت الى أوروبا ؟
- ع : نعم سافرت اليها كثيرا .
- م : بعد الحرب ؟
- ع : لاحصل ذلك قبل الحرب وآخر مرة كنت فيها فى أوروبا كانت
سنة ١٩١٣ .
- م : الحالة فى أوروبا سيئة جدا وخصوصا فرنسا وبلجيكا وسويسرا
وألمانيا والنمسا فالخراب ظاهر ظهورا تاما عليها .
- ع : نعم عرفت ذلك من جرائد أوروبا .
- م : ولكن مصر حالتها طيبة جدا ومع ذلك فالمصريون غير راضين عنها
رغما عما ارتكبوه من الفظائع فى شهر مارس الماضى ضد الضباط
الانجليز بجهة ديروط .
- ع - ان عقلاء المصريين يأسفون كل الأسف لما وقع للضباط الانجليز
بجهة ديروط لانهم كانوا يودون ألا يكون على حركتهم أقل غبار على
ان الجيوش الانجليزية تأرت لهؤلاء الضباط ألف مرة لأن ما ارتكب
فى طول البلاد وعرضها من فظائع وحرقت قرى وقتل منظاهرين عزل
من السلاح برصاص المدافع والبنادق كل هذا كان ثارا لثمانية
الضباط فقال الجنرال مسكويل (١) ان تهمة هذه الفظائع غير
صحيحة فاكدنا له صحة وقوعها وقلنا ان عدم رضا المصريين عن
حالتهم يرجع الى خيبة آمالهم فى مستقبل بلادهم .
- م : وكيف كان ذلك ؟
- ع : ذلك لانكم أعلنتم يوم دخولكم الحرب أنكم ماخضتم غمارها
الا للدفاع عن حقوق الضعفاء والمحافظة على استقلال الأمم الصغيرة
فمصر كانت تنتظر بحق أن تكون من ضمن تلك الشعوب التى

[٧٤٥]

(١) الصحيح مكسويل .

دخلتم الحرب محافظة على استقلالها ان لم تكن في مقدمتها وانتم بدلا من أن تقوموا بهذا العمل نحوها وضعت الحماية عليها .

م : وما الذي فهمه المصريون من الحماية ؟

ع : فهموا أن انجلترا تريد ابتلاع بلادهم .

م : ولكنك أنت شخصيا ما الذي فهمته من وضع الحماية على مصر ؟

ع : فهمت أن انجلترا تريد ضم مصر الى أملاكها .

م : وكيف فهمت ذلك ؟ وهل يمكنك إقامة الدليل عليه ؟

ع : نعم يمكنني أن أقدم لكم دليلا وهو على بساطته يدل على ما تنويه انجلترا نحو مصر : ذلك أنه رغما عن أن الحماية لم تثبت للآن ولم يقبلها المصريون بعد فقد دخل في خدمة الحكومة المصرية من شهر ابريل للآن نحو الآلف موظف انجليزى فما بالك اذا ثبتت الحماية وصارت أمرا مقضيا ؟

م : هذا ليس بصحيح .

ع : هذا صحيح .

م : أوكد لك أنه ليس بصحيح .

ع : بل أوكد لك أنا أنه صحيح .

م : لاشك عندي في أن هذا الخبر مبالغ فيه ؟ [٧٤٦]

ع : يجوز أن فيه شيئا من المبالغة ولكن ما عسى أن تكون هذه المبالغة ؟ هل بولغ في مائة أو مائتين ؟ وعلى فرض أن المبالغة وصلت الى هذا الحد فمن المسائل الخارقة للعادة والتي توجب القلق بدل الطمأنينة أن تفتح الحكومة أبوابها لتوظف نحو المائة موظف انجليزى شهريا بينما أبناء مصر يجوبون الطرق والشوارع وهم حاملون شياذة الدراسة النهائية وأبواب مصالح حكومتهم موصدة في وجوههم .

م : أنا لا أزال أوكد أن هذا الخبر مبالغ فيه جدا ومع ذلك فسأبحث عن حقيقته وأعرفكم اياها بعد يومين أو ثلاثة .

ع : ليس هذا الذى يشكو منه المصريون ولكنه مثل سقته اليكم على سبيل التأكيد من أن الادارة الانجليزية لا تريد بالمصريين خيرا .

أما سبب اضطراب المصريين وقيامهم بهذه الصفة التى ترونها فهو الغبن الفاحش الذى أصابهم .

م : وكيف كان ذلك ؟

ع : المصريون حاربوا فى صفوفكم نحو الخمسة سنوات قدموا لكم فيها أبناءهم وأموالهم ومحصولاتهم ودوابهم (رغما عن البيان الرسمى الذى أعلنتموه هنا يوم أن كنتم قائدا عاما للقوات البريطانية فى مصر من أن بريطانيا العظمى تتكفل بكل مصاريف الحرب ولا تطلب من المصريين إلا الهدوء والسكينة) قدموا كل هذا ضاربين صفحا عن كل علاقة دينية كانت تربطهم بسُلطان تركيا مفضلين استقلال بلادهم فى نهاية الحرب إيمانا بأقوال ساستكم وبالمبادئ الولسنية فما انتهت الحرب إلا وهم يرون بريطانيا العظمى . تتبمسك أشد التمسك بالحماية الوقتية التى قضت ضرورة الحرب بوضعها على مصر بينما نرى الحلفاء وفى مقدمتهم انجلترا يعترفون باستقلال أمم وشعوب كانت تحاربهم ضمن صفوف أعدائهم طول مدة الحرب وأكثر من ذلك فإن الحلفاء يعترفون باستقلال بلاد العرب التى لم يدخلها شئ من النظام الحكومى حتى ولا من مبادئه الآن - مصر التى حصلت على استقلالها من ٨٠ سنة بدماء أبنائها وتمتعت بهذا الاستقلال ٤٠ سنة كاملة ويوم أن احتلتها انجلترا كانت متمتعة بمجلس نيابى تام السلطة قضى عليه اللورد دوفرون واستعاضه بمجلس شورى القوانين والجمعية العمومية وهما لا يفيدان شيئا فى الأعمال النيابية واستمرت بعد ذلك تقتبس منكم (أربعين سنة تقريبا) « مدة الاحتلال » ما يؤهلها للاستقلال ، أتيتم فى نهاية الأمر ووضعتموها تحت حمايتكم فتكونون بذلك آخرتموها مائة سنة .

[٧٤٧]

م : أوكله لك أن هذا ما جال بخاطرنا وإننا ما قصدنا بالحماية ألا معذرا الحقيقى وهو أننا نحمل مصر من غارة أى مغير عليها من الخارج وإن نحافظ على مصالحها ومصالح الأجانب فيها وبالجمل مصلح انجلترا وحماية قناة السويس .

ع : كل هذا كان يمكنكم الحصول عليه بدون الالتجاء الى وضع الحماية .
م : وكيف ذلك ؟

ع : بأن تعترفوا باستقلال مصر أولا . ثم تعقد محالفة معها ينص فيها على كل ذلك ولا تحتقرن مصر يا جناب الجنرال بالتاريخ علمها أن كثيرا

من الأمم الصغيرة كانت سبباً في ترجيح إحدى كفتي الميزان حينما كانت الحرب ناشبة بين أهم أكبر منها بكثير فتضم أمة صغيرة لا يقام لها وزن على انفرادها ولكن انضمامها إلى أحد طرفي المتحاربين يرجع هذا الطرف على الآخر ترجيحاً تاماً على أن مصر ليست بالأمة الصغيرة فإنها جيشت أكثر من مائتين وستين ألف عسكري في زمن محمد علي باشا عندما كان عدد سكانها لا يتجاوز الثلاثة ملايين نفساً وعند ما كانت ثروتها لا تقاس بعشر ثروتها الحالية . أما الآن فتعدادها يزيد على الأربعة عشر مليوناً من النفوس وميزانية حكومتها تزيد على الثلاثين مليوناً من الجنيهات وقد صدرت هذا العام من أقطانها ما يزيد ثمنه على المائة مليون جنيه فهي لاتعجز عن مجارة الدول المتوسطة في تعداد الجيوش واعداد الأساطيل متى استقلت استقلالاً تاماً .

[٧٤٨]

ثق يا جناب الجنرال انكم اذا اعترفتم باستقلال مصر وعقدتم معها محالفة ثم اشتبكت دولتكم في حرب مع آخرين فلها أن تعتمد على مصر التي تمدها وقتئذ بجيش جرار لا يستهان به .

جناب الجنرال أنت أقمت بمصر مدة ليست بالقصيرة وعرفت كثيراً من أخلاق المصريين وعلمت أن المصري يعطيك ما بيده بكلمة بكلمة طيبة (هنا قال الجنرال هذا صحيح) فلماذا حينئذ تعاملونهم بهذا العنف ولماذا تتمسكون بهذه الحماية مادام يمكنكم حفظ مصالح دولتكم بغير ما يغضب المصريين .

أنتم بلا ريب أقوىاء ولا نشك في انكم تستطيعون ذلك هذه البلاد بمدافع أسطولكم ومقذوفات طياراتكم ولكن التاريخ علمنا ان انحكم الذي يبنى أساسه على السيف والمدافع لا بقاء له وأن عمره قصر بخلاف الحكم الذي يبنى على اتفاق المصلحة والاخلاص فلا شك أنه يبقى ما بقيت أسباب هذه المصلحة وهذا الاخلاص على اننا لا نستطيع أن نفهم أنه ييسر لكم بسهولة الاحتفاظ بجيش انجليزي بمصر يزيد عدده على المائة ألف عسكري على الدوام .

م : ولماذا لا تتقدمون للقوميسون الانجليزي وتطلبون منه ذلك ؟

ع : قوميسيونكم ليس مختصاً بالنظر في ذلك لأن الدائرة الضيقة التي وضعته فيها الحكومة الانجليزية جعلت مقابلة المصريين له مستحيلة :

م : وكيف ذلك ؟ [٧٤٩]

ع : الحكومة الانجليزية صرحت أكثر من مرة على لسان المنستر بلفور واللورد كرزن واللورد اللنبى ونفس اللورد ملنر بان مأمورية اللورد

ملتر هي البحث فى أسباب الاضطرابات التى حصلت فى مصر
ولوضع النظمات الدستورية اللازمة لتدرج الشعب المصرى فى
الحكم الذاتى تحت الحماية وبما أنه لا يوجد من المصريين من يقبل
الحماية فلن تجدوا مصرى يتقدم اليكم للمفاوضة فى هذه الدائرة
الضيقة .

م : أوكد لكم أن سلطة لجنتنا واسعة جدا ويمكننا سماع أى اقتراح
يقدمه المصريون فعنى أنا قل للمصريين جميعا أن سلطة اللجنة
واسعة .

ع : ان كان هذا صحيحا فاعلنوا رسميا بأن لجننتكم تتفاوض على أساس
الاستقلال فان لم يتيسر لكم ذلك نظرا للتصريحات التى فاء كبار
ساستكم بها فاعلنوا على الأقل أن سلطة لجننتكم تسع المفاوضة فى
كل ما يؤمله المصريون .

م : وهل اذا أعلننا ذلك يفاض المصريون لجنتنا ؟

ع : اذا أصدرتم بيانا رسميا موافقا لا أتأخر عن مخاطبة الوفد الذى هو
الهيئة الوحيدة التى تمثل مصر .

م : ولماذا ؟ وهل لا يوجد بمصر هيئات أخرى تمثلها ؟

ع : ان أردتم أن تفاوضوا الأمة فليس أمامكم الا طريقين فاما أن تأخذوا
أقوال الأربعة عشر مليون مصرى واحدا بعد الآخر وهذا ما لا أظنه
ممكنا وأما أن تخاطبوا الوفد .

م : وهل لا يوجد بمصر أحزاب أخرى ؟

ع : ان كنت تقصد الخمسة عشر أو العشرين شخصا أولئك الخونة
المخارجين عن أمتهم فهؤلاء لا يعتد بهم وهم لا يمثلون إلا أنفسهم
وليسوا موكلين من أحد .

م : هل وفد زغلول باشا عنده توكيلات من الأربعة عشر مليون مصرى . [٧٥٠]

ع : نعم هو موكل عنهم .

م : هذا لا يمكن - ويستحيل أن يكون معه أربعة عشرة مليون أمضاء .

ع : نعم ليس لديه أربعة عشر مليون امضاء ولكنه نائب بالفعل عن جميع
المصريين - فهو موكل من جميع الهيئات النيابية كالجمعية التشريعية
ومجالس المديرىات والمجالس المحلية والمجالس البلدية وموكل أيضا
عن نقابات المحامين ونقابات العمال على اختلاف أجناسها وموكل

من العمدة والأعيان والتجار والأطباء والموظفين على فكرة أبيهم ومن العلماء ورجال الدين . ومن لم يوكل الوفد المصري كتابة فقد وكله علنا بمظاهراته العديدة وهتافه له في كل مكان رغما من رصاص البنادق وأسنة الحراب التي كانت تحصد النفوس حصدا .

م : ولماذا لم يحضر زغلول باشا الآن ليفاوضنا لأننا لا يمكننا أن نستدعيه نحن وأنه لا يوجد من الأعمال في فرنسا ما يدعو بقائه هناك الآن ؟

ع : ان أتى ببيانكم بما يطمئن الخاطر على امكان المفاوضة فيما يريده المصريون تيسر لنا مخاطبة الوفد وعشمتي أنه أن لم يحضر كل أعضائه مع الرئيس فيحضر منهم من يمكنه المفاوضة معكم وبغير ذلك لا يمكنكم أن تجدوا هيئة تتفاوضون معها باسم مصر .

م : ولماذا ؟ يمكننا أن نفاوض الحكومة ؟

ع : تقصد بذلك النظر (١) .

م : نعم .

ع : ان النظر موظفون ولا يمكنهم أن ينوبوا عن الأمة في مفاوضة كهذه بغير توكيل منها .

م : نفاوض السلطان ؟ [٧٥١]

ع : والسلطان أيضا موظف لا يمكنه أن ينوب عن الأمة في تفويض كهذا بغير توكيل .

م : وكيف يكون السلطان موظفا ؟

ع : لأنه معين بأمر صادر من وزارة خارجية حكومتكم .

م : أخشى أنه اذا صدر البيان الذي تشيرون اليه تعودون وتقولون بأنه ليس يكاف .

ع : نحن لسنا بالمتعنتين ولا نريد شيئا غير الابتعاد عن كل ما يمس استقلالنا فان كان البيان واضحا ومؤديا لأن يفهم كل مطلع عليه أن سلطة لجننتكم تتسع الى دائرة تتناول كل ما يؤملة المصريون ولا اظن أنه يبقى هناك سبب يمنعنا من عرض الحالة تفصيلا على

(١) يقصد الوزراء ، ولعله أراد أن يهون من قيمتهم باستخدام هذا اللقب الذي كان يعرف به الوزراء قبل الحرب .

الوفد وعُشِمى أنه وقتئذ يدخل فى المفاوضة معكم على قاعدة استقلال مصر .

م : سَأَسْعَى فى ذلك واسمح لى بالانصراف لزيارة بعض أصحابى القدماء فودعته والى هنا انتهى الحديث وكانت الساعة الرابعة والرابع بعد الظهر .

بلاغ اللورد ملنر

[٧٥٢]

لما ضاقت السبل على من كانت تحدثه نفسه بمقابلة اللجنة كما قدمنا ورأت اللجنة أن المقاطعة شديدة أصدرت البلاغ الآتى فى ٢٩ ديسمبر سنة ١٩١٩ ظنا منها أن ذلك البلاغ يهدى النفوس النافرة منها ويستجلب رضا الشعب ولو يسيرا وهذا هو نصه :

أدهش اللجنة البريطانية الاعتقاد الشائع بأن الغرض من مجيئها هو حرمان مصر من حقوقها التى كانت لها الى الآن ولا أساس على الإطلاق لهذا الاعتقاد ، فان اللجنة أوفدت من قبل الحكومة البريطانية بموافقة البرلمان البريطانى لأجل التوفيق بين أمانى الأمة المصرية والمصالح الخاصة التى لبريطانيا العظمى فى مصر مع المحافظة على الحقوق المشروعة التى لجميع الأجانب القاطنين فى البلاد .

ونحن على يقين من أنه يمكن الوصول الى هذا الغرض مع توافر حسن النية بين الجانبين ، واللجنة ترغب رغبة صادقة فى أن تكون العلاقات بين بريطانيا العظمى ومصر قائمة على اتفاق ودى يزيل أسباب الاحتكاك ويمكن الأمة المصرية من صرف كل مجهوداتها الى ترقية شئون البلاد فى ظل أنظمة (حكم ذاتى) .

وتنفذا لهذه المهمة تود اللجنة أن تقف على كل الآراء سواء صدرت من هيئات نيابية أو أشخاص يهتمون اهتماما صادقا بخير بلادهم . ويمكن ابداء كل رأى بحرية وصراحة . ولا رغبة للجنة فى تقييد حدود المناقشة كما أنه لا داعى لأن يخشى كل فرد أن يعتبر مقابلة اللجنة تنازلا منه عن معتقداته فانه لا يعد تنازلا عن معتقداته بمفاوضة اللجنة الا كما تعد هى متنازلة بسماعها . وبغير الصراحة التامة فى المناقشة يضع وضع حد لسوء التفاهم والوصول الى اتفاق ، (١) .

ملنر

(١) شرت جريدة مصر بلاغ اللورد ملنر ، وقد اتبعته بتحليل جيد ترد به على تصريح اللورد ، وكان ذلك بمثابة لكمة على وجه الاستعمار الذى حاول بث الفقرة بين المسلمين والاقباط . حيث كانت هذه الجريدة تمثل صوت الاقباط فى مصر .
انظر مصر ١٩١٩/١٢/٣٠ .

رد لجنة الوفد المركزية

على بلاغ ملتر

لم تتخذع الأمة بهذا البلاغ وهي العليمة بما يخفى وراءه وما كان لها أن تغدل عن خطتها لأنها إذا شاعت نفذت ومما جعل الأمة تزداد نفورا من اللجنة وتمعن في مقاطعتها ما بأدرت به لجنة الوفد من الرد على البلاغ وما تناولته الأعلام من النقد والتجريح وتحذير الأمة منه ومن مزاياه الخفية .

[٧٥٣]

وهذا هو رد اللجنة المركزية على بلاغ ملتر :

كانت لجنة الوفد تود أن يكون بلاغ اللورد ملتر صريحا واضحا وأن يتضمن الاعتراف باستقلال مصر التام ولكنه اقتصر على توسيع دائرة المناقشة فبعد أن كانت المفاوضة التي تطلبها اللجنة محصورة في دائرة الحماية أباح البلاغ المفاوضة في غير دائرة مخصصة .

[٧٥٤]

نعم إن توسيع دائرة المناقشة يدل على افتناع الانجليز بأن المصريين يرفضون الحماية رفضا باتا ولكنه لا ينفي مخاوف المصريين من التصريحات السياسية الانجليزية التي تقدمت مجيء اللجنة وليس من شأنه بأي حال أن يحمل الأمة على العبول عن خطتها وفضلا عن ذلك فإن الأساليب السياسية لا تسمح بمفاوضة بين لجنة وأمة بأسرها .

وإذا كان الغرض الوقوف على مطالب المصريين فإن هذه المطالب أصبحت معروفة معروفة تامة في جميع أنحاء العالم وهي تنحصر في شيء واحد هو الاستقلال التام .

أما التوفيق بين استقلالنا وبين ما لغيرنا من المصالح فالمناقشة فيه تكون مع الوفد متى كان الأساس عدم المساس بحقوقنا المقدسة . «

« فلتحي مصر وليحي الاستقلال التام »

وكيل اللجنة المركزية للوفد المصري

سكرتير اللجنة

مرقس حنا

عبد الرحمن فهمي

نداء الوفد المصرى

الى الأمة المصرية

وفى نفس اليوم الذى نشر فيه بلاغ ملتر

[٧٥٥]

أرسل الوفد اليها النداء الآتى فى ٢٩ ديسمبر سنة ١٩١٩ (١) -
بمقاطعة لجنة ملتر فلم يصل اليها الا فى ١٣ يناير سنة ١٩٢٠
ونحن ننشره فى تاريخه اتماما للغرض المقصود منه وهو :

نداء الوفد الى الأمة بمقاطعة لجنة ملتر

الى أبناء وطنى الأعزاء

يحاول الأقوياء بجميع الوسائل أن يأخذوا منكم رضاء بحمايتهم
ليزدادوا قوة ويزيدوكم ضعفا . فلا تنخدعوا اذا ما دعوكم ولا تخافوا اذا
هددوكم واثبتوا على التمسك بحقوقكم فى الاستقلال التام فهو أمضى سلاح
فى أيديكم وأقوى حجة لكم فان لم تفعلوا وليس فى قوة ايمانكم الوطنى
ما يجعل احتمالا لذلك خذلتم نصراءكم واهنتم شهداءكم وحقرتم ماضيكم
وأنكرتم حاضركم ومددتم للرق أعناقكم وحنيتم للنيل ظهوركم وأنزلتم مآمنكم
ذلا لا يرفع منه عز وان تفعلوا - كما هو أكبر ظنى فى عظيم اخلاصكم
ومتين اتحادكم وقوة وطنيتكم - فقد استبقيتم لأنفسكم عزة الحق وأعددتكم
لنصرتكم قوة العدل . فلا تذلوا وان قهرتم ولا تخشوا وان ظلمتم . ولا بد
من يوم يعلو فيه حقكم على باطل غيركم وينتصر فيه عدل الله على ظلم
خصومكم وتحقق باذن الاله القدير آمالى وآمالكم فى الاستقلال التام .

سعد زغلول

٢٩ ديسمبر سنة ١٩١٩ .

اخبار الوفد فى أوروبا وأمريكا

ولقد أرسل الى الوفد فى تقريره المؤرخ ٢٩ ديسمبر سنة ١٩١٩
ما يأتى ردا على مكاتباتى اليه « ان الشبهة التى تبالغ السلطة الانجليزية
فيها عندكم يجب الا تزيدكم الا ثباتا كما نحن نزداد هنا نشاطا فى عملنا .

[٧٥٦]

(١) نص هذا النداء فى وثائق ثورة ١٩١٩ ص ٨٣ . ٨٥ .

مصر ١٩٢٠/١/١٣ .

ويسرنا أن هذه الشدة لا تزيد روح التضامن عندكم الا قوة ولا تظن أن ما نشرته بعض الجرائد الانجليزية من أن المصريين يترددون على لجنة ملنر وفيهم تلاميذ يحادثون أعضاءها في مهمتها صحيح بل نعتقد أنه من اختراعاتهم ترويجا لسياسة الاستعمار . ويجب أن توافقنا بأخبار هذه اللجنة عندكم ومفاوضاتها وتنقلاتها وحركات أعضائها فيكم .

تفيد الأخبار الواردة علينا من محمد محمود باشا بأمريكا أن السناتور أون كتب (١) بتاريخ ٢٩ نوفمبر سنة ١٩١٩ الى وزير خارجية أمريكا يسأله عن معنى اعتراف أمريكا بحماية انجلترا على مصر . وعما اذا كان المعنى هو (ان الولايات المتحدة لم تعترف لانجلترا بسيادة على مصر ولا بسلب شيء من حقوق المصريين في السيادة والاستقلال) .

واستند في هذا المعنى على تلغراف الملك جورج الخامس الى السلطان حسين الذي نشر في التيمس بتاريخ ٣١ ديسمبر سنة ١٩١٤ والذي جاء فيه ما يأتي (أنا واثق بأنكم تستطيعون بمعاونة وزرائكم ودفاع بريطانيا عنكم أن تغلبوا على كل العقبات والعوامل التي ترمي الى سلب مصر استقلالها أو الاغرار بشروطها وحريتها وسعادتها) وعلى جواب السلطان له بالشكر لجلالته على ما أبداه من تأكيد المحافظة على سلامة مصر واستقلالها . [٧٥٧]

« وقد اجاب الوزير المذكور (لنسنج) على ذلك بما يفيد أنه لا يشك في أن انجلترا تحافظ على قول جلالة الملك في خطابه السالف الذكر وستبعت لكم بصورة المكاتبات المذكورة عند وصولها » .

سعد زغلول

رأي في بلاغ اللورد ملنر

ذهب الناس مذاهب شتى في بلاغ اللورد ملنر فبعض المستضعفين كان يعدده أساسا لمفاوضة الوفد مع اللجنة وكان رأي الذي أعلنته بالتضامن مع لجنة الوفد ان هذا البلاغ لم يأتي بشيء غير توسيع دائرة المناقشة وانه لا يمكن المفاوضة مع اللجنة الا بعد اعتراف انجلترا باستقلال مصر التام . ولقد كتبت الى الوفد في تقرير مني أبسط له الحالة في مصر [٧٥٨]

(١) أحد الشيوخ الأمريكيين أمكن لمحمد محمود اجتذابه الى صف القضية المصرية .

بعد صدور هذا البلاغ وقبله وذكرت له فيه رأى الخاص وهذا ما ورد فى التقرير المشار اليه :

« حضرة صاحب السعادة سعد زغلول باشا » (١)

(رئيس الوفد المصرى)

« بخطط الأمة المصرية خطوات واسعة فى سبيل تطورها السياسى ولو نظرنا الى ما تحتاجه كل أمة من الاعوام الطويلة للوصول الى درجة راقية من التربية السياسية الوطنية لتأكدنا أن المصريين تفوقوا على غيرهم من حيث قصر الزمن الذى قطعوه لادراك المكانة التى وصلوا (٢) اليها .

هذه أول ميزة الحركة المصرية . وهناك ميزة أخرى لا تكاد تشاهد فى أية نهضة من النهضات الجدية التاريخية وهى مظهر الاتحاد التام الذى يتجلى فى كل المناسبات .

« وقد حاول الانجليز أن يهزوا هذا الاتحاد بكل الوسائل التى فى استطاعتهم ، وحاولوا ذلك بالارهاب وبذل الأموال والدسائس والتفريز وطرق الخداع فباءوا بالخيبة والفشل وكانت الأمة فى جميع ادوار الحركة تخرج دائما متحدة الكلمة .

« فلما أذيع نبا إرسال لجنة اللورد ملنر كانت « المقاطعة » على أفواه جميع المصريين ولما حضرت اللجنة فعلا ظلت هذه الكلمة مقدسة قولاً وعملاً ولما ظهر البلاغ الأخير لم تنخدع الأمة بطواهره بل أثبتت أنها ساهرة على حقوقها حريصة على مستقبلها لا تخطو خطوة حتى تعلم أين تقودها هذه الخطوة ..

[٧٥٩]

وكان رائدهما فى جميع هذه المواقف التفافهما حول الوفد وتمسكها بتوكيله . ولا شك أن هذا التمسك المتين بالوفد اخرج الأمة من مأزق سياسية عدة (٣) وساعد على تكوين وحدتها والاحتفاظ بجمع كلمتها

(١) يلاحظ د. محمد أنيس فى كتابه وثائق ثورة ١٩١٩ أن هذا التقرير غير مؤرخ فى مراسلات عبد الرحمن فهمى السرية وهو هنا أيضاً غير مؤرخ فى مذكراته .

(٢) فى المراسلات السرية « أصبحوا عليها » .

(٣) الواضح أن هذه التصحيحات قد أدخلت بقلم غير قلم عبد الرحمن فهمى لأن مثل هذه التصحيحات غير موجودة فى المراسلات السرية التى نشرها د. أنيس .

ولو بحثنا عن سر هذا الارتباط بين الوفد والأمة لعلمنا أنه يرجع لشيء واحد : هو أن الوفد بحسن سياسته توخى في جميع خططه وأعماله أن يحترم الرأي العام ولا يصادمه في أى ميل من ميوله مع ملاحظة ما تتطلبه الظروف السياسية من الأساليب لخدمة القضية المصرية خدمة صادقة .

« فالوفد كان للأمة بمثابة ربان ماهر للسفينة وقد أمكنه أن يجتاز بها طرقا وعرة في ظلام حالك دون أن يصيبها أى مكروه .

« وان من واجبنا أن نطلعكم أولا فأولا على تأثير الحوادث في رأينا العام حتى تظل دفة السفينة في يديكم ولاشك أن اختلاطنا بجميع الطبقات يجعل لحكمنا قيمة أكثر مما لاى حكم آخر يصدره أشخاص يعيشون في بيئة لا تمكنهم من الاحتكاك بجميع الهيئات والأفراد .

« اننا الآن في مفترق الطرق ولا خطر على قضيتنا ما دام اتحادنا سليما وهذا الاتحاد لا يتسرب اليه أى خلل اذا بقى الوفد معبرا عن الرأي العام في كبريات المسائل الخطيرة .

« وأمامنا الآن مسألة البلاغ الذى أصدره ملنر وموقف الأمة ووفدها حياله . [٧٦٠]

« يقول البعض أن هذا البلاغ يصلح لأن يكون أساسا للمفاوضة مع الوفد ولكن العمل بهذا الرأي خطر محقق على قضيتنا ولا اثر له الا ايجاد ثغرة كبيرة في صفوفنا أو بمعنى آخر ايجاد هوة بين الأمة ووفدها وهذا ما يود الانجليز أن يصلوا اليه وهذا ما يجب أن نتجنبه .

« نحن لانطمئن على أصحاب هذا الرأي بسوء النية بل على النقيض نعتزف باخلاصهم ووطنيتهم ولكننا نقرر أنهم غير واقفين على حقيقة الراى العام :

واذا أراد الوفد أن يعرف حكم الراى العام فى هذا الامر الخطير فنحن ننقل اليه هذا الحكم وهو يتلخص فى العبارة الآتية :

(لا يجوز للوفد فتح باب المفاوضة الا بعد الاعتراف باستقلالنا التام فهناك وهناك فقط يمكن أن يتفاوض فى دائرة واحدة هى طريق المحافظة على مصالح الأجانب وعلى حرية الملاحة فى قناة السويس) . وهذا مبني بيانا واضحا فيما كتبتموه فى الصحف الأوربية ردا على اللورد

كيرزون فقد وقع (١) هذا الرد الحكيم موقع الاقناع من جميع قلوب المصريين .

وقد نشرت أيضا جريدة المحروسة (٢) حديثا لكم نقله أحد الكتاب الفرنسيين الذين وفدوا أخيرا على مصر وقد أعلنتم فيه رأيكم بما يرضى الرأي العام. وعو قولكم (ان مقاطعة اللجنة أصبحت أمرا محتملا وهو سيؤدى الى تعديل كبير فى خطتها وكل تعديل مهما كانت صفته لا يمكن جعله أساسا للمفاوضات ما لم تعلن انجلترا استقلال مصر استقلالا تاما ألخ) .

« وقولكم فى موضع آخر (لذلك لا يمكننا مفاوضة الانجليز ما لم يعترفوا باستقلالنا التام من الوجهة الدولية أو نحمل نحن بقية الدول على الاعتراف بهذا الاستقلال ومتى تم ذلك فافوضناهم فيما هو مصرى وبريطانى كما نفاوض بقية الدول الأوربية فيما تريده من الضمانات » .

[٧٦١]

« وهذا ما تقوله الأمة الآن فيحق للمصريين بعد أن تجلى هذا الاتفاق فى جميع الأدوار والمناسبات أن يهتفوا أنفسهم لأن الله وفقهم لاختياركم قائدا لهم فأحسنتم قيادتهم وكنتم دائما معبرين عن رأيهم متكلمين بصوتهم وصوت الشعب من صوت الله سدد الله خطاكم ونجح مقاصدكم .

« والسلام عليكم وعلى بقية هيئة الوفد الموقرة منا جميعا »

وتقبلوا فائق الاحترام .

عبد الرحمن فهمى (٣)

وقد قابلت بعد ذلك بدلى باشا يكن ودار بينى وبينه حديث بشأن هذا البلاغ ونحن نتجاوز عن نشر تفاصيل ذلك الحديث مكتفين بنشر ما أرسلته فى تقريرى للوفد خاصا بهذا الحديث ورأى فى بلاغ اللورد ملتر ودعوة الوفد للمفاوضة .

قلت فى هذا التقرير المؤرخ ٧ يناير سنة ١٩٢٠ ما يأتى :

(١) الأصل سادف ومصححة يقع .

(٢) المحروسة - ٥ يناير ١٩٢٠ - من ٣ ج ٢ .

(٣) نص هذا التقرير فى وثائق ثورة ٢٩١٩ من ١٧٣ - من ١٧٦ .

[٧٦٢]

« أحمد الله الذى وفقنا الى أحكام عملية مقاطعة اللجنة (١). أحكاما فاق حد المنتظر أذهل الجميع هنا وأصبح أعضاء اللجنة الانجليزية ينتقلون لزيارة من يتوسمون فيه خيرا لمناقشتهم أو قبول مفاوضاتهم فلم يجدوا الا اعراضا ونفورا من كل مفاوضة وأصبح ثابتا عن الجميع أن الهيئة الوحيدة التى يمكن المفاوضة معها باسم الأمة المصرية هي هيئة الوفد المصرى الموقرة »

« دار حديث بينى وبين سعادة عدلى باشا يكن فى موضوع البلاغ الذى أصدرته لجنة اللورد ملنر فسعادته كان يرى أن بلاغ اللجنة الانجليزية كاف للدخول فى المفاوضة معها وبعد مناقشة طويلة اقنعنا بأن هذا البلاغ يمكن اعتباره فقط مبدأ طريق يوصل الى بدء المفاوضة فاقترح أخيرا بذلك وسأل عما هي الطريق التى توصل المفاوضة والتى يعتبر بيان اللجنة الانكليزية مبدأ لها فقلنا له أنه يجب أن يعترف اللورد بأن المفاوضة تكون على أساس الاستقلال التام وأن لفظة self government Institution الواردة ببلاغه (٢) هي الاستقلال التام أيضا . فاذا فسر اللورد ملنر هذه العبارة رسميا بما أفسره أنا ورفع الأحكام العرفية وسحب الجنود »

بلاغ من لجنة الوفد

وتلغراف من سعد زغلول باشا

[٧٦٤]

وبمناسبة ما نشرته جريدته « المقطم » من الدعاوى الكاذبة على الوفد المصرى ولجنته أذاعت لجنة الوفد البلاغ الآتى :

نشرت جريدة المقطم الصادرة فى صباح اليوم مقالا تحت عنوان : « القضية المصرية » أشارت فيه الى أن الظروف الحاضرة بعد صدور بلاغ اللورد ملنر تجعل المفاوضة ممكنة بين الطرفين وعقبت على ذلك بقولها « ان لجنة الوفد المركزية فى مصر ستوفد اثنين من الموثوق بهم الى باريس لاطلاع

(١) هذا التقرير غير موجود فى مراسلات عبد الرحمن فهمى السرية .

(٢) صدر هذا البلاغ فى ٢٦ ديسمبر ١٩١٩ والعبارة التى يشير اليها عبد الرحمن فهمى فى مذكراته تقول

and will enable the Egyptian people to the whole energies to the development of their country under self-governing institutions F.O. 407/186 - Enc. in No. 35.

هيئة الوفد فيها على كل الأحوال وللاتفاق معه على ما يروونه فى خير الأمة وسعادتها « (١) .

ونشرت جريدة الاجيشين ميل فى نفس اليوم مقالا جاء فيه :

« كتبت لجنة الوفد الى سعد باشا وهو فى أوروبا ينتظر كتابها وقد علمنا من ثقة أن هذا الكتاب مفرغ فى قالب معتدل الخ » .

واللجنة تنفى هذه الاشاعات نفيا باتا وتصرح :

أولا : بأنها متمسكة برأيها فى بلاغ اللورد ملنر الذى نشرته فى يوم الاثنين الماضى وقالت فيه أنه (من شأنه) (٢) لا يحمل الأمة على العدول عن خطتها .

ثانيا : أنها لم تقرر ايفاد احد ولم نكتب تقريراً للوفد فى شأن البلاغ وإنما اقتصرنا على ارسال نصه ونص ردها عليه تلغرافيا الى رئيس الوفد .

ثالثا : ان احتمال سفر بعض أعضاء الوفد الذين تمكنهم أعمالهم من العودة الى باريس انما يرجع الى أن الحالة السياسية فى أوروبا (٣) تستدعى وجود أغلبية هيئة الوفد الآن هناك لا فى مصر ولا سيما أن رجوع هؤلاء الأعضاء الى مصر كان بإجازة ولم يكن بنية الإقامة فيها قطعيا مادامت مهمة الوفد لاتزال قائمة خارج القطر .

هذا وقد ورد اليوم على وكيل اللجنة تلغراف من سعادة سعد زغلول باشا هذا نصه :

[٧٦٥]

« باريس فى ٢ يناير سنة ١٩٢٠ .

« مرقص بك حنا

(١) كذبت اللجنة المركزية للوفد ما جاء فى المقطع نقلنا عن الاجيشيان ميل بعودة سعد زغلول الى مصر بعد عشرة أيام نص التكذيب فى المخرصة ٢ يناير ١٩٢٠ .

(٢) من شأنه مشطوبة فى الأصل بالرغم من انها غير مشطوبة فى النسخ الذى نشرته جريدة المخرصة فى ٤ يناير ١٩٢٠ .

(٣) فقد كان المؤتمر فى فرساي يبحثون مصير العالم حتى هذا الوقت .

ووصلني بلاغ اللورد ملنر ورزد اللجنة عليه وانا نشاظركم رأيكم .
سعد زغلول

سكرتير اللجنة العامة
عبد الرحمن فهمي
وكيل اللجنة
مرقس حنا

تصريح اللورد اللنبى عن لجنة اللورد ملنر

[٧٦٦] نشرت جريدة المانشستر جارديان خديثا جرى لمكاتبها في مصر
اللورد اللنبى عن الأحوال في مصر بعد حضور لجنة ملنر في ٣ يناير
سنة ١٩٢٠ فصرح جنابه بما يأتى :

« ان الموقف الآن أسهل مما مضى والأمل عظيم فى الوصول الى
تسوية مرضية انما الأمر يحتاج الى وقت وكياسة وصبر .

فان الفرق بين المطالب المصرية وبين ما نحن مستعدون لمنحهم اياه
انما هو فى الشكل أكثر منه فى الجوهر .

« وان الوطنى المصرى يقدر المعقول ويميل الى المناقشة ولذلك اتوقع
اننا سنصل الى التفاهم التام ولو أننى لا أستطيع أن أعين موعد الاتفاق .

« أما محور التفاهم فظاهر فى بلاغى الذى أذعته فى شهر نوفمبر
وأساسه المهم هو الاحالة الى لجنة ملنر ولما عدت الى مصر بسطت
السياسة التى ينبغى ان تتبع - لعظمة السلطان ولرئيس الوزارة اللذين
أحترمهما احتراماً عظيماً . ولما كان الوزير الأول على غير اتفاق معى فى رأى
قدم استقالته (١) وكان اعتراضه على صيغة البلاغ أكثر من روجه . وكان
يعترض كذلك على التعجيل بحضور اللجنة وخلاصة ما قلته للسلطان
موجود فى بلاغى . واللجنة انما تعمل على هذا الأساس ولكنها تود بكل
إخلاص ان تسمع جميع الآراء متطرفة كانت أو معتدلة وسنسمعها بكل
اصغاء ونعير كل ما يقال لها عنايتها واهتمامها .

(١) يقصد رئيس وزارة مصر محمد باشا سعيد الذى قدم استقالته فى ١٤ نوفمبر

« ولقد قلت للمصريين في الربيع الماضى . اننا لا نعترض على ابداء الآراء السياسية بطريقه مثل لامصحوية بالعنف . وانى مكلف بالمحافظة على الاحكام العرفية مادام وجودها ضروريا لان الغاءها يؤدى الى مساعدة دعاة العنف . ولست اتوقع اضطرابات جديدة . وما من امرى عوقب من أجل ابداء رايه السياسى وأما الأشخاص الذين اعتقلوا والمبعدون الى قراهم فقد أطلق سراحهم ماعدا القليل ممن تقع عليهم فعلا تهمة التهييج واستعمال لهجة مثيرة للخواطر . والصحافة تتمتع بكامل حريتها المعقولة ولكن لا نستطيع أن نسمح بالحض على الفتنة . » [٧٦٧]

« وعلى وجه العموم فانى مرتاح للحالة التى تمت حتى الآن . ولم توفد اللجنة الى هنا لغرض صدر دستور معين على المصريين بل لفحص آراء ذوى النفوذ فى كل ما هو أصلح لمصر ويستطيع كل انسان أن يبدى لها آراءه صريحة كاملة . ولا بأس عليه من ذلك . »

تدخل الأمراء في الحالة السياسية

وفي ٣ يناير سنة ١٩٢٠ قوى اتحاد الأمة وزاد تضامنها وتضامانها
الأمراء اليها فتم النصر لها إذ لم يبق في البلاد من لم يرتفع صوته بطلب
الحرية والاستقلال ولم يشذ أحد من الأمة في الاحتجاج على خطة انجلترا
نحو مصر .

[٧٦٨]

والى القارئ نص رسالة الأمراء الى الأمة :

« أبناء مصر • مواطنينا الأعزاء (١) »

[٧٦٩]

(يوم ما اقتضت الارادة الصمدانية ايداع بصير مصر بين أيدي من
بنى خالق مصر الحديثة ونحادهما منقذ المصرى ومرشده ألا وهو جدنا الأكبر
وسيدنا الأعظم المرحوم محمد على الأول وجمعت القدرة الإلهية فى شخص
هذا البطل العظيم الحكمة والشجاعة فى أعماله مع الصدق والولاء نحو
مصر فجعلت المشيئة الربانية أن يعقب هذا الشخص الجليل ذريه تقطن
هذه الأرض الطاهرة مغمورة بنعمها • فرض الله علينا خدمة مصر وإخواننا
المصريين والسير على أثر جدنا الأكبر لتحقيق آماله الشريفة لتتميم
أعماله النافعة لبلادنا والمطالبة بحقوق مصر والمصريين • وحيث أن الأمة
المصرية الشريفة التى هى سبب عظمتنا وشوكتنا وفخارنا قد قامت عليها
قياماً يجعل لها ولنا أعظم منزلة نتفاخر بها فى العالم بأسره • وبما أنه
لم تبق من جميع طبقات امتنا العزيزة طبقة الا ونادت بأعظم صراحة
وأجلى بيان مطالبة بحقوقها الشرعية المقدسة الحققة • فقد جئنا نحن
أولاد محمد على لالنشارك امتنا فى أمانيتها ومقاصدها بل لنضم صدورنا
الى صدور أفرادها ونجعل أيدينا فى أيديهم حيث أننا لسنا الا روحاً
واحدة حتى نكون جسماً لا يجبر وقوة لا تقهر فنطالب بحقوق وطننا •
نطالب بحقوق امتنا • نطالب بحقوقها الشرعية • نطالب باستقلال مصرنا
استقلالاً تاماً مطلقاً بلا قيد ولا شرط » •

(١) نشر هذا البيان فى الصحف يوم ٤ يناير سنة ١٩٢٠ •

الامضاءات

كمال الدين حسين	عمر طوسون	يوسف كمال
محمد على ابراهيم	اسماعيل داود	منصور داود (١)

مذكرة الأمراء الى اللورد ملتر

[٧٧٠]

وهذه هي نص مذكرتهم الى اللورد ملتر :

« نحن الأمراء المصريين من سلالة محمد على نقدم اليكم المذكرة الآتية :

« لما كانت طبقات الأمة المصرية على اختلافها قد أظهرت عواطفها نحو وطنها وأعربت عن أمانيتها بمطالبتها بالاستقلال التام لبلادها .

« ولما كان هذا برهاناً لا يحصى ولا ينقض على إخلاص الشعب المصرى وعلى أنه لا يترك لأحد مجالاً لاتهامه بأنه يعمل مدفوعاً بتحريض أو بتأثير نفوذ خاص . خصوصاً وأن جميع أعمال الأمة المصرية المتحدة من صميم قايها تثبت اثباتاً قطعياً أنها تعمل من تلقاء نفسها وانها تسترشد بأسمى عواطف الوطنية » .

(فقد جئنا بهذه المذكرة نبليغ فخامتكم أننا لا نشارك الأمة المصرية فى جميع مطالبها فقط بل اننا نتضامن معها فنؤلف هيئة واحدة للمطالبة بحقوق وطننا والالاحاح فى طلب استقلال مصر التام) .

« وتفضلوا فخامتكم بقبول فائق الاجترام » .

الامضاءات

كمال الدين حسين	عمر طوسون	محمد ابراهيم
يوسف كمال	اسماعيل داود	منصور داود

(١) الأمير كمال الدين حسين هو ابن السلطان حسين كامل الذى رفض العرش بعد وفاة أبيه ، الأمير يوسف كمال ابن الأمير أحمد كمال ابن ابراهيم باشا ، عمر طوسون حفيد سعيد باشا ، محمد على ابراهيم ابن شقيق أحمد قواد ، أما الاخوة داود ، اسماعيل ومنصور فهما من فرع سعيد للأبيرة .

رد اللورد ملنر على البلاغ

[٧٧١]

وفي ٥ يناير سنة ١٩٢٠ أرسل اللورد ملنر الخطاب الآتي الى سمو الأمير كمال الدين حسين وهو :

« البعثة الانجليزية الخصوصية بسميراميس » .

« ٥ يناير سنة ١٩٢٠ » .

« الى صاحب السمو الأمير كمال الدين حسين » .

« يا صاحب السمو » .

« اسمح لي أن أنبئكم عن تلقي الكتاب الذي وجهه الى سموكم وخمسة من الأمراء من أسرة محمد علي والذي أبلغتموه في الوقت نفسه الى الصحف » .

« ولي الشرف بأن أكون لسموكم » .

« المخلص »

(ملنر)

ابتهاج الأمة بعمل الأمراء

هذا وقد قابلت الأمة رسالة الأمراء اليها ومذكرتهم الى اللورد ملنر بالفرح والابتهاج واهتزت أعصابها طربا لهذا العمل الجليل وقد لهجت اللسنة بشكرهم والثناء عليهم فامتلات الصحف برسائل العلماء والهيئات النيابية والأعيان والنقابات والأفراد (١) . ونحن نكتفي هنا بنشر تلغراف الوفد الذي أرسله الى لجنته المركزية في ٥ يناير سنة ١٩٢٠ :

[٧٧٢]

« مرقس بك حنا بالقاهرة » .

أننا نحين بابتهاج وفخر ذلك العمل الوطني الجليل الذي قام به أمراء العائلة المالكة وأرادوا به أن يؤيدوا أمام الدولة التي تسيطر على

(١) حفلت الصحف ببرقيات التهئة والاعجاب كان أهمها البرقيات التي بعث بها أعضاء الجمعية التشريعية والعمد والأمراء .

الحراسة ٥ ، ٦ يناير ١٩٢٠ .

بلادنا بالقوة تضامنهم الكلى مع الشعب المصرى فى المطالبة بالاستقلال التام للوطن المقدى . ولاشك أن هذا العمل الذى أملاه أشرف شعور فى الوجود يعد أحكم جواب وأقوى رد على خصومنا الذين يحاولون إيجاد سوء التفاهم بين العائلة المالكة والأمة .

وليس لأحد أن يذهب لصدور هذا العمل من سلالة محمد على الكبير الذى يعد التاريخ بطل الاستقلال المصرى .

« ولا جرم أن تداخل الأمراء بعد بلاغ علماء الأزهر (١) وقرار أعيان الأقباط فى بطريكخانتهم (٢) يعد تنويجا لحركة التضامن القومى وتعزيزا للكتلة الوطنية التى تتألف منها اليوم أمتنا .

« هذه الكتلة التى لاتستطيع قوة فى العالم أن توجد أية ثغرة فيها واننا أمام هذا الاتحاد القومى الذى يزداد قوة يوما فيوما نرى المستقبل مملؤا بعظيم الآمال فهو يسسم لنا ويبشرنا بتحقيق مجهودات الأمة الشريفة » .

رئيس الوفد المصرى

سعد زغلول

ولقد ذهبت الى حضرات . الأمراء الموقعين على البيان والمذكرة وشكرتهم على حسن صنيعهم . وقد كتبت عن ذلك الى الوفد فى تقريرى المؤرخ ٧ يناير سنة ١٩٢٠ ما يأتى :

[٧٧٣]

« توجهنا أمس تاريخه لزيارة حضرات الأمراء الذين وقعوا على البلاغ الأخير وقدمنا لهم صورة من تلغراف سعادتكم الخاص بهم وبلغناهم طبعاً اغتباط الأمة والوفد بعملهم .

« ولقد علمنا من مصدر أكيد أن حضرات الأميرات سيقدمن قريباً بياناً لمطالبهن كما قدم ذلك الأمراء » .

عبد الرحمن فهمى

(١) انظر رأى علماء الأزهر فى الجالة الحاضرة بتاريخ ١٥/١٢/١٩١٩ المذكرات من ٧٠٧ وما بعدها .

(٢) انظر احتجاج الأقباط فى الكنيسة المرقسية الكبرى بتاريخ ٢٠/١١/١٩١٩ المذكرات من ٦٣١ وما بعدها .

ولقد أرسل الوفد الى كل من حضرات الأمراء الستة خطابا هذا نصه :

[٧٧٤]

« يا صاحب السمو »

« تلقينا بالبشر والابتهاج خبر تنازل سموكم مع بعض أصحاب السمو الأمراء الفخام للانضمام الى بقية الأمة في نهضتها الحاضرة . ولما جاءت به البشرى أعلننا في مصر سرورنا منه وحسن تقديرنا لقيمته العالية . واطلعنا أخيرا على التصريح السنوي (١) الصادر به فزدنا بصيغته البليغة وأسلوبه الحكيم بشرا . وتأكدنا أن الانتظار به الى ما بعد قيام هذه النهضة واجماع كل الطبقات على تأييدها لم يكن الا لشدة رغبتكم في تركها تظهر كحقيقتها نهضة قومية منبعثة عن روح الشعب نفسه ومرتكزة على قوة اتحاده لا دخل فيها لسطوة الملك كما هي بعيدة عن المؤثرات الخارجية . والوفد المصري الذي أجمعت الأمة على توكيله في السعي لاستقلالها وعلى الامتناع عن كل مفاوضة بغير واسطته يعتبر نفسه سعيدا أن يكون بهذا الانضمام الأميري ممثلا لذواتكم الكريمة ، ومعبرا عن آرائكم الصائبة ولا يسعه تلقاء ذلك النظر البعيد العالي وهذه الثقة السامية الا أن يرفع لسموكم أجل عبارات الشكر وإبلغ صيغ الاخلاص والاحترام »

رئيس الوفد المصري

سعد زغلول

[٧٧٥]

فرد عليه سمو الأمير عمر طوسون مؤخرا بالكتاب الآتي :

« ١٤ مارس سنة ١٩٢٠ » .

« حضرة صاحب المعالي سعد زغلول باشا رئيس الوفد المصري . »
« السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وصلنا كتاب معاليكم وقد حل لدينا أكرم محل مع الشكر المزيد . »

« ان مشاركتنا لامتناسا العزيزة في قضيتها الكبرى لمن أوجب الواجبات علينا لوطننا العزيز وأمتنا المحبوبة : فنسأله تعالى أن يوفقنا جميعا لما فيه الخير العظيم لبلادنا ويكمل مهمتكم بالنجاح والفلاح ويمكن على أمتنا بما تشرئب اليه نفوس أبنائها من السعادة والهناء في أمن وسلام . »

(١) يقصد التصريح ذا السناء .

ونرجو قبول شكرنا لمعاليتكم على ما قمتم به من الأعمال الجليلة للوطن
المحبيب مع مزيد سلامنا واحترامنا » .

الامضاء

عمر طوسون

رأى الوفد الخاص فى بيان الأمراء

والغرض منه

أرسل الوفد إلينا تلغرافا بشكر الأمراء على عملهم لنشره على الأمة
وقد مر ذكره - كما أرسل إل كل من حضراتهم خطابا خاصا بشكرهم
أيضا - وقد نشرناه كذلك - ولكن رأى الوفد فى بيان الأمراء الذى حفظه
لنفسه ولم يعلنه للملا يتضح للقارئ جليا فى تقريره الذى أرسله إلى
بتاريخ ٢٧ يناير سنة ١٩٢٠ وهو :

[٧٧٦]

« أهديك سلاما واحتراما وبعد . سرنا أن ظهر الآن من أعلیاء الشأن
فى الميدان بعد أن لبثوا فى الخفاء كثيرا من الزمان بل بعد أن عاكس
الحركة بعضهم بأقواله وأمواله .

« أظهرنا سرورنا بدخولهم فيما أرسلناه لكم نشرتموه فى الجرائد
ولكننا وجدنا تصريحهم خاليا من ذكر الوفد ولم يتصل بنا أنهم تكرموا
عليه بشئ من أموالهم وبلغنا أنه انعقد اجتماع عند بعضهم فى
الاسكندرية (١) وتقرر فيه اسناد الزعامة إليه ان دخل الوفد فى المفاوضة
مع اللجنة ملتمس .

« ان الأمة أجمعت أمرها قبل دخولهم على طلب الاستقلال التام
وسارت فى الطريق شوطا بعيدا بدونهم كأنهم لم يكونوا موجودين .
فدخولهم فى الحركة بعد ذلك أن لم يكن لصالح يبذلونه أو توكيل يعطونه
فما تكون تلك الفائدة من انضمامهم الآن ؟ وهل يستنتج من ذلك أنهم
أرادوا المنازعة فى الزعامة لتكون الرئاسة لهم ؟ وهل يكون دخولهم على
هذه النية فى صالح القضية أو يكون بعدهم عنها أفيد لها .

(١) يقصد الأمير عمر طوسون الذى له تاريخ عدائى مع الوفد منذ بداية تكوينه
فقد كان حريصا على ان تتم هذه الحركة تحت مظلته وبالتعاون مع الحزب الوطنى .

[٧٧٧] ربما كان لسعيد باشا يد في هذه الحركة كما يرشح لذلك بما تكتبه جريدة الأهالي لسان حالة يوما فيوما عن الوفد وموقفه والأمراء ودخولهم في الحركة فهل أنتم مترقبون لهذه الأحوال واقفون على أسرارها وعاملون على اتخاذ الوسائل لمنع أضرارها ؟

« ان الرياسة لا تهمني في شيء ولكن يهمني أن تبقى في الأمة هذه الروح التي أدهشت العالم بجلالها وكمالها وأن تبقى الحركة حركة قومية ترمي الى تحرير البلاد من ربق الاستعباد وأن تتمتع بالحرية الحقيقية لا أن تخرج من ربق الممالك الى ربق الأمراء » (١) .

سعيد زغلول

(١) اقتصر عبد الرحمن فهمي في ان نقل عن هذا التقرير القسم الخاص بموضوع الإجراء . . . أما التقرير نفسه فليد بقية . . . انظر التقرير كاملاً في المراسلات السرية ص ٨٧ - ٨٩ .

تطور الشعور الوطنى والحالة النفسية

للأمة ابان الثورة وبعدها

عرف القارىء مما عرضناه كيف كان جمهور الأمة موجها كل اهتمامه الى الحركة السياسية وكيف كان متتبعا خطواتها وكيف اصطبغت أعماله وأشغاله بالروح الوطنية . تلك الروح التى جعلت الحركة تأخذ شكلا ما كان قد توقعه أحد حتى القائمون على رأس الحركة والمديرون لدفتها فقد كان المصريون وقت ثورة مارس العظيمة يأتون من ضروب الوطنية ما يعجب وما يدهش ولقد تطور هذا الشعور الوطنى تطورا عظيما ما كان يحلم به كائن من كان فتغيرت الحالة الفكرية والعقلية والخلقية تغيرا بينا .

[٧٧٨]

ولقد تناول هذا التطور كل معانى الحياة لدى المصريين فأبوا أن يكونوا فيها الا مثال الوطنية الصادقة سواء فى ذلك عملهم وعطلهم جدهم وهزلهم سمرهم ولهوهم تنبعت الأفكار منذ ثورة مارس فأخذ المصريون يضيقون الخناق على كل من تحدثه نفسه بالخروج على رأى الأمة كما كانوا يجابهون السلطة الانكليزية وعمالها بالاحتجاجات الصارخة .

وقد اصطبغت الروايات التمثيلية أيضا والمنولوجات الفكاهية بهذه الروح السياسية الوطنية وكان الناس يقبلون عليها ويشجعونها اقبالا وتشجيعا منقطعى النظر . وقد تناولت هذه الروايات والمنولوجات وصف الحالة مثلا وقت الثورة وامتدت الى ما بعدها بكثير . ويسرنا أن ننشر هنا بعض المنولوجات الفكاهية التى كان يؤلفها ويمثلها الممثل الخفيف الروح حسن أفندى فايق وهى تعطيك فكرة - ولو مصغرة - عن نفسية المصريين وقتذاك :

منولوج خير ان شالله

(صعيدى يصف مظاهرات سنة ١٩١٩) كتب بعد فك اعتقال سعد باشا فى مالطة)

[٧٧٩]

ايه اللي جارى التهاردة يا حاج يس
بلادنا مالها عما تلالى (١) وناسها مزقطين (٢)
رايات تشوح حاجات تفرح • ياه يا محمدين

★—★

مال المدينة ملياته نساوين زى الفتاير (٣)
بيزغربو لنا ويشاورو لنا برايات حمر حرير
شوقم ذواتنا • واقفين بناقتنا خير ان شاالله خير

★—★

بهيوات كتير واقنيدية نابزين تنطيط (٤)
والطبل يرقع والمزيكة عما تقول طيط طيط طيط
كبر وهال • ما الفرح حصل • الفلاح فى الغيط

★—★

بيزعلقوا وبيقولوا الاقباط والمسلمين
يحيا الوطن والاستقلال مصر للمصريين
الله اكبر • دايومنا ازهر • كلنا متحدين

★—★

الحكمة ماشية وكلاتها لابسة الشريط
واللايكتية عاملية قضية وملفوفة فى الزعابيب
الافرنج ذاتهم عرفوا بلغاتهم قاموا رفعوا البرانيط

★—★

(١) تصيح •

(٢) مبتهجين •

(٣) مفردا فنارة وهى السيدة المشوقة القوام الخفيفة كالفتاة •

(٤) قفز •

ما تتكلشى على غير نفسك دلواكيت (١)
 ما يحك جسدك مثل ضفرك صدقنى يا بخيت
 دى مصر جنة • والنيل عشاننا • دستور يا أهل البيت



[٧٨٠] بشواتنا وصلت يابو عمه افرح يا عبيط
 ومصر سعدنا بكره يجيها وتقابله بزغاريط
 وتعيش ولادنا • فى خير بلادنا • ونفرقش ونزيط (٢)



يا مصر اولادك علشانك وهبوا الأرواح
 حايرجعوك عزك تانى ويعيدوا اللى راح
 ويصفى زمنك • وتنسى حزنك • وتجددى الأفراح



متولوج السعد لاح

[٧٨١] (صعيدى يغنى على شادوف ونحوه الفلاحون يرددون الشطره
 الثانية من كل بيت)

افرح يا ولد العجم يا بوى	دى الحاله حترجع زين
والحرب اهى خلصت اهى يا بوى	بعد ما خلصوا القرشين
يكفاها قعاد ورقاد يا بوى	قوموا بنا نسد الدين
ونكون اخوات مع بعض يا بوى	اقباط مع مسلمين
علشان مصر المحروسة يا بوى	تلقاها محاسنين
لا حسن فيه ناس بالهم يابوى	بيقولوا متعصبين
خلينا نفرقش حبه يا بوى	نحيا ويبقى لنا صبيت

(١) ملا الوقت •

(٢) صاحب العمارة •

(٣) الابتهاج والضجيج •

اللى يقول ما ينفعش يا بوى
 ماحنا ولاد سعد ومجد يا بوى
 حب الأوطان فى القلب يا بوى
 يا رجال الصلح النبى يا بوى
 واحكموا السعد ووفده يا بوى
 نكرم الضيف فى بلادنا يا بوى
 ما بقاش أضراب وكوكت يا بوى
 الأمة اختارتك انت يا بوى
 يا جماعة الوفد دى مصر يا بوى
 الله يخليك يا قولك (١) يا بوى
 بس انت انهيلنا الأمر يا بوى
 دا القطن حدانا حرير يا بوى
 مهما يقولم ويعيدوا يا بوى
 مهما استعملتو القوة يا بوى
 نزعق (٢) من برة وجوه يا بوى
 سيبو الفحت (٣) دلوقت يا بوى
 قولوا زى ما قول بالضبط يا بوى
 نطلب لمصر النصر يا بوى

[٧٨٢]

(ملحوظة : القاف تقرا ج)

منولوج ياما فى السجن مظالم

يا ريت خدوا الاطيان والمال
 اقلبسه كان يبقى لى آمال
 ولا تركسونى فى أسوأ حال
 بس أشوف يوم الاستقلال

[٧٨٣]

× ————— ×

(١) يقصد المستر جوزيف فولك عضو مجلس الشيوخ الأمريكى الذى كتب مذكرة يؤيد فيها القضية المصرية (انظر المذكرات ص ٤٦٠ وما بعدها) .

(٢) يصيح .

(٣) أى الحفر .

ما شفت اخ سال عن اخوه ده بيعسجنوه وده بيعدموه
حب السراکز فضلوه عن الوطن يا خوانا يا هوه

x ——— x

الى وشابى وغد زميم والأدمى انه مصرى مصميم
فضل عذابى وعاش فى نعيم يا ما فى السجن ياناس مظالم

x ——— x

الى بيوش هو الفسايز قيل ما يمشى يصيبح حايز
على بييه برييه (١) ده زمن سلطنة تقول ايه

x ——— x

فى يوم طلبنى واحد جنرال وحت له قال لى ازاي الحال
قلت بابات مشغول البال قال لى عاوز ايه امال

x ——— x

قلت الحقونى بالتحقيق قضيتى كذب وتلفيق
قال انتهنينا مفيش تدقيق الحكم اهو ناقص التصديق

x ——— x

بابص فيه لاقينه الاعدام قلت له لييه على ايه يا سلام
قال امشى روح على سجنك نام وايقى احلم باستقلال تمام

x ——— x

قلت له كلمه كثير قلتوها ايد الحرية تحبسوها
تقال (ييس) (٢) دى حاجات علشان احنا بالذات

x ——— x

(١) برييه كلمة دراجة تفيد بالتأفف .

(٢) يتصد نعم Yes

[٧٨٤] بت وصبحت جانى تانى يوم قال لى يا جمل برطع قوم
يظهر عيتك ما شفتش النوم اسمع كلامى وقول مقهوم.

X — X

حانسبيك ويلاش اعبدام قلت له خير وضريت سلام
قالى تحت شرط بهمه قوام فرق بين قبسط واسلام

X — X

قلت اللى له ذمه وله دين ما يساعدهش الغتصبين
ان كنت شايك ناس خارجين فى كل امه فين خاينين

X — X

ازاى افرق بين اخوانى واضيع شرفى واوطانى
دنا امسوت ولا اخون سابنى وقال (فرى) (١) مجنون

X — X

بعد اللى شفته فى سجنى آلام جانى وقال لى مفيش اعبدام
قالوا اللى زيك موقه حرام حكموا عليك بعشر اعوام

X — X

قلت العذاب فى السجن يهون على اللى ضميره ماهوش مسجون
فى اى شرع فى اى قانون ابقى محامى لمصر واخون

X — X

يا ناس نصيحه الوطن افدوه ده الخاين ده بيعتقروه
مهما يعملوه مهما يرقوه بعد غرضهم يسقطوه

X — X

يا رب تصلح أحوالنا علشان يتم استقلالنا
وبلاش تفلاتيق (١) وأوعوا سياسة التفريق

منولوج يا رفاعى (٢) مدد

[٧٨٥] مدد يا رفاعى مدد ملك الأفعاى يا أسد
مين زيننا احنا فى البلد ناكل رصاص من غير عدد
دستور يا هو

أوعم تأمنم للمتعبين الخشاشين دول الظالمين
خلوا المعازى شمال ويمين القاضى راضى ح نشكى مين
مهما قرصتم مش راجعين وبغير كده ما حناش عايشين
لازم نعيش مستقلين وبغير كده ما حناش عايشين
دستور يا هو

الجهد لازم والثبات ازاي يا ناس ننسى اللي فات
اللى انشئنا لنا واللى مات والغدر من طبع الحيات
مشينا قدام الجنازات جابو لنا دوغرى القرومبيلات (٣)
لو ما كانتش التلقوارات كنا بقينا سبع لفات
دستور يا هو

لجنة عقارب مع تعابين مين اللي ح يوافقهم مين
دى أمه حبه وسعد متين ضرورى حتما منتصرين
حاسم سمومهم يا بشوات يكفيننا ستين وعد فات
ايه اللي ظاهر فى القوارات غير طعم مرمى وراه شبكات
دستور يا هو

(١) ظلاتيق بمعنى أقوال غير مستولة .

(٢) الرفاعية طريقة صوفية انتشرت فى مصر واشتهر فقراؤها بالكرامات وكان منها
القدرة على التعامل مع الأفعاى .

د . توفيق الطويل التصوف فى مصر ابان العصر العثمانى ص ٨٥ - ٨٦ .

(٣) يعنى بالادتوموبيلات أى السيارات بالفرنسية .

اوعم تكونوا يا ناس يائسين
 حبل اتحادنا والمتيسين
 قسما بمصر أم العمران
 لابد تنهد الأركان
 داحنا مع الحق المبين
 يخرج لنا كل التعابين
 أن لم نكون حرين في أمان
 ونجيبه من ديله التعبان
 دستور يا هو

انحشروا بالعافية الحشرات
 ملوا البلد الحميات
 كل ما نحوش قرشيين
 يا رب امتي نسد الدين
 سلم ديارنا بكل ثبات
 وكتسروا لنا المصروفات
 يعتاروا بيمتسروهم فين
 ويخلي دارنا غراب البين
 دستور يا هو

[٧٨٦]

علم ادارة المطبوعات
 وان جينا سيرة الوطنيات
 السجن أصبح للبهرات
 فين القانون فين النظامات
 وصرحهم بالختابتات (١)
 ياخذونا حالا في كلابشات
 والعيشة طابت للافوات (٢)
 دا شيء تحول ع المعاشات
 دستور يا هو

من ضمن تصريح الأشرار
 المصري يفضل كده مهزاز
 بيلوموا بعضهم الاندال
 واتغيرم من حالة لحال
 ومن سياسته الاستعمار
 لا يعرف الجنة من النار
 ازاي بقى في مصر رجال
 وعرفوا معنى الاستقلال
 دستور يا هو

أهو بيص التعبان
 شوقم يا ناس طولة اللسان
 اظهر ويان عليك الأمان
 لاقطع زيانك (٤) يا بوزيان
 مكاتب التيمس الخرفان (٣)
 بكرة الحقائق والله تيان
 وارحل بقى من دى المكان
 القوة للحق الديان

دستور يا هو

(١) أى كتابة ما ليس له فائدة .

(٢) من ليس لهم قيمة .

(٣) الذى يعرف .

(٤) الزيان الذى يلدع به التعبان .

تأليف لجنة الوفد المركزية للسيدات

لما وجدنا التحمس والحمية الوطنية يتزايدان بين صفوف السيدات
المصريات على اختلاف بيئاتهن أردنا أن نستغل هذا الشعور لمصلحة القضية
الوطنية بحالة منتظمة ثابتة .

[٧٨٧]

لذلك أوعزنا الى بعضهن بضرورة تشكيل لجنة مركزية للسيدات
كلجنة الوفد للمركزية للرجال وأعطيناها كل التعليمات اللازمة ورسمنا
لهن الخطط الواجب اتباعها .

وقد نجحت المساعي وشكلت اللجنة فى ٨ يناير سنة ١٩٢٠ وكذلك
كونا لجنة فرعية لهذه اللجنة بالاسكندرية من سيداتها وسميت لجنة
الوفد المركزية للسيدات باسكندرية :

وهذا هو قانون نظام اللجنة المركزية العامة للسيدات :

قانون

نظام لجنة الوفد المركزية للسيدات

المصريات

المادة الاولى

تألفت لجنة باسم لجنة الوفد المركزية للسيدات المصريات بالانتخاب
الذى عمل بالكنيسة المرقسية الكبرى بمصر يوم الخميس ٨ يناير
سنة ١٩٢٠ من حضرات السيدات :

[٧٨٨]

هدى شعراوى • شريفة رياض • نعمت أبو أصبع • نعمت حجازى
منيرة علوى • احسان شاكر • بهيرة فتحى • صديقة رفعت • برلنتى
واصف • فائقة فتحى • امتر ويصا • فتنايت سلطان • بتنى تقلا •
روجينه خياط • الفت راتب • فكريه حسنى (١) .

(١) يلاحظ من هذه الاسماء امران اولهما محاولة الجمع بين المسلمين والاقباط وثانيهما
انهم فى عمومهم من أبناء طبقة كبار ملاك الاراضى الزراعية ، شعراوى ، علوى ، واصف
ويصا ، سلطان ، خياط

المادة الثانية

مهمة هذه اللجنة مساعدة اللجنة المركزية للوفد المصرى فى تبليغ الوفد المصرى آماني السيدات المصريات والسعى بكل ما يمكنها (أى لجنة السيدات) لاستمرار المطالبة باستقلال مصر استقلالاً تاماً .

المادة الثالثة

تدوم هذه اللجنة مادام العمل الذى انتدب الوفد لأجله قائماً وتنفض بانقضاء الوفد .

المادة الرابعة

تقسم كل واحدة من أعضاء اللجنة على قضاء مهمتها بالذمة والشرف وعلى التضامن فى العمل وعدم افشاء أسرار اللجنة .

المادة الخامسة

إذا طرأ ما يستدعى انفصال إحدى الأعضاء فيكون ذلك بقرار من ثلاثة أرباع أعضاء اللجنة على الأقل وللعضو أن تستقيل فى أى وقت شاءت وبدون أن يكون لها حق الرجوع فى المبالغ التى تكون قد دفعتها . [٧٨٩]

المادة السادسة

للجنة أن تضم إليها أعضاء أخريات مراعية فى انتخابهن الفائدة التى تنجم عن اشتراكهن معها فى العمل .

المادة السابعة

تصدر القرارات بأغلبية الآراء وإذا تساوت يرجح رأى الفريق الذى فيه الرئيسة .

المادة الثامنة

تعين اللجنة رئيسة وسكرتيرة وأمينة للصندوق ويصح أن يكون لكل منهن مساعدات من الأعضاء .

المادة التاسعة

الرئيسة تشخص اللجنة وترأس جلساتها وتحافظ على نظامها
وتشرف على أعمال السكرتارية وأمانة الصندوق .

المادة العاشرة

السكرتيرة تتولى العمل الكتابى للجنة ويكون فى عهدها المحفوظات
والمحاضر والكتب وغيرها من أوراق اللجنة .

المادة الحادية عشرة

أمانة الصندوق تحفظ النقود المجموعة على ذمة مصروفات اللجنة
أما لديها أو بالبنك الذى تعينه اللجنة وهى مسئولة عن كل تصرف فى
نقود اللجنة .

المادة الثانية عشرة

تعقد جلسات اللجنة النظامية بدعوة من الرئيسة .

المادة الثالثة عشرة

محاضر الجلسات تتضمن مع التلخيص جميع المداولات والقرارات .

المادة الرابعة عشرة

[٧٩٠]

لا يصرف شئ من نقود اللجنة إلا بقرار من اللجنة ويمضى اذن
الصرف من الرئيسة وأمانة الصندوق وتقرر اللجنة مبلغا بصفة سلفة
مستديمة للصرف منها على الأمور المستعجلة .

المادة الخامسة عشرة

أراد اللجنة يكون مما يتحصل من التبرعات التى تدفعها أعضاؤها
أو غيرهن ممن يردن المساعدة فى العمل .

المادة السادسة عشرة

ما يتبقى من نقود اللجنة بعد انقضاء مهمتها يصرف فى شأن من
الشئون المصرية العامة بحسب ما تقرره اذ ذاك اللجنة .

المادة السابعة عشرة

إذا فاوضت احدى الأعضاء احدا شفويا أو تحريريا أو كتبت في الجرائد بنون قرار اللجنة يعتبر عملها شخصيا وتحت مسئوليتها فقط .

المادة الثامنة عشرة

إذا غابت الرئيسة تحل محلها الوكيله .

[٧٩١] ولقد كتبت الى الوفد بخصوص تأليف لجنة الوفد للسيدات في تقريرى المؤرخ ١٤ يناير سنة ١٩٢٠ ما يأتى :

« لقد اشتدت نهضة السيدات في الحركة الوطنية اشتدادا يشر بحسن الحال والمآل . فلقد اجتمع في الاسبوع الماضى بالكنيسة المرقسية نيف وألف سيدة من العائلات الكبيرة والبيوتات القديمة والفن لجنة سمينها « لجنة الوفد المركزية للسيدات » وذلك بالانتخاب السرى الذى أسفر عن انتخاب حرم شعراوى باشا رئيسة ومعها أربعة عشر سيدة كحرم محمود باشا رياض وعمر باشا سلطان وحرم الدكتور خياط وحرم الأستاذ ويصا واصف وحرم فهمى بك ويصا الخ .

« وحى الله هذا الشعور العام وجعله مصدرا للخير والبركات على البلاد » .

عبد الرحمن فهمي

احتجاج لجنة الوفد للسيدات

على بلاغ ملتر

[٧٩٢] ولما تألفت لجنة السيدات في أوائل يناير سنة ١٩٢٠ كانت باكورة أعمالها أن أصدرت احتجاجا مسهبا على بلاغ اللورد ملتر . وهذه خلاصته :

« ان السيدات الموقعات على هذا والنائبات عن نساء مصر يبلغنكم اجابتهن على بلاغ اللجنة المعلن في ٢٩ ديسمبر سنة ١٩١٩ .

« اننا متفقات مع مواطنينا على استحالة مفاوضة لجنتم الموقرة مادمت لا تعترف قبل كل شىء باستقلال مصر .

« ان العبارات التى تضمنها البلاغ مبهمه كل الابهام فهى تنصرف الى معان كثيرة . وأعضاء اللجنة يعرفون ان المستندات الرسمية المكتوبة بعبارات دقيقة جليه قد طالما أولت ولم تؤد معنى معيناً . فكيف بهذا البلاغ المكتوب بعبارة مبهمه ومهارة فائقة » .

« تقولون فى البلاغ (جاءت اللجنة البريطانية الى مصر فادهشها ما رآته من الاعتقاد الشائع بأن الغرض من مجيئها هو سلب شىء من الحقوق التى كانت لمصر الى اليوم) فنحن نتعجب من لفظة (الى اليوم) فاذا كانت ترمى الى ٢٩ ديسمبر سنة ١٩١٩ فان هذا التاريخ فى نظر انجلترا وبعض الأمم - لافى نظرنا نحن - يشير الى حالة مضر وهى تحت الحماية البريطانية وعلى هذا الاعتبار لا يكون قدوم اللجنة لسلب مصر حقاً من حقوقها بصفتها تحت حماية الامبراطورية البريطانية ونحن لانسلم بذلك واذا لم يكن ذلك هو المراد فمن المستحيل حملنا على قبول شىء لا يكون جلياً محدوداً بل فى الواقع لانقبل ألا ما يعلن تقرير استقلالنا الوطنى وحرثنا » .

« يكفى الأمة المصرية أنها قضت ثمانية وثلاثين عاماً من حكومة بأعظم امبراطورية فى الدنيا حتى تتعلم الاحتياط الشديد والجلد والمتابعة على المطالبة بالحقوق والأغراض الشرعية » . [٧٩٣]

« فإى نوع من المناقشة ينتظرها اللورد ملتر مع المصريين فى الظروف والأحوال الحاضرة التى هى من عمل بريطانيا العظمى » .

« لقد أصابت الأمة المصرية فى أن تعد نفسها فى مركز لا تقبل أن « تمنح » فيه شيئاً . لأنها عرفت نفسها شعباً حراً مستقلاً صاحب الحق فى مصالحة الخاصة وفى مصيره وفى المطالبة بالاعتراف بهما » .

« ويلوح لنا أن هذا الاعتراف يصح أن يكون قاعدة للمفاوضة الودية متى تقررت هذه الحقيقة بفرحة وأعلن الاعتراف بها . فان زعماءنا يمكنهم مقابلة هذه اللجنة حينذاك بما يجب من الأكرام » .

« ونود فوق ما تقدم أن نبليغك حقائق مغينة ربما تساعد على ادراك حقيقة أغراضنا » .

« فنحن نحتج أولاً على الطريقة التى يعامل بها الجنود الانجليز

السيدات في مظاهرات في ظروف مختلفة (١) . نريد أن نبلغك نوع الأثر السيء الذي أوجدته هذه المعاملة في نفوسنا . لا نظن أن المعروف عن شهامة الانكليزي وتأدبه في معاملة السيدات من قديم الزمن تلاشى أو ظل محفوظا للسيدات البريطانيات وحدهن فقط .

« ونحتج أيضا على سياسة انكلترا الأخيرة نحو مصر ، تلك السنيابية التي نعتقد أنها تضر انكلترا أكثر مما تنفعها » .

« اننا لا نحترم شيئا ونمجه أكثر من احترامنا للعدل والصدق والصراحة ، تلك الصفات التي كنا دائما نعدّها من مميزات الأمة البريطانية » .

[٧٩٤]

« تعلمنا أن نعد الحرية حقاً لكل حي وأنه حق شرعي لكل أمة » .

« نعلم أن للدول العظمى مصالح معينة تتضارب مع أمانى الأمم الصغيرة . ومع أن صيحة القتال في الحرب العظمى كانت للدفاع عن حقوق النوع الانساني وتحريره وإن دمى الملايين من الشبان الأبرياء أهرقت لأرواء بذور هذه القواعد الأساسية فقد وجدنا رياح الأناية والجشع تقتل هذه النباتات في جذورها حتى لم يبق إلا الحقائق الجافة للمبدأ القائل (خذ أكثر ما تستطيع واعط أقل ما تستطيع) » .

« أن حركتنا كما تعلم وطنية بحتة وكل ما يقال لتشوية أمانينا الجميلة نعدّه كذبا وبهتاناً على روح الصدق والعدل البريطانيه » .

وانا لتضحكنا قراءة ما يكتبه عن الحركة المصرية أشخاص لا يعلمون شيئاً من تفاصيل حركتنا أو يكتبون بشيء من التحيز محاولين ترك الرأي العام البريطاني على جهل بحقيقة قضيتنا . فمثل أولئك الكتاب قد ينجحون في تضليل الرأي العام البريطاني ولكنهم في الوقت نفسه متأكدون من أنهم يضرون بسمعة انكلترا في الشرق ضرراً يليناً . ومع أننا نرى كثيراً من الانكليز في مصر يصوروننا على غير حقيقتنا فنحن لا نزال متمسكين باعتقادنا القديم بأن المنصفين فضلاً من الانكليز يختلفون عن أولئك الكتاب .

« نحتج على هذه السياسة الضارة بانكلترا في الشرق ونرجو أن يستطيع سياسة الانجليز فهم هذه الأمة وإدراك كنه الأحوال الحقيقية حتى

[٧٩٥]

يستطيعوا حل المسائل . وبما اننا أمة ولدت من جديد فسيكون من السهل عليهم فهم حقيقتنا » .

« نحن أمة لا تزال برؤية الضمير . نقية من الدهماء لم تتلوث بدسائس السياسيين وقد بلغنا الحد الذى نعرف فيه ما ينقصنا . ولقد يستطيع الانكليز اذا كان فيهم من الأمانة والاخلاص ما فيه الكفاية أن يفهموا هذه الحقيقة : انها حقيقة حالنا » .

رئيسة اللجنة المركزية للسيدات

هدى شعراوى

وكذلك أعلن الاحتجاج الآتى الى الأمة وهو :

« احتجاج لجنة وفد السيدات المصريات المركزية »

« قرر أعضاء لجنة وفد السيدات المصريات المركزية أن يعلن احتجاجهن الآتى الى الأمة المصرية وجميع العالم المتمدنين »

[٧٩٦]

أولاً : نحتج بشدة على بلاغ اللورد ملنر الأخير المبني على الغموض والابهام مع أن مطلب مصر الوحيد لا يحتمل أى شك أو غموض . فالأمة المصرية رجالاً ونساء لا تطلب الا الاستقلال التام ولا تقبل فى تفسير هذا المطلب الصريح الا الصراحة والحق . واذا كانت هناك مناقشة فمع الوفد وعلى مبدأ الاستقلال التام :

ثانياً : نحتج بكل قوانب على المعاملة الخالية من الذوق والكياسة التى تعامل بها السيدات فى مظاهراتهن الوطنية .

ثالثاً : نحتج بكل قوانا على الأعمال الاستبدادية الأخيرة كنفى رجال مصر العاملين الى قراهم ونفى قرياقص أفندى ومعاملته المعاملة السيئة التى لا تتفق مع مبادئ الحرية والعدالة .

ونطلب وضع حد لهذه الطرق الاستبدادية التى لا تتفق مع مدنية أمة حرة .

رابعاً : نطلب وسنطالب باستقلال بلادنا التام ولن نرضى بغيره بديلاً .

« فلتحى مصر حرة . . وليحى الاستقلال التام »

التوقيعات

ألفت راتب باشا ، فكرية حسنى (ناظرة مدرسة الملمات بينها) ،
هدى شعراوى ، شريفة رياض باشا ، نعمت أحمد بك أبو أصابع ، نعمت
أحمد حجازى بك ، منيرة علوى باشا ، اخسان حرم أحمد شاكر بك ،
بهيرة حرم مجيب فتحى باشا ، صديقة سليمان بك رفعت ، برلنتى ويصا
واصف ، فايقه رفيق بك فتحى ، استر فهمى ويصا بك ، عنايت سلطان
باشا (١) .

تلفراف الوفد الى لجنة السيدات

[٧٩٧] وعندما اتصل نبا تأليف لجنة السيدات بالوفد واطلع على احتجاجها
التاريخى يادر بكتابة هذا التلفراف الى اللجنة وهذه هي صورته :

باريس : ٢٦ يناير سنة ١٩٢٠

الى حرم شعراوى باشا

باسم الوفد المصرى أقدم الى اللجنة المركزية التى حملت الوطنية
الصداقة سيدات مصر على انتخابها تهانيىء المقرونة بالاحترام والشكر .

وان العمل الذى أعلن فيه ارادتهن فى طلب الاستقلال يملأ نفوسنا
افتخارا « فهن بذلك يرين العالم المتمدين كله أن أمهات أبائنا ومرييات.
رجالنا الذين يقبضون غدا على أزمة شئون الوطن لهن جديرات بمهمتهن
السامية .

« ان حارسة الوطن الأمانة أظهرت اليوم كما كانت عليه دائما أى.
انها وطنية وان محبتها وطنها حرا لهى أكبر شاغلها » .

« فالشجاعة المقرونة بالكرامة لهى مظهر العمل الذى يقضى على
الجميع بالاعجاب » .

(١) حرص الموقعات هنا على وضع القاب آبائهن (بكوات وباشوات) يؤكد طبيعة
انتمائهن الطبقي .

وفى هذه الساعة العظيمة الشأن من تاريخنا يجعل وقوف السيدات
المصريات الى جانب أزواجهن نصرة كمطالبنا القومية وتحقيق الامانى التى
نسعى اليها جميعا بالاجماع .

فالاحتجاج المملوء بالحزم الذى وجهتهن الى اللورد ملنر ليهو البرهان
القاطع على وحدة الارادة وصدق العزيمة حتى الموت على ان مصر لا ترصد ان
تحيا الا حرة .

سعد زغلول

رد سعد زغلول باشا على السير فالنتين شيروول

[٧٩٨] كانت وزارة الخارجية البريطانية لا تقتصر على ايفاد رجالها الرسميين الى مصر ليمدوها بحالة البلاد بل كانت توعد الى بعض كبارائها بالسفر الى البلاد المصرية ليجوسوا خلالها ويقابلوا بعض كبارائها حتى تكتسب كتاباتهم الصبغة الشعبية :

ومن هؤلاء الذين قدموا الى مصر لهذا الغرض السير فالنتين شيروول على زعم أنه يرسل جريدة (التيمس) وقد كتب السير فالنتين عدة مقالات استعرض فيها حالة مصر السياسية والفكرية والاجتماعية والاقتصادية وكان يرسل مقالاته الى جريدته فتنتشرها تباعا في أبرز مكان . وكانت تلك المقالات مشربة بروح الود والانصاف لمصر بيد انها كانت لا تخلو من بعض الأخطاء (١) .

ولما كان لهذه المقالات وكاتبها أهمية كبرى لدى الحكومة البريطانية والشعب الانجليزي فقد بادر سعد باشا بباريس في الرد على ما جاء بها من أغلاط وقد نشرتها مجلة (أوروبا الحديثة الفرنسية) .

وفي وسع القاريء ان يتبين من رد سعد باشا تلك الأخطاء التي عزاهها الكاتب الى المصريين .

قال سعد باشا :

« ان الحالة في مصر التي لا حاجة الى تبليان خطورتها قد أوجت الى السير فالنتين شيروول الموجود الآن في القاهرة سلسلة مقالات تنشرها « التيمس » تباعا منذ شهرين . وهذا البحث الذي هو في الغالب نتيجة أحاديث مع بعض كبار القوم يرمى الى تقدير جوهر المسألة التي تحرك مصر . ويظهر أن الكاتب قد باشر درسه ليس فقط بروح الانصاف بل بروح العطف على المصريين واننا لشاكرون له ذلك . ولكنه لسوء الحظ

[٧٩٩]

(١) أصدر السير شيروول فالتين هذه المقالات في كتاب في نفس العام .
Valentine, Sir Chirol : The Egyptian Problem. London, 1920.

قد جعل لبحثه عنوانا عاما هو « الخطر المصرى » فكيف ينظر الى هذا الخطر ؟ ومن الذى يهدد هذا الخطر ياترى ؟ ان الكاتب ينظر الى هذا الخطر بطبيعة الحال من الوجهة الانجليزية . والغرض الذى يرمى اليه ليس ارضاء الشعب المصرى بل هو صيانة السيادة البريطانية بالقضاء شىء من الحمل الذى يثقلها .

« هذا وان البحث لم يوضح لاناارة المصريين بل لاناارة الجمهور الانكليزى وكان ذلك الجمهور يجهل المسألة المصرية حتى الآن تمام الجبل فدهش واضطرب فجأة عندما علم أن هناك أزمة شديدة الخطر قد أصابت سياسة حكومته فى موقف كانت السيادة البريطانية تبدو فيه اثبت منها فى غير .

ونعم ان الحالة تقتضى باتخاذ تدابير لمداولتها ولكن لم يبق بالامكان ان تقرر الحكومة هذه التدابير خفية عن الشعب الذى يريد أن يعرف الحقيقة . وهذه الحقيقة كلف السر فالتين شيروى بنشرها لذلك الشعب مدبرة مزوقة مطبوخة بكل اعتناء . وكل شىء يحمل على الاعتقاد ان وزارة الخارجية هى التى أوصت على تلك المقالات أو على الأقل أوحتها . ويكفى للأقناع بذلك ان تقابل مقالات التيمس بتصريحات لورد كرزون التى جاءت بعد نشرها مباشرة . فلا يسع القارىء ألا أن يدهش من المشابهة بين هذه وتلك ولا تقل دهشة من البراعة التى يستخدمها السر فالتين شيروى فى اجتناب جوهر المسألة ومن الانتقادات النظرية التى يوجهها الى الموظفين الانجليز فى مصر . وبهذه الطريقة يخيل للجمهور الانكليزى ان الكاتب يقدم له أدلة قاطعة عن انصافه ساعة ان ذلك الجمهور عاجز عن التثبت من قيمة تلك الادلة واخلاصها فكل هذا الاعتدال الذى يبيديه فى الشكل يرمى بلا نزاع الى تمهيد السبيل للشىء المهم والى تنفير الراى العام الانكليزى مما يريدون أن يسموه تطرف المصريين غير المقبول . .

[٨٠٠]

وليس من السهل حصر براهين حضرة مراسل « التيمس » المحترم الذى يرمى فى بيانه الى الغاية المطلوبة بكل براعة . فبيانه مائع متموج ينتشر انتشارا فيتناول موضوعات ثانوية شتى دون أن يتغلغل فى موضوع واحد من النقط الأساسية . بل هى مذكرات بين موجزة ومسهبة لا تبسط المسألة فى مجملها وليس لها من خطه تعرف بل ليس لها من نتائج ظاهرة وهذا أشد خطرا لأنه لا يسع الجمهور الانكليزى أن يكون له رأيا صحيحا بل كل ما فى الأمر أنه يتأثر تأثرا سيئا ضدنا .

« وعليه. فإن الوفد المصري يكون قد تخلى عن أول واجباته ألا هو. لم ينبه الشعب الانجليزى الى الضلال الذى يريدون أن يقودوه اليه لينتزعوا منه بعد تضليله موافقته على السياسة المجرمة التى سارت عليها الحكومة وهو غير مسئول عنها » .

« قال السير فالنتين شيروول فى مطلع بحثه أنه حضر الى مصر ليدرس الحالة عن كثب. ويتفهم أسباب الأزمة الأصلية ولكنه ما كاد يطأ أرض مصر حتى عدل عن فكرته هذه وصرح أنه سيكتفى مؤقتا بتوجيه الأنظار الى خطورة الموقف » وهذا أمر عجيب !!

كيف تكون الحالة فى غاية من الخطورة ، لا بل أشد المشاغل البريطانية خطرا ، ويرى السير فالنتين شيروول المفوض الشبيه بالرسمى من وزارة الخارجية إلا حاجة به الى التعمق فى أسبابها الأساسية ؟ الجواب أن ذلك ليس من مصلحة الحكومة لأن الأسباب الأساسية تتلخص بسبب واحد وهو : ارادة الشعب المصرى أن يكون مستقلا . وليس هناك من سبب جوهرى قاطع أكثر من هذا السبب لأنه المطلب الأعلى لبلاد كاملة اتحدت جميع طبقاتها لرفض السيادة الأجنبية تلك السيادة التى تريد أن تتوطد بالقوة وحدها دون مسوغ لها لا من وجهة الحق ولا من وجهة الواقع » . [٨٠١]

« فليس والحالة هذه ما يدعون الى الدهشة اذا كانت المسألة المصرية بعد هذه المقدمة تبسط كمسألة من مسائل السياسة البريطانية الداخلية . وكلما كان فى تقرير الحوادث ما يضائق الكاتب تراه يعمد الى التخلص من المناقشة أو الى اخراجها عن دائرتها . هكذا يفعل مثلا عندما يتكلم عن ثورة الشعب الثابتة فهى فى عرف السير فالنتين شيروول مظهر لها امتياز به الجيل الحاضر فى مصر من التمرد على كل سلطة شرعية حتى على سلطة الوالدين . وبعد ان تشبع من هذه المغالطة أخذ يقابل بين مصر فى أمسها ومصر فى يومها ويقارن خضوع المصريين وأستسلامهم يوم كانوا فستعبدين لارادة مستبدة بموقف المصريين اليوم وهم متذمرون من كل سلطة ومعادون لكل نظام » .

« هل من حاجة الى تذكير الكاتب بأقوال لورد دوفرين الذى كان يقول منذ أربعين سنة فى حكمة على مصرى-الأمس انهم مدركون تمام الادراك لكرامتهم وحقوقهم ؟ اليس ما يسميه مكاتب التيمس « تمردا على كل سلطة » خضوعا من جانب جميع الارادات الفردية لارادة الأمة ؟ اليس فى ذلك بعكس ما يقوله المراسل مثال لنظام زاق ، لنظام عجيب يزيد فى

[٨٠٢]

تأثيره أنه موضوع لخدمة الحق التاريخي الذى لكل شعب أن يشور لاسيما وأن هذه الثورة ليست لنصرة نظريات غير ثابتة بل لنصرة تقليد أبدي ومشارك بين الأمم مشترك بين الانسانية جمعاء أعني فوز فكرة الوطن الواحد الذى لا يتجزأ ؟

• ولكن هذا الشطر من المسألة هو من باب المناقشات البسكولوجية (١) وليس له إلا أهمية نسبية • أما جوهر المسألة فهو هل من مسوغ للحماية التى قام بها الشعب المصرى فى وجهها ؟ ان السير فالتين شيروى لا يشك فى ذلك لأن انتقاده الوحيد - وهو انتقاد مصوغ فى قالب اللطف - لا يتناول الا موافقة الزمن الذى اختير لاعلان تلك الحماية • ثم يبدى دهشته من استياء المصريين الذين جزعوا من هذه الكلمة فأهملوا النظر الى ما وراءها • وهو يقول اذا كانت وزارة الخارجية قد أخطأت فى عدم شرح نياتها فى الحال وعدم تسكين الأهلين من حيث معنى الحماية فانه لم يدر قط فى خلد الحكومة ان تقضى على الحرية المصرية بل كان فى نيتها دائما توسيع تلك الحرية بالتدريج •

• لا • لم ينشأ التأثير فى المصريين من لفظة قيلت • فهم يفهمون كما يفهم العالم قيمة الألفاظ ولا سيما الألفاظ السياسية • ولكنه قد أتبع لهم فى هذه المرة أن يلمسوا ويقدرُوا الوقائع التى تجلى فيها تطبيق الحماية • وهل كنا فى الحقيقة بحاجة الى شرح الألفاظ ونحن نرى سيادتنا الخارجية يقضى عليها وسلطاننا تعينه الحكومة البريطانية ؟ ونحن نرى سيادتنا الداخلية يهددها تدخل السلطات الانجليزية وسلطاتنا المدنية تنقل الى رئيس عسكرى انجليزى له أن يتصرف حسب هواه بأموالنا وحياتنا وشرفنا ؟ ونحن نرى الجمعية التشريعية تعطل منذ سنة ١٩١٤ والقوانين تصدر من سلطة أجنبية وكلها قوانين استثنائية تضع البلاد فى خدمة المصالح البريطانية ؟ هل كنا بحاجة الى الشرح ونحن نرى الطرق التى تخنق بها آراؤنا ونشاهد الحبس والنفى نصيب من كانت جريمتهم الكبرى حب الوطن فوق كل شئ وننظر الى البنساق والرشاشات توجه الى جمهور برى أعزل ونعد بالمئات والألوف الموتى والجرحى منا هؤلاء الشهداء الأبطال الأبرار الذين قضوا فى سبيل الايمان الوطنى ؟

[٨٠٣]

• نعم ان لنا بالحماية لخبرة مؤلمة وهى ليست لفظة بل حقيقة مجزنة

(١) يقصد البسكولوجية أى النفسية •

مميته . ولسنا نحن المتلاعبين بالكلام والألفاظ فالحرية الداخلية والتدرج بالحكم الذاتي هي هذه الألفاظ . والكلام ليس ألا وعود رجال السياسة البريطانية الذين اتسموا بالشرف ستين مرة في مدة أربعين سنة ان مصر لن تضم أبدا ولن تخضع للحماية . الكلمات هي تصريح المستر لويد جورج الذي أشهد الله عليه في ١٠ نوفمبر سنة ١٩١٤ ان انجلترا لا تطمع من وراء هذه الحرب في شبر من الأرض » .

« قد تفقد مصر كل شيء من وراء هذه الحماية التي يراد اخضاعها لها بالقوة ولكنها لن تفقد الشرف فهي بقوة شرفها وقوة حقوقها التي لا تنسخ تنتظر معجزة الحكومة الاستعمارية الانجليزية عند الانتصار على مقاومتها الساكنة . فان الاجيال تنقضي والممالك تتقوض والاستبداد يزول أما الأمان القومي فلن تموت والحق دائم الى قيام الساعة . هو دائم ولا يسع اعتبارات المصلحة ان تخضع لارادة الأقوى الا اذا زالت عنه صفة الحق . على أن هذا الحق الذي يستند اليه المصريون لأنه القانون الاسمي الذي يخكم على علاقات الدول هذا الحق لا يشير اليه السير فالنتين شيرول على الاطلاق ولا يذكر لنا شيئا من مبررات بقاء انجلترا في مصر . واذا ما أثبت المصريون حقوقهم في الاستقلال ببراهين قانونية لا تقبل الرد كحرب محمد علي ضد الأتراك والحكم الذاتي المأخوذ قسرا وقطع آخر رابطة في سنة ١٩١٤ بالدولة صاحبة السيادة وانحياز مصر الى جانب الجلفاء في سنة ١٩١٥ (١) وانتهاء الحرب بالنصر الذي أثبت هذا الاستقلال . عندما يعلن المصريون ذلك نرى السير فالنتين شيرول يكتفى بأن يرد . »

[٨٠٤]

« لا حاجة بي الى التبسط في البراهين والادلة العامة التي تقدم لتعزيز حق مصر بالاستقلال التام » فليسمح لنا باستغراب ذلك لأن كل المسألة في هذه النقطة لا بد من البحث فيها ما لم يكن القصد القول بأن قواعد القانون الدولي لأقيمة لها في عين انجلترا متى كانت تعرقل مطامعها الاستعمارية .

« يجب أن يعرف الشعب البريطاني الحقيقة مادام السير فالنتين شيرول يريد أن يعترف بأننا بما وضعناه تحت تصرف السلطة العسكرية من المليون والمائتي ألف من رجالنا ومن جميع مواردنا قد ساعدنا بريطانيا أكثر من مساعدة أي بلاد من أملاكها أفيا كان يجب عليه أن يضيف إلى

(١) يقصد خلال هجوم الأتراك على قناة السويس .

ذلك أننا ما كنا لنجود بما جددنا به لو لا اعتقادنا باتنا بالمدافعة عن قضية الحلفاء كنا نقاتل في سبيل استقلالنا أو أننا على الأقل لم نفعل ما فعلنا ليكون موقفنا في سنة ١٩١٩ بعد عقد الصلح أسوء مما كان في سنة ١٩١٤ قبل الحرب .

« لاشك ان الشعب الانجليزى يجهل هذه الأمور المحزنة كما يجهل احكام الاتفاق الظالم الذى زاد في عدد المستائين وأوجد جرائم الاضطراب والثورة . ان الشعب لجاهل كل ذلك وعلى حكومته وحدها تقع جميع التبعات . وهو لن يرضى بأن يكون بخطأ الذين يحترقون القانون الدولى بعد حنثهم بالوعود مشابها للشعب الألماني الذى خرق المعاهدات وأعتدى على حياد بلجيكا (١) » .

[٨٠٥]

« ان السير فالنتين شيرويل أسوة باللورد كيرزون بسبب المناقشة لأنه هو أيضا يعرف أنه ليس بالإمكان ايجاد مبرر شرعى للحماية . فيتمسك على مثال اللورد بل بصراحة تزيد على صراحته باعتبارات واقعية فيقول مثلا « لو لم يكن فى المسألة سوى المصريين ونحن لكنا المسألة أكثر بساطة من أوجه كثيرة ، ولكن ينسى البعض اننا لسنا والمصريين وحدنا بأصحاب المصلحة وأن هناك الأجانب » ويدهشنا أن نرى السير فالنتين يضع فى مقدمة أولئك الأجانب الأسرة المالكة التى يقول بشأنها :

« ان كثيرين من المصريين لا يخفون عدم ثقتهم فان مصر المستقلة لن تكون فراشا من الورد للأسرة المالكة الآن فى مصر » ونحن نريد قبل كل شئ تكذيب هذا الافتراء لأنه ليس من مصرى واحد يقدر أن ينسى كم أن مصر مدينة لمحمد على الكبير الذى قاتل فى سبيل حريتها وانقاذها من النير التركى وعليه فان انجلترا عندما تصرح بعزمها على تأييد السلالة المالكة تنتحل عذرا كما فعلت سنة ١٨٢٨ لبقائها فى وادى النيل . ولكنها حجة ملفقة من أولها لآخرها لأنه لم يدرك قط فى خلد المصريين أن يناوئوا أسرة محمد على بل هم شاعرون كل الشعور بالواجب عليهم لسلالة بطل الاستقلال المصرى » .

فهم مستعدون متى استرجعت مصر سيادتها التامة ان يحيطوا السلطان الدستورى باحترامهم وتعلقهم كما كانوا فى الماضى . اليس رئيس الدولة الذى هو الرئيس والحارس الأعلى للدستور رمزا حيا للوطن الحر ؟ ولكن انجلترا تتمسك بهذه الحجة الفاسدة . لتحفظ بمركزها

[٨٠٦]

(١) يذكر هنا بالسبب الذى دفع بريطانيا الى دخول الحرب العالمية الاولى .

في مصر لا لتحافظ على بقاء الأسرة المالكة على عرش ليس بيننا ألا من يدافع عنه . هذا وان البيان الذي وجهه أمراء البيت السلطاني الى الشعب للتضامن معه لتكذيب قاطع لهذا الزعم .

« ثم يقدم السير فالتين شيروول بعد ذلك مسألة الدفاع عن مصالح الأجانب . ولا تريد أن تتوسع في صفة المصالح المادية التي هي أقلية لا تبلغ ١ ٪ من مجموع السكان أي ١٥٠ ألفا على ١٣ مليون مصري . فانه عندما تلور المسألة على أمر سام شريف كأمر استقلال شعب من الشعوب لا يمكن أن تكون مصالح طائفة قليلة من الأجانب حائلا دون تحقيق تلك الأمنية . ولو نقلنا القضية الى فرنسا أو إيطاليا أو اليونان هل يخطر على بال أحد أن يدافع عن مصالح الأجانب النازلين في تلك البلاد بما يضر الحقوق الوطنية . فلماذا يقضى على مصر دون سواها بأن تتألم من هذا الاستثناء الفظيع ؟

« ولكن نكرر ألا حاجة بنا الى تقديم هذه الاعتبارات العمومية . فمن ياترى في الواقع يهدد مصالح الأجانب ؟ وكيف يكون استقلال مصر مضرا بتلك المصالح ؟ هل نحن نطالب باستقلالنا بما يضيعها ؟ ألسنا نتعهد باحترام حقوق أوروبا الامتيازية ؟ ألسنا نقدم - مع صيانة سيادتنا - أكمل الضمانات . بقطع النظر عما يمكن البحث فيه بالاتفاق من الضمانات الجديدة ؟ وبالاختصار اذا احتفظ الأوروبيون بامتيازاتهم ألا يكون موقفهم أكثر فائدة منه تحت الحماية ؟ هذا مما لا شك فيه . ولا يقولن أحدا ما قال السير فالتين شيروول من أنه « لو فكر الانجليز فعلا في الجلاء عن مصر لقام الأجانب يحتجون على هذا الجلاء ويشجبونه كخيانة للمصالح الأوروبية المشتركة » ولا يهولن أحد لتأييد هذه الحجة بشبح التعصب والبلشفية فانه ليس للتعصب من أثر في ذلكم الوطن المصري العجيب ساعة اتحد المسيحيون والمسلمون في أمنية وطنية واحدة تحت راية الصليب والهِلال المتعاقبين ولا دخل للدين الذي هو من اختصاص الضمائر . وقد دلت الحوادث على أن اتحاد القلوب قائم على نظر صادق في الحقائق وهذا ما يجعل الشعب حرا وكبيرا . أما البلشفية فهل من حاجة للقول أنه لا يوجد في العالم بلد أبعد عن مبادئها من مصر من حيث نظامها الاجتماعي ؟

[٨٠٧]

« ان الأجانب لا يخشون شيئا ومن العبث إثارة أشباح الخوف لاكتسابهم لقضية غير عادلة . فان الأوروبيين والمصريين في مصر المستقلة في غدها ضامنون الحياة على أتم اتفاق . ولم تزل العلاقات ودية للغاية بين الفريقين منذ قرن ويزيد . »

فعبثا تحاول الدسائس السوداء أن تزعزع هذه الثقة. المتبادلة ويجب أن تتحطم مساعي الافتراء على عتبة الوجدان والعقل . فان الوجدان هو الذى يقضى على ضيوفنا بأن يمدونا بمعاونتهم فى جهادنا السلمى فى سبيل الاستقلال وهم لا يسعون أن يأبوا على الشعب المصرى مساعدتهم فى الحصول على الحرية التى يستحقها لانهم يعرفون قيمة الحرية ولا يمكننا أن نتصور انهم مقابل كرم ضيافتنا يتحازون فى هذه الساعة العصبية الى جانب خصومنا للدفاع المزعوم عن مصالح لا شىء يهددها .

« أما العقل فهو الذى يقضى عليهم بمساعدتنا لأنه لا شىء يهدد مصالحهم أكثر من الحماية الكفيلة باقصاء العنصر الأجنبى » .

« وهل تسعى انجلترا بوضع حمايتها قسرا الا الى القضاء على المصالح الأجنبية ؟ وهل تريد الا احلال النفوذ البريطانى وحده محل النفوذ الذى لا يزال للأوربيين فى كل الأمور ؟ [٨٠٨]

وهل تبغى الا افساح المجال لرؤوس الأموال الانجليزية لطرد الأموال الأجنبية المستثمرة عندنا بفائدة كبيرة ؟

« وعليه فالمصريون ينتظرون بتمام الثقة مساعدة جميع النازلين فى مصر. الذين لا يسعهم أن ينسوا انها كانت لهم أما رؤوما . فلهم فيها تذكارات . وقد صار لأسرهم فيها تاريخ ورفات موتاهم امتزج بالأرض الوطنية . وأولادهم الذين لوحتهم شمسنا الساطعة قد تكييفوا عقلا وجسما بكيفية توازنت فيها عبقرية الغرب والشرق . وفى الختام أصبحت الصداقة بيننا وبينهم أسهل تحقيقا منها بينهم وبين عمال الحماية (١) .

« وعليه فالأجانب فى غنى عن سهر بريطانيا العظمى عليهم مثلما المصريون فى غنى عن حمايتها لهم » .

« وقد انتقد السير فالنتين شيروول عمل الاحتلال والنقص الواقعة تبعته عليه ومع ذلك تراه يلقى الذنب على المصريين لانهم ظلوا حتى الآن « بعيدين عن الحياة المالية والتجارية والصناعية فى القطر » . ولكن على من يقع الذنب ؟

« ليس ذلك راجعا الى الاحتلال نفسه الذى قاوم كل مسعى رمينا من ورائه الى التحرير الاجتماعى والاقتصادى وعارض كل تربية فنية وكل

(١) يقصد المسئولين عن الحماية .

توسع في التعليم فأقام في وجهنا عقبات كؤودا ؟ نعم ان الاحتلال لم يهمل شيئا من العراقيل في عالم الماديات وفي عالم الأدبيات لتثبيط الهمم والقضاء على القوى المبدعة والمشروعات الاقتصادية التي لم يكن فيها نصيب الأوربيين أنفسهم بأوفر من نصيبنا بسبب تفشى تلك العراقيل وعليه فلا يجعل السير فالتين شيروول ان يرى في ذلك عدم كفاءة منا لحكم أنفسنا فان كفاءة المصريين لحكم أنفسهم ترجع الى عهد بعيد . وفي المدة المنقضية من زمن محمد علي الى سنة ١٨٨٢ دليل على ذلك ، بل يمكننا أن نقول ان عددا كبيرا من الموظفين الذين أرسلتهم وزارة الخارجية بعد سنة ١٨٨٢ اضطرون الى تعلم أعمال وظيفتهم من الموظفين المصريين وان كانوا رؤساء لهم بالاسم وان المشروعات التي يضعها وينفذها الموظفون الوطنيون تعرض في الغالب على الرؤساء الانجليز ليمهروها بامضائهم فقط . ألم يعترف لورد كرزون في الخطاب الذي ألقاه في ٢٥ نوفمبر انه « لا يجوز الظن ان أمه كالمصريين لها في طبقتها الراقية علم غزير وتذكارات تاريخية يمكنها أن تكتفي بالخضوع الأعمى في إدارة البلاد » ان في هذا التصريح أشد حكم على الاحتلال بالرغم من سعيه الى استعبادنا بابقائنا في درجة انحطاط عقلي وأدبي . ففوة النفس وحدها مكنت المصريين من الاحتفاظ بأمانهم السامية ومن كسر قيودهم والشعور بكرامتهم وحقوقهم .

« ولا ننكر التقدم المادي الذي حصل منذ سنة ١٨٨٢ وان كان في الغالب لم ينفذ في هذه الفترة سوى مشروعات وضعت برامجها قبل الاحتلال ولكننا نأبى أن ندفع استقلالنا ثمنا لهذا التقدم بعد أن دفعنا ثمنه من مالنا .

« يحاول السير فالتين شيروول ان يميز في الشعب المصري أحزابا معتدلة وأحزابا متطرفة . وهو في ذلك على ضلال فليس في مصر الآن الا حزب واحد هو « حزب الاستقلال » فمن أكبر واحد الى أصغر واحد في الثلاثة عشرة مليون مصري لا توجه الا ارادة واحدة وهي ارادة الاستقلال، والوزراء الثمانية الحاليون أنفسهم يتوقون في ضميرهم الى الاستقلال وان كانوا رازحين تحت امتيازات الشرف . ولم يفعل الوفد المصري شيئا لتسيير هذه الارادة بل انه تلقاها كأمر من الشعب المصري الذي يطالب باستقلاله دون أن تسكرة كلمة الاستقلال التي لا يفهم معناها كما يعتقد السير فالتين شيروول . فالشعب يفهم ان الاستقلال يقضى على السيادة الغربية ويضع نظاما أهليا قائما على سياسة أهلية .

« فهذا الاستقلال الذي هو حق طبيعي لشعب يطلبه لأنه جدير به، هذا

الاستقلال الذى كنا نلناه من أوروبا لولا المعارضة العنيفة التى أبداهبا ممثلوا انجلترا فى مؤتمر الصلح ، هذا الاستقلال الذى هو أئمن فى نظرنا من الحياة ، هل يآباه علينا الشعب الانجليزى الذى يسمع الآن صوتنا ؟

« فالى ذلك الشعب الشريف الحر صاحب الماضى الكبير والذى ينبغى أن يبقى تاريخه خالصا من كل شائبه نوجه مطالبنا بكل ثقة مقتنعين بأنه سيعرفه كيف ينتصر على الروح الاستعمارية المتأصلة فى الذين يحكمونه ويكادون يجرونه الى غلطات لا دواء لها » .

« لا ينبغى أن يقال أن ذلك الشعب ان استقل يهدد المصالح الانجليزية فان مضر المستقلة ستحتاج دائما الى صداقة انجلترا وسيكون أعظم هم لنا صيانة مصالحنا المشروعة » .

« ليست الصداقة الحرة بين الشعبين ضامنا لبريطانيا العظمى أقوى من عداوة مصر المستعبدة بالقوة التى لا يكون لها فكر مادام واحد من أبنائها على قيد الحياة الا النضال فى سبيل الاستقلال ولا يكون لها غاية سوى تحطيم قيودها ؟ »

سعد زغلول

رئيس الوفد المصرى

رد لجنة الوفد المركزية للسيدات

على السير فالتين شيرويل

ونشر السير فالتين شيرويل فى جريدة التيمس الصادرة فى ٢ يناير سنة ١٩٢٠ مقالة بعنوان « النساء فى مصر » تعرض فيها لأداب النساء فى مصر ولتربيتهن العلمية وتناول فيها نهضتهن الفكرية واشتراكن فى الثورة الأخيرة بما فيه مساس بكرامتهن ولذلك هبت لجنة الوفد للسيدات وبادرت بكتابة هذا الاحتجاج ردا على ما جاء فى مقالته وهو يدحض مزاعم السيد شيرويل التى عزاها الى النساء المصريات . وهذا هو نص ذلك الرد المقدم :

[٨١١]

« بصفتنا ممثلات للجنة الوفد المركزية للسيدات نرى من واجبنا أن نرد على مقالة السير فالتين شيرويل المنشورة فى جريدة التيمس يوم ٢ يناير بعنوان « النساء فى مصر » .

« يقول السير فالتين إن الفلاحين يعاملون نساءهم معاملة الدواب . وهو قول بعيد عن الانصاف متى علمنا أن المرأة التي تتطوع لمشاطرة زوجها عمله اليومي والتي « تحكم منزلها » والتي تدل على مقدرة كبيرة في الشئون العملية لا يجيز الانصاف ان تقارن بالدابة » .

« أما نقص التعليم في مصر بين الرجال والنساء فكل ما نقوله ان اللوم في ذلك واقع على الحكومة التي هي في أيدي الرقابة البريطانية فانها لم تعمل الا عملا قليلا جدا لترقية التعليم في بلادنا . ونحن وان كانت لدينا مدارس أهلية كثيرة يربو عددها اضعافا على عدد مدارس الحكومة لا يصح أن يوجه اللوم اليها إلا من جهة واحدة وهي اننا لا نملك من هذه المدارس أكثر مما لدينا منها وستهتم مصر المستقلة بزيادة عددها في المستقبل » .

[٨١٢]

« وقد نسي السير فالتين في جملته التي كتبها بعنوان « الزوابع السياسية » ان نساء مصر وان كان أكثرهن أميات لا يعرفن القراءة والكتابة الا انهن سلالة أجيال متطاولة من أمة عريقة في المدينة . فهن اذا كن لم يكتسبن مداركهن الاجتماعية والفكرية من المدارس فقد ولدن على جانب عظيم من الفهم والفطنة يمكنهن من اداء واجبهن في الحياة الفكرية والاجتماعية على مثال قويم . وقد بثت فيهن تقاليد ستة آلاف سنة من الآداب الحسنة والصفات العالية ما هو مأثور عن مزايا الشعب المصري الخلقية وفي وسعنا أن نقول ان الصفات التي يتفوق فيها تحتاج من أساتذة أوربا وقادة أفكارها الى اتفاق حياتهن في تهذيب أبناء قومهم كي يفلحوا في حملهم على الاقتداء بتلك الصفات والسير على منهاجها » .

« والواقع أن النساء المصريات في الجيلين الماضيين كن ينظرن بعين الاحتقار الى ما يشاهدنه من مظاهر المدنية الغربية والآداب التي يرينها دون آدابهن . ولم يخطيء الا بنات هذا الجيل في محاولة التنصل من كل قديم والتقليد الأعمى لكل جديد . ولكننا لحسن الحظ قد أحسننا بالصدمة ويسرنا ان نقول اننا أصبحنا مع الزمن نميز بين الحسن والقبيح ونستطيع أن نتمسك بالحسن من القديم وننبذ القبيح من الجديد وننخذ لنا من هذا أو ذاك نموذجا يلائمنا في حياتنا الفكرية والاجتماعية » .

« وربما كان السير فالتين يجهل ان النساء المبرعات في مصر يتمتعن بما يحتجن اليه من الحرية ولا ينتظرن ان تهيب بهن صرخة المطالبة بالاستغلال التام املا فيما يستهوين فيها من توسيع معاني الحرية حتى

تنزل بهن الى الشوارع طلبا للتغيير فى حياتهن . كما أنهن لا يفعلن ذلك لينلن الحظوة عند ساداتهن لأن مركز المرأة فى منزلها جدير أن يحلها المحل اللائق من نفس زوجها الذى تعاونه أحسن المعاونة وتعه شريكته فى الحياة » .

« وانما كان يعوزهن كل مظالم السياسة الانجليز ومطامعهم وكل أنواع الضغط العسكرى الذى تقوم به السلطات البريطانية لتنزل بنساء مصر المحجبات من بيوتهن فيعلن احتجاجهن من أجل اخوانهن المضطهدين ويؤدين بذلك واجبهن باعتبار انهن الشطر الآخر الحى من المجتمع المصرى » .

« ولقد جاء فى المقالة ذكر اشتراك النساء مع الرجال فى اقامة المتاريس وأنهن كن يتفرقن عند ابتداء القتال ثم يرجعن ليمتنعن أعينهن بالنظر الى الأعمال الوحشية التى يرتكبها الرجال » .

« فما هو ذلك القتال الذى يشير اليه السير فالتين ؟؟ »

أهو القتال الذى يجرى بين متظاهرين عزل من السلاح وبين مدافع البريطانيين الرشاشة وقوسانهم المسلحين ؟؟ لاشك ان النساء المصريات قد اظهرن جنبا عظيما بتفوقهن عند « ابتداء القتال » لينجون بأنفسهن من الرصاص المتهاطل حولهن ممزوجا بدماء أزواجهن وأبنائهن : أولئك المتظاهرين العزل المسالمين ولا ريب أنه كان قتالا من جانب واحد لا يتناضل فيه الفريقان نعم لا ريب فى ذلك لكن السير فالتين يذهل عند هذه الحقيقة فيجدد ذكرها :

« الأعمال الوحشية التى يرتكبها الرجال !! حقا ان من العجائب أن يتمتع النساء بالنظر الى الأعمال الوحشية التى تقع على الرجال من أبناء جنسهن . فان اكل يعلمون أن الجنود البريطانيين لا يتركون قتلاهم على قارعة الطريق ليمتنع النساء بالنظر اليهن . ولقد كان الألبدر والأصح أن يقال ان نساء مصر كن يرجعن لينتحيين من جراء الأعمال التى تضرب على رجالهن وأولادهن » .

[٨١٤]

« أما النفور بين النساء المصريات والنساء الانجليزيات فلا داعى للتفكير فيه لما هو معلوم من أن الانجليز فى مصر قليلو الاختلاط بغيرهم ولا تكاد نطن أن نين السيدات المصريات من أحست بالحاجة الى الاجتماعات الانجليزية المصرية على أننا نعلم أن اللواتى اختلطن منا قليلا بالانجليزيات

في مصر وعاملتهن باللطف والاكرام قد الفين في معظم الأخيان مادعاهن الى اللوم ولسنا حريصات على تجديد تلك المعرفة .

« أما (ثمار الانحطاط الخلقى في المستقبل) انتى يتوقعها الكائب فلا خطر قط من حصول ما توقعة . وقرق هذا فان الغرض من عملنا الذى أخذناه على عاتقنا هو ألا يحصل ذلك فى يوم من الأيام . »

« وانا لنفتح صفحة شائقة فى تاريخ مصر ولنا الأمل الوطيد بأن يكون نساؤنا فى طليعة النهضة النسائية النبيلة التى تسير فى مصر الأولى . »

عن اللجنة المركزية للسيدات

هدهى شعراوى

مناقشات اللورد ملنر مع كبار المصريين

لما حبطت خطة اللورد ملنر وضاعت مجهوداتها التى بذلتها للاتصال بالمصريين سدى وأغلق فى وجهها كل باب حاولت ان تطرقه انتهز فرصة هذه الحيرة بعض كبار رجال السياسة المشهود لهم بالفضل والوطنية وقد أرادوا أن يجنوا ما يمكن اجتنأؤه من الخير لمصر . لذلك اجتمع حسين رشدى باشا وعدلى يكن باشا وعبد الخالق ثروت باشا وقابلوا اللورد ملنر فوجدوا منه ميلا واستعدادا للاتفاق معهم على النقط التى قاطعت الأمة بسببها اللجنة فلما انصرفوا من عنده دعوا محمد سعيد باشا وأحمد مظلوم باشا للانضمام معهم واقنعوهما بأن نية اللورد ملنر متجهه الى اسداء الخير لمصر وعلى ذلك ذهبوا جميعا للتحديث مع ملنر ولكن سعيد باشا انفصل عن زملائه بعد مقابلته للمنر قائلا أنه لم يقتنع بما أكده له أخوانه وقد توالى بعد ذلك مقابلات هؤلاء السياسيين مع اللورد ملنر وزملائه بعلم لجنة الوفد المركزية واطلاعها .

[٨١٥]

وفى يوم ٨ يناير سنة ١٩٢٠ سافر على بك ماهر عضو الوفد الى باريس ليوضح للوفد حالة البلاد وتطورها ويطلع على تقرير رشدى باشا وعدلى باشا وثروت باشا وعلى تقرير لجنة الوفد المركزية وكان يتضمن التقرير الأول محادثات الوزراء مع ملنر والباحهم على سعد باشا فى أن يبدى راية فى أن يستبدل بالحماية تحالف انكيزى مصرى يضمن

للأوربيين عامة والانكليز خاصة مصالحهم فى مصر . أما تقرير لجنة الوفد فكان يتضمن رأى اللجنة وتفويض الأمر أخيرا الى الوفد بما يراه صالحا للقضية المصرية .

حديث لرشدى باشا عن مناقشاته مع ملنر

ذكرنا للقارىء أمر مقابلة رشدى باشا وعدلى باشا وثروت باشا للورد ملنر ومحادثاتهم معه . بيد أن هذه الأحاديث لم تنشر على الأمة حتى يعرف رأيها فيها وان كان محور هذه المحادثات يدور حول إلغاء الحماية واستبدال محالفة بها لما قدمنا لذلك حادث مكاتب جريدة وادى النيل دولة حسين رشدى باشا فيما تم بين ملنر وبينه من المخابرات . ونحن ننشر للقارىء تصريح رشدى باشا فى هذا الصدد .

« لقد تلقيت زيارة اللورد ملنر فى منزلى الخاص ورددت له الزيارة فى دار الحماية . ولقد أراد اللورد ملنر أن يعرف رأى فى المسألة المصرية وفى موقف الأمة حيال لجنته فأجبتة بأنه لا يوجد مصرى يشعر بشئ من الكرامة والشرف يقبل التجرد عنهما بقبول مباحثتكم بعد البلاغ الذى نشره الجنرال اللنبى وانى أستطيع أنؤكد لكم أنه مادام محور المناقشة هو المحدد فى ذلك البلاغ فيجب أن تضعوا نصيب أعينكم أنه ما من مصرى يوافق على محادثتكم الا اذا كان عديم الشرف والكرامة ولا يمكن أن تكون هذه الفئة ذات فائدة لكم لأن الأمة تحققرهم وليست لها فيهم أقل ثقة . وان خير حل للخلاف المصرى الانجليزى هو تحويل الحماية الى محالفة انكليزية مصرية تصان بها المصالح الانجليزية أى قنال السويس وتضمن المصالح الأوربية ، وقلت له اذا اصررت انكلترا على ارغامنا على قبول النظام الموضح فى بلاغ الجنرال اللنبى فان من شأن هذا الاصرار أن يؤدى الى توليد الكراهية والضعف فى صدور المصريين فينتهزون أول فرصة للانضمام الى أعداء انكلترا فى حالة وقوع حرب جديدة . اذن يكون الانجليز مضطرين لايجاد عدد عظيم من الجيوش هنا لصد كل حركة تقوم ضدهم . ومثل هذه السياسة لا تنطبق على العقل ولا على الحكمة .

« ولقد صرخت للورد ملنر بأنه لا يمكن أن يوضع أى حل بدون أن يشترك فى بحثه مبدئيا الوفد . وان كل محالة يراد بها عقد اتفاق خارج عن موافقة الوفد تكون باطلة ومعرضة للفشل . »

« ولقد كان شعورى بعد محادثة اللورد ملنر حسنا جدا وانى على يقين تام من أن أساس السياسة الانكليزية الحالى سيتغير . »

تصريحات عدلي باشا وثروت باشا

[٨١٨] أما عن تصريحات عدلي باشا فقد كتبت عنها الى الوفد في تقريرى المؤرخ ١٤ يناير سنة ١٩٢٠ ما يأتى : -

« ان الصراحة وحرية القول التى يستعملها سعادة عدلي باشا جرت عليه شيئا كثيرا من الانتقادات والقييل والقال . ولقد سلقته الالسن كثيرا . وتضاربت فى خطته آراء المتسرعين غير أنه لعلمنا بما انطوت عليه سريرته وحسن نيته دافعنا كثيرا عنه وهدأنا كثيرا من الخواطر الشائرة عليه » .

« ولقد حذرنا سعادته كثيرا من الرأى العام وقوته التى أصبحت بفضل الله وعنايته لا تقهر ولكنه ما كان مصغيا تماما لنا واني أشعر أنه تحقق الآن مما كنت أحذره وأتعشم انى أتوصل ان شاء الله الى ازالة ما بقى عالقا فى الاذهان ضد خطته » .

وأما عن تصريحات ثروت باشا فقد كتبت عنها للوفد فى نفس التقرير ما يأتى : -

« أما ثروت باشا فالسخط عام عليه لتصريحاته التى صرح بها لمكاتب وادى النيل بالعاصمة وانها والحق يقال بعيدة عما يجب أن تكون عليه تصريحات رجل عرك الدهر وحنكته التجارب (١) » .

عبد الرحمن فهمي

قسوة الانجليز وكثرة الاعتقالات

[٨١٩] ضيق الناس الخناق على لجنة ملنر فلم تغفر بشيء مما كانت تأمله وترجوه وهذا ما جعل السلطة العسكرية تسوم الشعب العذاب فتمعن فى قسوتها وتكثر الاعتقالات التى لا يحلها حصر ولا عد .

ولقد كتبت الى الوفد عن ذلك فى تقريرى المؤرخ ١٤ يناير سنة ١٩٢٠ ما يأتى : -

(١) لنس تقرير عبد الرحمن فهمي المؤرخ فى ١٤ يناير ١٩٢٠ .

انظر المراسلات السرية ص ١٧٦ - ١٨١ .

« تقوا وتأكدوا بأن الشدة التى تعامل السلطة بها المصريين لم تزد هم
 الا قوة وتضامنا واتحادا وصبرا على تحمل الشدائد وثقوا أيضا بأن أصبح
 كل مصرى لا يفكر فى شئ غير استقلال بلده وخلاصها من قيود العبودية.
 وأصبح القوم هنا يتبارون فى تحمل مصائب القسوة ويتفاخرون
 بما يصيبهم من أضرارها كالنفى أو الاعتقال أو الحبس أو التهديد والاهانة
 ولا أبالغ اذا قررت هنا ان التطور الذى تطورته الأمة المصرية فى سبيل
 استقلالها لم تتطوره أمة أخرى من قبلها فهى بالفعل سبقت الأمة الفرنسية
 فى تطورها الذى قلب نظام العالم . فامة هذه روحها النفسية وهذا مقدار
 شعورها الوطنى لا يمكن أن ترضى بغير الاستقلال التام بديلا . فهى
 متمسكة به غاية التمسك (أدعو الله القدير أن يمن علينا بحريتنا
 المغتصبة » (١) .

عبد الرحمن فهمى

سفر لجنة ملر الى الاسكندرية

يعرف القارىء ان الاسكندرية هى عاصمة مصر التجارية وفيها معظم
 الأعمال الرئيسية المختلطة المرتبطة بالدول لذلك كان طبيعيا أن تفكر
 اللجنة فى الذهاب اليها لبحث الأمور التى تتعلق بمصالح الأوربيين عامة
 والبريطانيين خاصة ولتقف على شعور الاسكندريين نحوها وان كان هذا
 الشعور قد تجلى فى كثير من المناسبات .

[٨٢٠]

وفعلا وصلت اللجنة - ماعدا اثنين منها - ذهابا الى مديرية الغربية -
 الى الاسكندرية فى ١٢ يناير سنة ١٩٢٠ فوجدت اعراضا من الأهلىين
 يماثل تماما أعراض القاهريين عنها اذ أن مطالب أهل البلاد جميعا تمثل
 فى القاهرة فلا داعى لأن يشد السكندريون عن خطة المقاطعة .

شرعت اللجنة فى مقابلة ذوى المصالح المختلطة وأقامت مادتين دعت
 اليهما ممثلى تلك المصالح وكانت بعد انتهاء المأدبة يدعو كل مدعو للمتحدث
 معها على انفراد .

وقد قوبل وجود اللجنة فى الاسكندرية بكل مظاهر الاحتجاج : -
 اذا أغلق كثير من التجار مخازنهم وأرسل أكثر من ٥٠ تاجرا تلغراف

احتجاج الى اللورد ملنر واقامت المظاهرات ضدها في كل مكان (١) .
وقد أصدرت لجنة الوفد للسيدات بالاسكندرية هذا الاحتجاج :

احتجاج لجنة السيدات

[٨٢١] « أجمعت الأمة المصرية على مقاطعة لجنة ملنر وتجلت هذه المقاطعة في جميع الظروف والمناسبات فحضور اللجنة بعد هذه المظاهرات الى مدينة الاسكندرية للسعى في حملنا على مفاوضتها يدعونا الى مقابلة هذا الحضور بالاحتجاج الشديد وباعلان عزمنا الاكيد على التمسك بالمقاطعة التامة » .

« واننا ننتهز هذه الفرصة للاحتجاج على بلاغ اللورد ملنر الذي لم يتضمن الاعتراف باستقلالنا التام ونتمسك بتوكيل الوفد المصري المرسوم بسعادة سعد زغلول باشا والذي له وحده حق المفاوضة بعد صدور الاعتراف الصريح من الجهة المختصة باستقلالنا التام » .

« كما نحتج على قمع مظاهراتنا السلمية برصاص البنادق والمدافع الذي اودى بحياة الكثيرين من أبناء هذا البلد . ونحتج على مصادرة حريتنا الشخصية واعتقال مواطنينا ومنع الصحف من رفع صوتنا وعلى بقاء سيف الأحكام العرفية مسلولا فوق الرؤوس » .

« فلتحى مصر حرة . وليحى الاستقلال التام »

[٨٢٢] ولقد كتبت الى الوفد في هذا الشأن عن عمل اللجنة في الاسكندرية فقلت له في التقرير المؤرخ ١٧ يناير سنة ١٩٢٠ ما يأتي : -

« لقد عاد اللورد ملنر مع لجنته من الاسكندرية بعد ظهر أمس بعد أن فشل في كل ما حاوله فشلا تاما فان من دعاهم لمادبته الاولى من الوطنيين لم يحضرها منهم الا محافظ المدينة وكان عددهم لا يزيد على العشرين » .

(١) تقول الوثائق البريطانية ان مقاطعة لجنة ملنر امتدت الى الاسكندرية والاقاليم وتشير الى الوسائل التي اتبعتها اللجنة المركزية للوفد لاحكام هذه المقاطعة ومنها تحذير الوجهاء الذين سعت اللجنة الى مقابلتهم كذا اللجوء الى النشر الواسع عن يقبل اللقاء مع اللجنة كما أصبح يشكل عنصر ضغط شديد على هؤلاء دفعهم الى اللجوء للمقاطعة .
F.O. 407/186 No. 58 Allenby To Curzon, Jan. 22, 1920.

وكذلك دعوة المجلس البلدى لم يحضرها أحد من أعضائه الوطنيين وهى الدعوة التى قررها المجلس البلدى قبل توجه اللجنة الى الاسكندرية هى تتخلص فى تقديم الشاى لأعضاء اللجنة بالمتحف الاسكندري بعد زيارة اللجنة له ولم يحضرها أيضا الا المحافظ فقط .

« أما الوليمة الثانية التى دعا اليها اللورد ملتر بعض التجار والأعيان الأوربيين والوطنيين فلم يحضرها أحد كذلك من الوطنيين » .

« والفضل فى ذلك يرجع الى استعداد الاسكندرية أولا والى بث الدعوة التى نشرها من أوفدناهم الى الاسكندرية خصيصا لهذا الغرض والنشاط العظيم الذى بذلته هذه الجماعة المخلصة فى العمل ولم يقتصر العمل على ذلك بل ان الدعوة نشرت باقفال جميع مخازن المحلات التجارية الوطنية على اختلاف أشكالها وأنواعها يوم الأربعاء ١٤ الجارى ولكن للأسف لم يتم النشر يوم الثلاثاء فأصبح بعض المحال مفتوحة يوم الأربعاء ولكن الدعوة عممت فى اليوم المذكور واجتمعت الكلمة على اقفال جميع المحال التجارية الوطنية يوم الخميس ١٥ الجارى احتجاجا على قدوم اللجنة الانجليزية لمدينة الاسكندرية وقد تم الأمر على أحسن ما يرام فحمدنا الله على هذه النعم العظيمة . نعمة الاخلاص ونعمة الاتحاد ونعمة الجرأة داخل الحدود المشروعة » (١) .

عبد الرحمن فهمى

مظاهرة السيدات

وفى يوم ١٦ يناير سنة ١٩٢٠ قام السيدات بمظاهرة فى العاصمة كثبت عنها الى الوفد فى تقريرى المؤرخ ١٧ يناير سنة ١٩٢٠ ما يأتى : -

[٨٢٢]

قامت بعض السيدات المصريات بعد ظهر أمس بمظاهرة لطيفة قامت من ميدان المحطة الى لوكاندة شبرد وهناك هتفن لسينوت بك حنا المقيم بها وللوفد المصرى ورئيسه وللأستقلال التام ولجريدة مصر . ولما علا هتافهن خرج كل من باللوكاندة ووقف على « التراس » ولما وقع نظر السيدات على بعض الضباط الانجليز الذى كان يتقدمهم أحد الجنرالية

(١) النص الكامل للتقرير المذكور فى المراسلات السرية ص ١٨١ - ١٨٤ ويلاحظ ان هناك بعض الاختلافات الطفيفة فى تقديم أو تأخير بعض الكلمات .

أخرجت كل واجدة من تحت أزارها علما مصرياً صغيراً (لاعلم الحماية) وصحن بأعلى أصواتهن « لتحي مصر حرة ليحي مصر حرة . ليحي الاستقلال التام . ليحي الوفد المصري . ليحي سعد باشا زغلول . ليستقط ملنر ليخسف الله الأرض بملنر » وكل هذا النداء كان باللغة الانجليزية ثم استمرت المظاهرة في سيرها نحو نادى رمسيس وهدفت السيدات باللغة العربية للاتحاد بين عنصري الأمة وهناك أتى البوليس الانجليزى ومعه نفر من البوليس المصرى وفرقهن الى منازلهن . وكانت المظاهرة مشياً على الأقدام » (١) .

عبد الرحمن فهمي

مقاطعة عضوى لجنة ملنر فى الغربية

ذكرنا للقارىء عند سفر لجنة ملنر الى الاسكندرية أن عضوين منها عرجا على مديرية الغربية لاختبار الحال فيها واستدراج من يمكن استدراجهم لاعطاء أقوالهم الى اللجنة . فلما وصل هذان العضوان وجدا الجو أكثر كفهرا من جو مصر . اذ انى اتخذت فى كل البلاد التى زارتها اللجنة كل الطرق لمقاطعتها واتبعت فيها تلك الطريقة التى ابتدعتها فى القاهرة وبجى مراقبة من يذهبون لمقابلة أعضاء اللجنة وأخذ تصريح كتابى منهم بما أفضوا به اليها .

[٨٢٤]

وقد نجحت خطة المقاطعة والحمد لله على ما كنت أبغى وزيادة فباء عضوا اللجنة بالخيبة والفشل وهذا ما كتبتة الى الوفد فى تقريرى المؤرخ ١٧ يناير سنة ١٩٢٠ خاصا لهذا الشأن : -

« أما ما كان من المستر سبندر وزميله اللذان كانا يريدان زيادة التجول بمديرية الغربية فلقد قامت الشيبية بعمل حاسم فى هذا الموضوع فبشت العيون والأرصاد فلم يتيسر لهما (سبندر وزميله) الاتجاه الى أية ناحية لأنهما كان يجدان الطلاب والتلاميذ مكتنفين الطريق والمسالك فيؤبان الى حيث كانا » .

[٨٢٥]

« ومن الطف ما حدث أنه أشيع فى بلدة تدعى «قحافة» قريبة من بندر طنطا ان اللجنة تريد زيارتها ولما كان عمدتها غائبا وكان أحد المشايخ يشتغل مكانه بالنيابة عنه أتت له زوجة وتناولت خاتمه منه وخباته قائلة

(١) انظر نفس التقرير السابق .

له (اننى لا أترك لك الخاتم خوفا من أن تجبرك الأحكام على التوقيع على أوراق لمن يقال انهم سيحضرون هنا) وبالفعل خرج الرجل من منزله بلا خاتم ولما أراد المستر سبندر التوجه للبلدة المذكورة وجد منافذها غاصّة بالطلبة فعاد هو وزميله ولم يصلا اليهما .

« سقت اليكم هذا المثل لتعرفوا الى أى حد وصل التطور بالأمة المصرية حتى بالقرويات اللآتى ما كن يعرفن شيئا من الحالة العامة حتى ولا ماله المساس الأكبر بحياتهن » .

ثم ذكرت فى نفس هذا التقرير ما يأتى : -

« ومما يروق ذكره أن أحمد بك الشيخ أحد أعضاء مجلس مديرية الغربية والعضو بلجنة الوفد المركزية كان متوجها الى جهة « سخا » (١) بأوتوموبيل وكان الطلبة يراقبون مسالك تلك الجهة حيث كان يقيم المستر سبندر وزميله بتفتيش سخا فأوقفت الطلبة أحمد بك الشيخ وأنزلته من أوتوموبيله ولم تتركه يسير الا بعد أن تأكدت أنه ليس متوجها لأعضاء لجنة ملنر ومع ذلك فقد ركب معه أحدهم فى الأتوموبيل الى أن تجاوز حدود التفتيش وأيقن الطلبة أنه لن يقابل أحدا من اللجنة » .

[٨٢٦]

« كل هذا يدل سعادتك على الروح التى وجدت هنا والتى لا يمكن لأية قوة بشرية أن تقهرها باذن الله تعالى فطيبوا نفسا وسيدروا على بركة الله بلا أقل تساهل فان من تكون خلفه أمة بهذا التضامن والاتحاد واليقظة الفائقة الحد لا يبالي بأى شيء ولو اجتمعت مع المختصب أى جموع أخرى ماداموا على الباطل » .

عبد الرحمن فهمى

هذا وقد كتبت الى الوفد أيضا بتقريرى المؤرخ ١٤ يناير سنة ١٩٢٠ عن مقاطعة الأمة للجنة ملنر وما حدث لبعض أعضائها فى مديرية الغربية أقول : -

[٨٢٧]

« مقاطعة اللجنة الإنجليزية لاتزال على ما هى هلينه من الشدة والأحكام ان لم تكن تتزايد شدة واحكام يوما بعد يوم . أما ما ذكرته بعض الجرائد الانجليزية من ان بعض المصريين يقابلون أعضاء اللجنة فهذا

(١) بلدة قرية من كفر الشيخ .

ما لا يمكنني تصديقه وعلى فرض أن بعض الخوارج - وهم أقل من القليل - سمحوا لأنفسهم أن يتسربوا خفية الى مقر اللجنة فمثل هؤلاء لا يعتد بهم ولا يمكن اتخاذ أقوالهم حجة في القضية وكفاهم خزيا وعارا انهم لا يجرأون على الجهر بذلك » .

« على أنه لو كان لهذا النبا صحة فلماذا احتاجت اللجنة الى تفرق أعضائها وتجولهم بالبلاد لمقابلة بعض الأعيان في دورهم خفية أى بغير أن يبينوا للأعيان هويتهم ؟

« مثال ذلك أن مدير الغربية خاطب أحد عمد بلاد مديريته وأخبره بأنه سيتوجه لزيارته بعد ظهر اليوم المذكور فاستبعد العمدة بطبيعة الحال لاستقبال المدير وما وافقت الساعة المحدودة حتى أقبل أتوموبيلان في أولهما اثنان من الانجليز الملكيين وفي الثاني مفتش الداخلية ومأمور المركز وبعد أن أخذ كل مجلسه دار الحديث بين من كانا في الأتوموبيل الأول وهما من لجنة ملنر وبين العمدة بواسطة مفتش الداخلية وكان الكلام دائرا حول حالة البلاد الداخلية وكان العمدة يجيب بكل بساطة لانه ما كان يخطر بباله أن أعضاء لجنة اللورد ملنر تتجول في البلاد وتقابل الناس بدون أن تعرفهم من هم - ولما علم العمدة أن من كانا في زيارته هما من أعضاء اللجنة الانجليزية أرسل تلغرافا للورد ملنر يحتج على ذلك كما أرسل للصحف مثل هذا الاحتجاج أيضا » .

[٨٢٨]

« وحدث أيضا أن مدير أملاك الميرى الحرة أرسل لحضرة بيسيوني بك الخطيب يخبره بأنه يريد زيارته وبالفعل توجه اليه المستر سيندر أحد اللجنة فسأل المستر سيندر بيسيوني بك عما كان يعمل عمال السلطة في جمع المحصولات وكيف كان يعامل هؤلاء العمال مدة الحرب الى غير ذلك من الأسئلة فأجاب بيسيوني بك سائله على بعض الأسئلة وأخيرا فقه الى أنه ربما يكون سائله من أعضاء اللجنة وعندئذ قال ما يأتي : -

(اننا موكلون الوفد المصرى تحت رئاسة سعد زغلول باشا للدفاع عن قضيتنا وللإجابة عن كل ما يتعلق بها) وأرسل لنا بيسيوني بك مكتوبا بذلك فعرفناه بأن يرسل لسعادتك تلغرافا منه مباشرة بتفصيلات ما وقع كما سبق أن كلفا عمدة ميت يعيش صاحب الحادثة الأولى بأن يفعل ذلك أيضا) .

« هذا ما وصل الى علمنا مما تجرية اللجنة الانجليزية . ولقد اتخذنا الحيلة على قدر الامكان كي نمنع الاجابة بتاتا والاكتفاء بأن يجيب الانسان

عن كل سؤال يوجه اليه بأن الوفد المصرى موكل خصيصا للدفاع عن القضية المصرية وللإجابة عن كل ما يتعلق بها ، (١) .

عبد الرحمن فهمى

فضائح حوادث طنطا

[٨٢٩] ذكرنا للقارىء خبر ذهاب المستر سبندر وزميله الى مديرية الغربية وشرحنا باختصار كيف قوبل العضوان فى تلك الجهة . وقد قام الأهالى بمظاهرات سلمية ضد عضوى لجنة ملنر وأمتدت تلك المظاهرات الى ما بعد مغادرة العضوين لهذه المديرية ولكن الجنود الانجليز أرادوا أن يمشلوا فيها ما سبق لهم أن أتوه من فضاعات فى إبان الثورة فأطلقوا الرصاص على الآمنين العزل من السلاح . ولكى يقف القارىء على تفاصيل تلك الوقائع الخطيرة التى نجم عنها تشديد الحكم فى مدينة طنطا نحيله على هذا الاحتجاج المفصل الذى أرسله الينا لفيف كبير من أعيان بلدة المديرية وعظمائها ونوابها وعلمائها وهذا نصه : -

مديرية الغربية

[٨٣٠] « حضرة صاحب السعادة رئيس لجنة الوفد المركزية بالقاهرة »

(بينما يصرح سياسة الانجليز للعالم ان لا غرض لانجلترا سوى حماية مصر من كل اعتداء أجنبى اذ نرى أبناءنا العزل من السلاح يفنون الواحد بعد الآخر تحت نيران الجنود الانجليزية المهلكة لأقل سبب وبغير سبب . وفى الوقت الذى تنتظر فيه مصر الاعتراف بحقوقها المقدسة كاملة بعد اشتراكها بالفعل فى حرب تحرير الشعوب ترى نفسها محرومة حتى من تولى دفن موتاهم الذين ذهبوا شهداء إيمانهم الوطنى وهكذا تجنى مصر ثمار انتصارها لقضية الحلفاء حنظلا وتجزى على خدماتها الجليلة التى كانت من أهم العوامل فى كسب القضية المشتركة بالافلال والارهاق .

« فى يوم الثلاثاء الموافق ٢٠ يناير سنة ١٩٢٠ حوالى الساعة التاسعة

(١) نص التقرير فى المراسلات السرية .

مساء (*) تقريبا كان ثلاثة من الانكليز أحدهم جاويز يتجولون فى مدينة طنطا والجوايز فى حالة سكر بين فاتفق مرور بعض المتظاهرين العزل من السلاح دائما بشارع البورصة فانهاى عليهم الجنود ضربا بالسياط ثم أطلقوا بعض الأعيرة النارية فهاج ذلك سخط الجمهور وعندئذ أصيب الجوايز فى رأسه من طوبة وبعد برهة وصلت السيارات المدرعة وعليها الجنود مسلحة وكان الجمهور قد أخلى الشارع من الرعب فأخذ الجنود فى إطلاق النار ولما لم يجدوا أحدا أمامهم من الأهالى اتجهوا بسيارتهم الى تياترو بشارع عبد العال بك وهناك وقفت سيارة مسلحة ونزل منها ضابط انكليزى وتقدم الى مسافة متر ونصف من محل قطع التذاكر وفاجأ الجمهور بإطلاق الرصاص من مسدسه فى الهواء صوب المتفرجين وتبعه الجنود فهجموا على التياترو وهم يطلقون النار كذلك فذعر المتفرجون وهلعت نفوسهم واختلط الحابل بالنابل وهرعوا جميعا الى الباب ومنهم النساء والأطفال والشيوخ . والجنود تضرب فى أقفيتهم بالسنج وخشب البنادق وتعلق الجميع بأذيال النجاة وكانت أرض التياترو مغطاة بما تركه المذعورون من الثياب والقلائس والأحذية وأشباهاها وتراكم الجنود الى هذه الغنائم وحملوها فى سياراتهم وفى اليوم التالى أعلنت الأحكام العرفية فى المدينة .

[٨٢١]

وفى الساعة السابعة والنصف من مساء ذلك اليوم بينما كانت دورية هندية تطارد بعض المتظاهرين فى جهة قنطرة طنطا أطلقت أعيرة نارية أصابت كثيرا من الأهالى وأصابت ثلاثة من نفس العساكر الهنود ومات أحدهم .

(*) تروى الوثائق البريطانية القصة على هذا النحو :

فى مساء يوم ١٩ يناير أقيمت الكراسى والأحجار على جندي بريطانى كان يسير فى الشارع الرئيسى بالمدينة .

فى اليوم التالى تصاعدت الاضطرابات حيث أقيمت الأحجار على جندين بريطانيين من القاهرة والمنازل مما دفعهما الى إطلاق النار فى الهواء . ولم يستطع رجال الشرطة استعادة الأمن مما دفع بأحد الجنديين الذين أصيبا الى الإسراع والاستنجاد بزملائه فى المعسكر وأبلغهما أن زميله قد لقي حتفه مما أدى الى خروج خمسين جنديا وإطلاق النيران على الجمهور مما أدى الى وقوع عدة من الإصابات . وقد وقعت إصابات جسيمة بجنديين بالإضافة الى عدد غير قليل من المصريين .

F.O. 407/126 No. 58 Allenby To Curzon, Jan. 27, 1920.

بيان المصابين

المصابون الذين دخلوا استبتالية طنطا على أثر الحادثة الأولى : -

١ - غريب على فريد جرح فى رقبته من سنكا

٢ - أحمد خير جرح فى رقبته من سنكا

٣ - محمد عبد العال جرح فى رقبته من سنكا

٤ - شخص مجهول الاسم

المصابون الذين دخلوا الاستبتالية على أثر الحادثة الثانية :

١ - عبد العاطى أحمد سنة ١٢ سنة أصيب فى رقبته برصاصة من أيدي الجنود الهندية فخر صريعا وفارق الحياة لوقته وحمل الى الاستبتالية .

٢ - على أحمد صالح المصرى فارق الحياة بالاستبتالية على أثر ثلاث طعنات من سنكه .

٣ - ولد مجهول الاسم سن ٨ سنوات مصاب برصاصة علمنا اليوم أنه توفى .

وقد أصيب كثيرون فى حوادث الليلتين ولم يذهبوا الى الاستبتالية نذكر منهم (وهنا ذكر أسماء بعض المصابين وعددهم ١٧) .

« وقد لحق الضرر بكثير من المحال التجارية ولا يزال الرصاص مرتكزا فى محل تجارة عجمى أفندى السيد اذ أطلق الجنود على المحل أربعة رصاصات ثلاثة بالدور الأرضى على ارتفاع متر وأربعين سنتى مترا عن سطح الأرض والرابعة بالدور الثانى ونشأ عنها تلف فى المحل ذا قيمة » [٨٣٢]

« ولم يسمح للسلطة المحلية بإجراء الكشف على أصابات الجنود الذين أصيبوا خطأ من يد زميلهم كما تقدم » .

« هكذا تروى الأرض بدماء أبنائنا بدون اكتراث وبغير حساب وهكذا يقدم هؤلاء الجنود للمصريين أدلة محسوسة على ما ينتظرونه من الذل والهوان اذا هم فرطوا فى شئ من حقوقهم المقدسة التى لا حياة لهم بدونها .

فنحن الموقعين على هذا أعضاء الجمعية التشريعية ومجلس المديرية

والمجلس البلدى والعلماء والتجار والأعيان والأطباء والمحامين بمديرية الغربية نرفع صوتنا بالاحتجاج الشديد على هذه الأعمال المنكرة ونطلب : -

أولا : رفع الأحكام العرفية عن المدينة حتى تهدأ النفوس المروعة وتصان المصالح المعطلة .

ثانيا : سحب الجنود البريطانية من المدينة منعا للحوادث التى تقع دائما بسبب احتكاكهم بالأهالى .

وبلى ذلك امضاءات حضرات العلماء وأعضاء الجمعية التشريعية ومجلس المديرية والمجلس البلدى والمحامين والأعيان والتجار وهم كثيرون .

« احتجاج لجنة الوفد المركزية للسيدات المصريات »

[٨٣٣] وقد ارتفعت النفوس وهلعت القلوب لنبا هذه الحوادث المحزنة فببت الهيئات والطوائف محتجة عليها وهذه هي صورة احتجاج لجنة الوفد للسيدات : -

نتابع الحوادث المحزنة فى مصر بشكل مروع فلا يكاد يمر يوم دون أن يقع شئ منها وهذه حوادث طنطا قد أزعجت النفوس وآلمت الأفتدة ولذلك فلجنة السيدات المركزية للوفد المصرى لا ترى بدا من رفع صوتها بالاحتجاج عليها وعلى استمرار سياسة الاعتداء على أرواحنا وحریتنا فهى :

أولا : نحتج على اطلاق الرصاص على المتظاهرين العزل من كل سلاح وقتل الأبرياء وجرحهم .

ثانيا : نحتج على مهاجمة القوة المسلحة لقوم هادئين ساكنين فى أحد الملاحى بغير مسوغ والحق الأذى الشديد بهم وسلب أمتعتهم .

ثالثا : نحتج على تشديد الأحكام العرفية فى طنطا فى الوقت الذى تنادى فيه كل الأمة بإلغاء هذه الأحكام إلغاء تاما .

رابعا : نحتج على استمرار حوادث الاعتداء من الجنود على الأهالى وعلى مهاجمة الناس فى دورهم ولا سيما مهاجمة منزل فضيلة شيخ الجامع الأحمدي .

خامسا : نطلب اجراء تحقيق رسمى عن هذه الحوادث والمبادرة بإلغاء الأحكام العرفية وسحب الجنود من طنطا .

واللجنة تنتهز هذه الفرصة لتعلن ان سياسة الشدة الى تدأب السلطات الانجليزية على استعمالها ليس من شأنها أن تحمل الأمة على العدول عن المطالبة بحقوقها المقدسة بل على النقيض من ذلك تزيدنا تمسكا بحقوقنا الحققة وتشبثا بحريتنا العزيزة واستقلالنا التام (٣١ يناير سنة ١٩٢٠) فكرية حسنى • فايقة رفيق • هدى شعراوى • شريفة رياض • ألفت راتب • نعمت حجازى • نعيمة أبو أصبع • احسان أحمد شاكر • فريدة حنا • أستى ويصا • منيرة علوى •

[٨٣٤]

طواف المستر هرست عضو لجنة ملنر

بينى سوييف

فى ٢٧ يناير سنة ١٩٢٠ زار مدينة بينى سوييف المستر هرست عضو لجنة ملنر ليقف على رأى الشعب فيها ويحدث من عساهم تسمح لهم أنفسهم بمحادثته فلم يكده جنابه يظا أرض المدينة حتى عطل الأهالى أعمالهم وأغلقوا محلاتهم وتآلفت حالا مواكب المظاهرات تهتف لمصر واستقلالها وتدعو بسقوط ملنر ولجنته وقد ركب العضو سيارة مع مفتش الداخلية وقصدا الى المديرية فسلما على المدير وبعد ذلك قصدا المحكمة الأهلية والناس من حولهما يهتفون حتى وصلا الى المحكمة وظل الناس على حالهم حتى خرجا منها وقد حاول البوليس عبثا تفريقهم •

وقد قابل المستر هرست الأستاذ عبد الحميد بك مصطفى وكيل المحكمة وكان حديثه معه مقصورا على شعوره بصعوبة الحالة ورغبته فى التفاهم مع المصريين على حل يقبلونه مع المحافظة على المصالح الأجنبية والانجليزية وإزالة أسباب سوء الظن السائد وقد قال جنابه اننا نحن الانكليز لانريد ارغام المصريين على تنفيذ ارادتنا وانما نود لو اتيسح لنا التفاهم معهم وعمل ما يرضيهم •

وفى أثناء مقابلته لوكيل المحكمة ومحادثته معه أرسل حضرات المحامين الكتاب الآتى الى وكيل المحكمة ليبلغه الى المستر هرست وهذا نصه :

« نرجو من حضرتكم أن تبلغوا جناب المستر هرست المحامي الكبير وأحد أعضاء لجنة اللورد ملنر كلمتنا نحن المحامين بينى سوييف » •

[٨٣٥] « ذلك أننا مع احترامنا لحضرته كأحد كبار المحامين المشتغلين بالقانون في العالم كنا نرجو أن تحتفل به كزميل زار محكمتنا لأول مرة ولكن حضوره في مصر الآن إنما هو كعضو في لجنة سياسية مأمورية لها إيجاد العقبات في سبيل أمانى المصريين وآمالهم الحقنة وهي الاستقلال التام الذى يبذلون من أجله نفوسهم لعزته ونصرتهم » .

وان ائكلترا الحرة لتحترم منا هذه الأمانى الصحيحة وتجلها ولهذا فأننا مع شدة أسفنا من عدم مقابلته كزميل نرجو أن تبينوا له أن نقابة المحامين قررت مقاطعة اللجنة ونحن بلاشك نخترم هذا القرار ونقدسه وننادى مع الأمة التى تسمعون صراخها الآن فلتحى مصر وليحى استقلالها التام » .

عن المحامين

نصيف زكى المحامى

فكان رد المستر هرست عليه أنه يأسف كل الأسف للاعتقاد السىء فى اللجنة وهو مع ذلك ينتهز هذه الفرصة ليبدى لحضرات المحامين كل رغبته فى أن يجعل لهم كافة الأنظمة القضائية الانجليزية اذا حضر أحد حضراتهم للبلاد الانجليزية ورأى أن يدرس هذه الأنظمة أو أن يزور أمكنه القضاء .

وقد قضى جنايه فى هذه الزيارة خمسين دقيقة كانت الجماهير خلالها تنادى بأعلى صوتها بالحرية والاستقلال ومقاطعة لجنة ملنر . وبعد الظهر قصد جنايه بلاد الأرياف لزيارتها .

الخلاف بين أعضاء الوفد

فى باديس

[٨٣٦] فى آواخر ديسمبر سنة ١٩١٩ وأوائل يناير سنة ١٩٢٠ اختلف رأى بعض أعضاء الوفد عن البعض الآخر فى الحالة السياسية الحاضرة حتى أدى هذا الخلاف الى التقاطع وعدم حضور بعض الأعضاء جنسات الوفد .

واليك ما كتبته الى مصدر ثقة محنك بالوفد وأعماله فى خطاب خاص بتاريخ ٣ يناير سنة ١٩٢٠ .

« المسألة كما تنبأتم بها . فقد حدث خلاف ان لم تكن اختلافات بين المكباتى بك ومعالي الرئيس من حيث السياسة التى يجب أن تتبع فى الوقت الحاضر » .

« هذا ما شملت رائحته أخبركم به بصفة غير رسمية . ذلك لأنى أخذت عليكم عهدا ألا يعلم بالسر الدفين أحد ألا أنتم » .

ثم قال فى ختام خطابه : -

ويجتمع الأعضاء فى مساء كل يوم فى منزل سعادة الرئيس ماعدا المكباتى بك فإنه لا يحضر مطلقا . وانما يذهب صبيحة كل يوم الى مركز الوفد لقراءة الجرائد وسماع الأخبار .

وفى أواخر شهر يناير سنة ١٩٢٠ ساد بين أعضاء الوفد الصفاء وانصرفت الموجدة (٢) من النفوس .

وها نحن أولا ننشر للمقارئ خطابا خاصا جاءنى من أحد أعضاء الوفد البارزين وهو يعطى القارئ فكرة عامة عن هذا الخلاف وسببه وهو :

« باريس فى ٢٨ يناير سنة ١٩٢٠ » .

(١) عبد اللطيف المكباتى .

كان قاضيا ، وقدم استقالته من منصبه سنة ١٩١٣ لينضم الى أعضاء الجمعية التشريعية ، مرشحا عن مديرية الدقهلية وشغل بها منصب رئيس الأوقاف .

انضم الى الوفد المصرى فور تأليفه سنة ١٩١٨ الى جانب سعد زغلول ، على شعراوى ، عبد العزيز فهمى ، أحمد لطفى السيد ، محمد محمود ، على علوبة .

سافر مع أعضاء الوفد من مصر الى فرنسا يوم ١١ أبريل ١٩١٩ .

أطلق عليه زملاؤه اسم « للدباتى » لصراحته الزائدة ووضوحه . . انشق عن الوفد فى أوائل سنة ١٩٢١ ، وقدم استقالته فى ٢٨ أبريل من نفس العام .

شارك عدلى يكن ، محمد محمود وآخرين فى تأسيس حزب الأحرار الدستوريين فى ٢٠ أكتوبر سنة ١٩٢٢ وكان أمينا لهندوقه .

توفى عبد اللطيف المكباتى فى أكتوبر سنة ١٩٢٤ .

(لمعى للطبعى - سلسلة تاريخ المصريين - ج ٢ - ص ١٢٨ - ١٣٧) .

(٢) الغضب .

« وصلني اليوم خطابك الرقيم ١٧ الجارى وأبادر باخبارك اني كتبت لك خطابين أحدهما مطول جدا وصفت لك فيه الصعوبات التي وجدت هنا في التقريب بين الفريقين اذ وصل بهما الحال باتهام بعضهما بالمروق عن الوطنية حتى كدت أقطع الأمل في التوفيق بينهما » [٨٣٧]

« والسبب الحقيقي يرجع الى اختلاف الامزجة اختلافا جوهريا وعدم اجتهاد أى فريق لتفهم عقلية الفريق الثانى . ويرجع الى طول الاقامة في الخارج وعدم اصابتهم نجاحا حقيقيا في القضية . ويرجع أيضا الى أن بعض الأعضاء في حالة مالية ضيقة » .

« وقد كتب المكباتى بك خطابات طويلة مهمة يلقي فيها المسئولية على سعد باشا . لكنها جارحة في أسلوبها له ولزملائه عبد العزيز بك فهمي ولطفى بك السيد فقرروا هم ألا يسمحوا له بالجلوس بحال من الأحوال وانضم حمد باشا للطلبة » .

« وقد اعتدى الطلبة بخطابات جارحة على سعد باشا فصار لا يتصورهم (١) » .

« وباقي الأعضاء لم يجتهدوا في الاصلاح بل بعضهم كان يزيد الحالة اشتعالا ولا أريد أن أذكر تفاصيل تحريرية الآن مادام قد تم الاتفاق بين رجال الوفد وعادات الجلسات الى مجراها الطبيعي وتبادل الأعضاء الزيارات الودية . ولو أن مسألة الطلبة بعد تسويتها عادت الى الظهور بحالة غير مرضية ولا أدري كيف أصل لتسويتها مادام سعد باشا لا يتساهل لا يفهمون معنى تضحية الكرامة الشخصية بين أبناء الوطن الذى يحيق به الخطر الأجنبى » .

« وقد اتفق مبدئيا على أنه اذا لم يصدر ملتر بلاغا على الوجه المطلوب يبقى الوفد في باريس ويصرف لكل واحد من أعضائه بصفة مصاريف مبلغ ٤٠٠٠ فرنكا شهريا كما يصرف للنواب حتى لا يكون الضيق المالى مؤثرا في عقلية الأعضاء وبالطبع بعدها يحدد عدد الأعضاء الذين يكون من الضروري بقاؤهم هنا وتبين طريقة استدعاء الغائب الذى يرى لزوما » [٨٣٨]

(١) كون الطلبة المصريون في باريس جمعية تتكون من ٢٨ عضوا لمسألة الوفد المصري بالنداية أو بأى مهام أخرى يكلفهم بها الوفد وأصدرت نشرة نصف شهرية باسم « مصر » ، وقد أدت ميول هؤلاء نحو الحزب الوطنى الى وقوع هذا الجفاء بينهم وبين سعد .

انظر د . حاصم محروس عبد المطلب ، دور الطلبة في ثورة ١٩١٩ من ٢٥٤ - ٢٥٨ .

لحضوره الى آخره . وكل ذلك تأجل النظر فيه مؤقتا فهي أفكار جديدة لا ينظر فيها الا بعد رؤية بلاغ ملتر » .

« لاجابة للتذكير بالمحافظة على سرية هذه الأخبار والسلام عليكم وللاخوان جميعا » .

وكذلك جاءنى فى خطاب خاص من مصدر الثقة المشار اليه أنفا بتاريخ ٢٧ يناير سنة ١٩٢٠ ما يأتى : -

« عادت المياه الى مجاريها وأصبح المكباتى بك وحمد باشا الباسل يحضران الاجتماعات عند الرئيس كل يوم وبانتظام » .

محاولة الاعتداء على اسماعيل سرى باشا

وزير الأشغال والحربية

فى الساعة الواحدة والنصف بعد ظهر يوم ٢٨ يناير سنة ١٩٢٠ ركب اسماعيل باشا سرى وزير الأشغال العمومية والحربية والبحرية (١) سيارته من وزارة الأشغال قاصدا داره فلما وصلت السيارة أمام منزل قطاوى باشا (٢) المقابل لسور مدرسة الناصرية من الجهة الغربية رأى الوزير شابا أبيض الوجه يرتدى بذلة سوداء ويده حقيبة تشبه حقيبة المصورين فظن انه يشتغل بالتصوير ولكن لم تكده السيارة تجاوزه حتى ألقى الشاب قنبلة من يده فأخطأت السيارة ووقعت على الأرض ولم يصل الى السيارة الا شظية فى المؤخرة . وقد أراد السائق الوقوف ولكن استأنف السير الى منزل الوزير بشارع عمر بن عبد العزيز .

[٨٣٩]

أما الجانى فقد فر ولم يتمكن البوليس من ادراكه .

وقد باشر التحقيق محمد توفيق رفعت باشا النائب العمومى .

نشر البلاغ الرسمى الآتى فى اليوم التالى للحادث وهو : -

(١) من أكفا مهندسى الرى المصريين تلقى تعليمه فى باريس ودرج فى المناصب حتى وصل شغل منصب وزير أشغال والحربية بصفة مستمرة من أبريل ١٩١٤ الى فبراير ١٩٢٠ .

(٢) يوسف قطاوى باشا من الشخصيات اليهودية الكبيرة فى مصر وكان قبل الحرب عضوا للجمعية التشريعية .

« في مساء أمس كان حضرة صاحب المعالي اسماعيل سري باشا وزير الأشغال العمومية والحربية والبحرية قادما بسيارته من الجهة البحرية بشوارع القصر العيني قاصدا منزله وفي أثناء مرور السيارة بين قصر قطاوى باشا ومدرسة الناصرية القيت قنبلة على الأوتوموبيل من الخلف فأمر معاليه السائق بمواصلة السير حتى المنزل وشهد إبراهيم خليل سائق أوتوموبيل الأفوكاتو شارل الذى أتفق وجوده بالأوتوموبيل أمام منزل قطاوى باشا أنه رأى شخصا يبلغ من العمر ١٧ سنة تقريبا قمحي اللون متوسط الجسم والطول وجهه مستطيل عليه بذلة رمادية غامقة قادمة من الجهة البحرية من محل الحادثة الى جهة القصر العالى وأنه لاحظ بعد أن تركه أن طرف الجاكبة ممزق من الخلف غير أن حضرة صاحب المعالي الوزير لاحظ أن الشاب كان عليه بذلة سوداء وفي يده صندوق أسود أشبه بعدة فتوغراف وقد وجلت آثار انفجار القنبلة بمحل الحادثة ولم يحصل بسبب القنبلة غير كسر بظهر الأوتوموبيل وقطع بالكبود من الأعلى والتحقيق مستمر بمعرفة حضرة صاحب السعادة النائب العمومي » .

[٨٤٠]

هذا وقد أعلنت وزارة الداخلية البلاغ الآتى :

« مكافأة ٥٠٠ جنيه »

« تعطى وزارة الداخلية مكافأة قدرها ٥٠٠ ج . م لمن يضبط المعتدى على حضرة صاحب المعالي اسماعيل سري باشا وزير الأشغال أو لمن يأتى ببيان يساعد على ضبطه » .

رأى الوفد فى بلاغ اللورد ملنر

ومخابرات الوزراء الثلاثة

مع الوفد

[٨٤١] سافر حضرة على بك ماهر عضو الوفد الى باريس - كما قدمنا -
يحمل معه أحاديث رشدى باشا وزميليه عدلى باشا وثروت باشا مع اللورد
ملنر منضمة الى رأيهم فى ضرورة عودة سعد باشا وزملائه الى مصر
ليتفاوضوا مع لجنة ملنر . ويحمل أيضا تقريراً من اللجنة المركزية عن
حقيقة الحال فى مصر ومعه برأيها .

فلما اطلع الوفد على هذه التقارير لم ير رأى الوزراء الثلاثة وكتب
اليهم فى ١٥ يناير سنة ١٩٢٠ خطاباً يرفض فيه اقتراحهم .

وأرسل الينا التلغراف الآتى وهو : -

« باريس فى ٢٦ يناير سنة ١٩٢٠

» سيصلكم خطاب بالموافقة على تقريركم

» وقد أرسلنا قرارنا تلغرافياً الى أصدقائنا الوزراء الثلاثة الذين
بعثوا الينا بصورة أحاديثهم مع لورد ملنر وقد تبيننا ان ما قالوه للورد كان
مملوءاً حكمة ووطنية خالصة ، »

سعد زغلول

وهذا هو الخطاب الذى أشار اليه الوفد فى تلغرافه وهو : -

رأى الوفد فى بلاغ اللورد ملنر

باريس فى ٢١ يناير سنة ١٩٢٠

« حضرة صاحب السعادة ابراهيم باشا سعيد

[٨٤٢]

» بعد التحيات الطيبات لكم ولاخوانكم نخبركم اننا اطلعنا على التقرير

الوارد منكم مع حضرة على بك ماهر وقد كنا أمعنا النظر طويلا في بلاغ اللورد ملنر كما أمعنا النظر في تقريركم . وقد أرسلنا لكم ثلغرافا بالموافقة على رأيكم فيه . ونؤيد لكم الآن هذه الموافقة . وارتحنا كل الارتياح لما ورد في هذا التقرير وفي الحقيقة أننا لم نجد في بلاغ ملنر شيئا يخالف التصريحات السابقة عليه الا خلوه من لفظة « الحماية » وحسن أسلوبه . أما في الجوهر فقد وجدناه متفقا معها تمام الاتفاق اذ هو مثلها . يعتبر مصر تابعة لانجلترا ولجنة ملنر لجنة تحقيق : موقف المصريين معها موقف المجيب من المستجوب . وغاية أبحاثها الوصول الى وضع نظام حكومي في دائرة الحكم الذاتي . ونحن لانعترف بشيء من ذلك فلا تبعية لانجلترا علينا ولا نعرف لهذه اللجنة سلطة التحقيق في بلادنا والغاية التي تسعى اليها هي التمتع بجميع حقنا في الاستقلال التام . نعم ان هذا البلاغ وسع مجال المناقشة ولكنه ضيق الغاية منها فجعلها وضع نظام حكومي في حدود الحكم الذاتي . وبذلك هدم بيد ما بناه باليد الأخرى وزاد أن اشترط عدم ترتيب التزام على هذا التوسع فحفظ بهذا الإشتراط لانجلترا حرية العمل وهو مع تحديد الغاية لا ينقل المسألة من مركزها فلا ترتفع به حماية بل تتأكد . ولا يتم به استقلال بل يقل . ولا يفيد الا شيئا واحدا وهو تسهيل مأمورية التحقيق على اللجنة . وما كان للمصريين أن يعرفوا لها هذه الصفة ولا أن ينهلوا عليها هذه المأمورية وأكبر ما تعطيه أو تشير باعطائه هو أقل من حقهم بكثير . زد على ذلك أنها جاءتهم رغم أنوفهم وضد أجماعهم بأن استعملت كل وسائل الشدة معهم تمهيدا لوصولها وشكلت وزارة لم يرض الرأي العام بها .

[٨٤٣]

« ان عودة الوفد أو بعض أعضائه على أثر هذا البلاغ لم يخطر ببالنا للاعتبارات السالف ذكرها ولأن الانجليز لا يتأخرون أن يتخذوا منها حجة على فوز سياستهم ويبنوا عليها كثيرا من الأقوال التي ينشرونها لتضليل الرأي العام في أوربا عموما وانجلترا خصوصا . ربما كان يسهل علينا أن نتعرض لمثل هذا الخطر ونعجل لهم ذلك الفوز لو انهم وعدونا بشيء في مقابلة وعدا صريحا يضح الاعتماد عليه ولكنتهم لم يفعلوا وليس لنا أن نتوهم انهم سيفعلون بعد عودتنا على غير وعد سابق . لو انهم مع توسعهم مجال المناقشة أطلقوا الغاية منها لصح لنا أن نتعشم أن تقنعهم بالبرهان الصادق والحجة الدامنة بصحة مطالبنا . ولكنهم حددوها بأقل مما نطلب حتى في ذلك البلاغ الذي تشروه لقصد استرضائنا فكان مثلهم في ذلك مثل بعض القوانين الألمانية القديمة التي كانت تقضي بسماع

الشهود بعد الحكم فى الدعوى . ولهذا رأينا أن العودة ارتكانا على البلاغ المذكور لا تكون الا عبثا مقرونا بالحقة والمخاطرة . ويصنع للانجليز وغيرهم أن يقولوا أنه كفى أن يغير شكل التصريح وأن يؤتى العبارات الطلية حتى تغير الأمة المصرية بتمامها خطتها نحو اللجنة فتخرج من مقاطعتها لها الى المفاوضة معها . كلا اننا لم نبلغ هذا الحد من البساطة والسذاجة . ن: المسألة أكبر بكثير من أن يكون لاختلاف الصور والأشكال تأثير فيها . اننا نقبل العودة للمفاوضة على شرط أن تكون بين متعادلين فى حقوق المناقشة وطرفين كل منها يمثل أمته وأن يكون الغرض منها الوصول الى عقد معاهدة تضمن لمصر استقلالها التام ولانجلترا مصالحها التى لا تتعارض مع هذا الاستقلال التام وأن تعترف الدول بهذه المعاهدة وتسجل فى عضبة الأمم . فاذا صرح الانجليز بذلك رسميا هنالك لا نتأخر عن العودة لمباشرة المفاوضة متى ألغيت الأحكام العرفية وضمنت لنا العودة لمباشرة أعمالنا عندما نريد . أما المفاوضة فى أوربا فنحن مستعدون لها مع لجنة ملنر أو غيرها ما دامت المناقشة لا يترتب على الدخول فيها الالتزام بشىء ما . ومادام أن العبرة هى بما يتم عليه الاتفاق فى حدود التفويض لنا .

فاذا كان الانجليز يرغبون حقيقة فى ودنا وفى بناء علاقتهم بنا على الاتفاق معنا فلا شىء أسهل عليهم من اتباع إحدى هاتين الطريقتين للوصول الى الغاية . وهم لابد أن يفهموا أن الأمة المصرية وصلت من اليقظة والانتباه ومعرفة حقوقها الى درجة لا تركز معها الا الى الأقوال ولا تعتمد فيها الا على الأعمال ولا ترضى عن استقلالها التام بديلا .

« نعم ان فى قوتهم ارغامها على النظام الذى يريدون وضعه فيها ولقد لا يبعد عليهم أن يحملوا كل الدول على الاعتراف بحمايتهم علينا . ولكن حقنا لا يضيع بهذا الارغام ولا بهذا الاعتراف بل يبقى ثابتا حيا ونبقى مستمرين على المطالبة به والسعى للحصول عليه . واذا لم يكن فى الحكومات الأجنبية الآن من يمد يد المساعدة اليها فى شعوبها كثيرا من الأحرار يعطفون علينا وينتصرون لقضيتنا بأقلامهم وخطبهم . وما يدرينا أن يظهر غدا المساعد لنا . وللزمان تقلبات تجعل الحليف عدوا والعدو حليفا ولا يصح أن تسقط من حسابنا اتساع ملك بريطانيا وتباعد أطرافه واضطراب الأحوال فى ممتلكاتها وجوارها وانتشار المبادئ الديمقراطية فى العالم عموما وفيها خصوصا وتهديد حزب العمال لحكوماتها بالاستيلاء عليها وقربه من هذه الغاية يوما فيوما كما تؤيده الانتخابات الجزئية . والاعتصابات التى كثر تواليها فى هذه الأيام كل هذا يحملنا على ألا نغامر بحقنا وأن نبقى متشددين فى التمسك به ومقاطعين اللجنة التى حضرت

رغم أنوفنا لحملنا على الرضاء بانقاصه حتى تعود خائبة فتعلم الأمة الانجليزية ويعلم العالم معها أن مصر متحلة تمام الاتحاد على الوصول الى استقلالها التام. وان ارادتها على ما تكره مخالف لشرف الوعود التي بذلتها انجلترا . مناقض للعهود التي سجلتها . وغير منطبق على المبادئ التي قبلتها ومكدر على النوام لسلامها ومقلق لراحتها . وأن خير سياسة تتبعها هي أن تبر بوعدها وتتخذ من مصر حليفة صادقة لها . لاتابعه نافرة منها . تترقب الفرص دائما للخروج عليها وتفضل الموت على الاستسلام لها .

« هذا وأرجو أن تبلغوا تسليمانا وتسليمات اخواننا لحضرات اخوانكم . وفقنا الله وأياكم لما فيه الخير » .

سعد زغلول

[٨٤٦]

جاء هذا التقرير مؤخرا ولكن تلغراف الوفد المشار اليه لم يكن بالصيغة التي ذكرناها اذا رأينا من ظروف الحال ما يستدعى تعديله فعدلناه على الصورة التي نشرناه بها . ولم نكتف بذلك بل نشرنا مع التلغراف ما يأتي :

« أما تقرير اللجنة الذي وافق عليه الوفد فهو كما يأتي » :

« لا يمكن فتح باب المفاوضات الا بعد الاعتراف باستقلالنا التام فهناك وهناك فقط يمكن أن يتفاوض الوفد في دائرة واحدة هي طريق المحافظة على مصالح الأجانب وعلى حرية الملاحة في قناة السويس طبقا لبرنامج الوفد » .

ولكى يقف القارئ على الأسباب التي دفعتنا الى هذا الحذف والتبديل نحيله على ما جاء في التقارير التي تبودلت بينى وبين الوفد : -

كتب الى الوفد في تقريره المؤرخ ١٣ فبراير سنة ١٩٢٠ ما يأتي :

« لاحظنا أن اللجنة (١) نشرت تلغرافنا الخاص بالوزراء الثلاثة مبتورا . وان هذا البتر كان موضوع قيل وقال في الجرائد لعل الذي حصلكم عليه خشيته الاصطدام بالرأى العام الذي يظهر أنه شديد النفور من خطتهم أو خطه بعضهم ولكن واجب الحقيقة علينا يلزمنا ان نبينها

(١) يقصد اللجنة المركزية للوفد .

للناس لكيلا تضل أفهامهم ولا يتسرعوا فى الحكم على الرجال من غير تثبيت من أمرهم . وقد علمنا ان عدلى باشا طلب منكم ألا تشفعوا ذلك التلغراف بتعليق من عندكم ولكنكم علقتم عليه بجملة لم ترد فى تقرير اللجنة المرسل لنا على انها رأيها بل انه حكاية (١) عن رأى العام والذى فهمناه من التقرير هو ان اعلان ملتر لايكفى أن يكون أساسا للدخول فى المفاوضة وهذا المعنى هو الذى أشرنا اليه فى التلغراف بالموافقة عليه ولعله يرد منكم ما يوضح لنا الضرورة التى حملت على ذلك .

[٨٤٧]

« ومن المرغوب فيه هنا ان اللجنة المركزية تتأني فى ابداء رأيها فى المسائل الهامة حتى تراجعنا وتقف على حقيقة رأينا . وألا تعدل فيما تكتبه لها الا بعد مراجعتنا . ذلك ادعى فيما تظن لاتحاد العمل وعلم الوقوع فى التناقض الذى لا يحسن وقعه عند الناس كما كتبنا اليكم بذلك فيما سبق ، (٢) »

سعد زغلول

فكتبت الى الوفد فى تقريرى المؤرخ ٢٥ فبراير سنة ١٩٢٠ ردا على ذلك ما يأتى : -

« تعلمون سعادتكم ان سلاحنا الوحيد وعدتنا التى نحارب بها خصومنا انما هى قوة رأى العام المصرى وكلما ازداد تناسك هذا الرأى كان سلاحنا ماضيا فالرأى العام كان متأثرا نوعا ما بدسائس المارقين فى اللحظة التى أتى فيها تلغرافكم وما كان لنا أن تقوى تلك الدسائس بأن تعلن كل ما جاء بتلغرافكم خاصا بالوزراء والجرائد . ووجدنا أن الحكمة تقضى علينا بنشر ما جاء بالتلغراف خاصا بالوزراء فقط ضاربين صفحا عما يخص الجرائد من الانتقاد والتقريع خصوصا وان سعيد باشا ورجال الحزب الوطنى الذين كانوا يعملون يدا واحدة ضد الوزراء علنا ويستعملون طريقة الغمز واللمز فيما يكتبونه متعلقا بالوفد واللجنة من انهما سائران مع الوزراء المذكورين فيما ينتقدونه عليهم كل ذلك جعلنا ننشر الجزء الخاص بالوزراء فقط . »

(١) حكاية كلمة لا معنى لها فى السياق وقد وردت فى كتب المراسلات السرية أيضا بنفس الشكل ودون تعليق .

(٢) التقرير الكامل فى المراسلات السرية ص ٩٤ ، ٩٥ .

[٨٤٨]

« أما تعليقنا الذي علقناه على تفرافكم فكان من الضروري جدا لنضرب به سعيه باشا ومن معه ونرد به كيدهم في نحرهم . فقد كان . وبلغنا به كل ما تريده . خصوصا وانني لازال متمسكا بتصريح سعادتك الذي كررتموه أكثر من مرة بأن انشر في الأمة كل ما يكون من شأنه ازدياد تماسكها بالوفد والقضاء على بعض المنشقين عليه .

« وارجو بعد هذا البيان أن تكون سعادتك مقتنعتة بصواب عملنا » .

« وكذلك الحال فيما ترويه أحيانا ظاهرا في البيانات التي تنشرها اللجنة من الخروج قليلا عن الذي يرد اليها من الوفد فاننا نتوخى دائما دوام التفاف الأمة حول الوفد بجميع الطرق التي توصل الى ذلك . واننا لا نرى أنه من الحكمة في شيء أن نعلن في الأمة قولا يزيد سوء التفاهم بين الأمة والوفد بعد أن يكون المنشقون قد دسوا دسيساتهم فيفسرون أقوال الوفد حينئذ بما يقوى رأيهم ويوطد عزيمتهم .

« فأطلب من سعادتك باسم المصلحة العامة أن تتركوا لنا الحرية التامة في مثل هذا التصرف خصوصا وانكم أول من يقدر تطورات الرأي العام متى كانت أيده كثيرة تلعب حوله ، وتحاول أن تضلله كأيدي الأعداء والمنشقين والمأجورين وعلى الأخص اذا كانت هذه الأيدي أكثر منا ثروة وأكثر سخاء في البذل والعطاء » .

« هذا رأيي شرحته لسعادتك فان صادف قبولا فيها والا فبطبيعة الحال انني مستعد للعمل بما تأمرون به ولكنني لا أكون مستولا عن النتيجة (١) » .

عبد الرحمن فهمي

[٨٤٩]

فرد على الوفد في تقريره المؤرخ أول مارس سنة ١٢٩٠ بما يأتي : —

« أرجو كل الرجاء ألا يحصل تغيير في أي شيء مما يكتب الى اللجنة من هنا وأن يتنفذ جميعه الا في حالة ما اذا تبين أن في تنفيذه خطرا . هنا لك يمكن ايقاف التنفيذ ومخايرتنا قبل أقل تصرف فيه » .

سعد زغلول

وأرسل الى الوفد بعد ذلك فى تقريره المؤرخ ٧ مارس سنة ١٩٢٠ ما يأتى : -

« انا نشكر حضرتكم وجميع العاملين معكم على الهمّة التى تبذلونها فى تأييد الوفد وجمع كلمة الأمة على مبدئه وغايته ولا يسرنا شيء أكثر من تعضيد الراى العام لنا موافقته على سعيينا ولكن يهمنى ويهم كل مشغول بالقضية المصرية أن تكون الحركة موجهة دائما الى الوجهة المعقولة المقبولة المفيدة . وألا يتسلط عليها طيش الطائشين ومبالغة المتهوسين لأن ذلك يعدل بها عن القصد ويصدها عن سبيل النجاح . ولا نريد أن نقيّد حريّتكم فى جميع ما يستبقى روح التضامن فى الأمة والتفافها حول الوفد وإنما نريد الا تباشروا فى الموضوعات الهامة أمرا قبل مراجعة الوفد فيه خشية أن يتعارض مع عمل يكون قد أتاه ورأى يكون أبداه فيقضى هذا التعارض الى تشويش أفكار الأمة وزعزعة ثقتها بمن يجب أن تكون على اللوام واثقه بهم . كما نريد ألا تعدلوا شيئا يصدر من الوفد قبل أخذ رأيه فيه لأن ذلك ربما عكس القصد عليه فى عمله وألزمه بشيء يكون فى التزامه به ضرر كبير جدا . » [٨٥٠]

« ومثال ذلك ان الوفد لم يشترط فى الدخول فى المفاوضة أن تعلن انجلترا استقلال مصر التام ولا يمكنه أن يشترط ذلك ولكنكم بالجملة انتمى نشرتموها عقب نشر التلغراف الخاص بالوزراء نسبتهم اليه اشتراطه قررتم ذلك فى اذهان الكافة ان الوفد لايقبل المفاوضة الا به . فاذا كان الانجليز قبلوا ما اشترطه وهو أقل من ذلك أفلا يتعرض لسخط الجماهير اذا دخل فى المفاوضة بغيره ولا يعلم الا الله حينذاك ما يترتب على هذا السخط من الضرر . »

« للتوقى من مثل هذا وجهنا اليكم ذلك الرجاء على ثقة بأنكم تحلونه محل الاعتبار اذ لا يترتب عليه الا توحيد العمل واجتناب التناقض فى السير واستبقاء مكانة الوفد فى الأمة ، (١) . »

سعد زغلول

كتاب عدلى باشا الى الوفد

أرسل سعد زغلول باشا خطابا الى عدلى باشا فى ٢١ يناير ١٩٢٠ [٨٥١]

(١) نص التقرير فى المراسلات الحرية ص ٩٩ - ١٠١ .

يؤكد فيه رفض اقتراح عودة الوفد الى مصر للمفاوضة مع ملنر اذ ان بلاغ اللورد ملنر الذي سيكون أساسا للمفاوضة لم يخرج عن كونه وسع دائرة المناقشة في حين أنه ضيق الغاية منها بجعلها « وضع نظام حكومي لمصر في دائرة الحكم الذاتي » .

ولكن قبل أن يصل هذا الخطاب الى عدلي باشا أرسل سعادتته خطابا الى سعد باشا عقب وصول تلغراف الوفد في ١٥ يناير الذي أشرنا اليه . وقد جاء في خطاب عدلي باشا :

« أن ملنر يقبل المفاوضة على هذا الأساس (الأساس الذي جاء بتلغراف الوفد) ولكنه لا يستطيع أن يصرح بذلك لما يجب عليه من مراعاة الرأي العام بانكلترا . وانه واثق بأنه يمكنه أن يحمل الرأي العام بعد ذلك على قبول ما يتم الاتفاق عليه بعد المناقشة » .

ثم قال « أن اللورد ملنر قرأ مذكرة خاصة ضمنها كل ما يمكن أن يقوله بالكتابة » .

وقال « وما يجب ملاحظته أنه يؤخذ من هذه المذكرة اللجنة لا تريد أن تعمل أي قرار لأنها لا يمكن أن ترتبط بإبرام معاهدة ولم يحصل انها قبلت صيغة الاستقلال » .

وجاء فيه ان اللورد ملنر بعد أن قرأ على عدلي باشا هذه المذكرة ختم حديثه بقوله بأنه « لا يزال على سابق استعداده ونيته ، على الرغم من انتقاد بعض الجرائد الانجليزية لخطته وبأن المفاوضات قد تؤدي الى رفع الحماية والاعتراف بالاستقلال متى حصلت بريطانيا على الضمانات اللازمة لها » .

ثم قال « وان كنا نرى أن ما حصلنا عليه من اللورد ملنر ليس صريحا في كل ما طلبتموه أو تضمنه فأننى لا أزال أنا وزملائي على رأينا الذي بيناه في كتابنا السابق (٧ يناير) ونرى أن توجه نظركم الى انه لا أمل لنا في الحصول على شيء من قبل اللورد ملنر بعد الذي كان مادامت المخابرة جارية بيننا بطريق البريد) » .

[٨٥٢]

ثم ختمه بقوله « لقد صرح لي اللورد في حديثه أنه لا يستبعد ان يخطر على فكر سعد باشا المفاوضة في انكلترا » وانه لا يظن أن الحكومة الانكليزية تقبل مفاوضة الوفد وحده » وطلب من سعد باشا أن يفيد برأيه

فى ذلك وبما يعن له من الآراء فى « تشكيل الهيئة التى تتولى المفاوضات هناك » .

ولما وصل الى عدلى باشا خطاب سعد باشا المؤرخ ٢١ يناير كتب له فى ٢٩ منه الخطاب الآتى : -

« صديقى العزيز

جاء فى الساعة خطابكم المؤرخ ٢١ يناير بعد أن أرسلت اليكم بالأمس خطابا بما جرى بينى وبين اللورد ملتر من الأحاديث بعد وصول تنغرافكم إلينا . وقد قرأته أنا وزملائي بامعان تام . ورأينا قبل عمل أى شىء أن نعجل بالكتابة لتوضيح نقطة هامة كان لها بحق أثر كبير فى قراركم الذى اتخذتموه .

« وهذه النقطة هى ما فهمتموه من أن بلاغ اللجنة ضيق الغاية من المناقشة فجعلها (وضع نظام حكومى فى حدود الحكم الذاتى) مما جعلكم تعتقدون (أن مع هذا التحديد تنتقل المسألة من مركزها فلا ترفع به الحماية بل تتأكد) » .

والواقع أنه حصلت بيننا وبين اللورد ملتر مناقشة فى هذا الموضوع وأكد لنا أن النص الانجليزى هو self governing institution ليس معناه الحكم الذاتى الذى يعبر عنه self government بل معناه الحكومة الدستورية . وإن الغرض من ذكر هذه العبارة فى البلاغ بيان أن الحكومة الانجليزية (١) لا يصح أن ترتبط بمعاهدة حكومية لا تكون ذات نظام دستورى . وكذلك كانت الترجمة العربية الرسمية وفق هذا التفسير .

[٨٥٣]

« ولولا هذا لكأنت . احاديثنا مبنية على غير أساس . ولما جاز لنا أن نقلها اليكم ونستنتج منها ما استنتجناه » .

« وأنا نعدكم بأننا سنبحث كل ما جاء بخطابكم باكبر عناية وتأمل ونكتب اليكم بأرائنا وما تصل اليه مجهوداتنا » .

« وأنا جميعا نقدم لكم وللأخوان أجل التحية وخالص الأمانى » .

عدلى يكن

(١) كانت الكلمة تكتب دائما « الانكليزية » الا أن المستخدم هنا « الانجليزية » ويبدو أنه نقلها كما جاءت فى كتاب عدلى .

الاشاعات عن مفاوضة الوفد للجنة ملنر

وتكذيبها

[٨٥٤] لم يكن يمضى يوم الا وتنشر الجرائد تصريحات تعزوها الشركات التلغرافية الى سعد باشا بأنه على استعداد لمفاوضة ملنر وكذلك خاض كثير من كتاب أوروبا في هذا الموضوع ولذلك ذهب الناس مذاهب شتى في تاويل هذه الأنباء فلما رأت اللجنة المركزية ما كان لهذه الأنباء من التأثير في نفوس الشعب نشرت في أواخر يناير سنة ١٩٢٠ الاعلان الاتي :-

« تحذر لجنة الوفد المركزية الأمة من الأحاديث التي تعزوها الشركات التلغرافية لرئيس الوفد . فان رأى الوفد في مسألة المفاوضة معروف وعلى ذلك فمحاولة الصحف الانكليزية والشركات التلغرافية (١) تحريف الحقائق يجب أن تقابل باليقظة والحذر » .

رئيس اللجنة

سكرتير اللجنة العام

محمود سليمان

عبد الرحمن فهمي

موافقة الوفد على المفاوضة مع ملنر

[٨٥٥] بعد المكاتبات التي دارت بين الوفد وبين عدلى باشا رأى الوفد أخيراً أن يعدل عن خطته وتقبل مفاوضة لجنة ملنر على شروط اشترطها ولكن يعرف القارئ الأسباب التي بنى عليها الوفد هذا الرأي بحيله على تقرير سعد باشا الذي ورد لنا في ذلك الحين بتاريخ ٥ فبراير سنة ١٩٢٠ وقد جاء فيه ما يأتي :-

« ربما التبس الأمر على الكثيرين فلم يفهموا قبولنا مفاوضة لجنة ملنر بعد أن أشرنا بمقاطعتها لكونها لجنة غير دولية موضوعها البحث عن نظام حكومي في دائرة الحماية ولهذا ينبغي أن توضح المسألة توضيحاً يمنع كل التباس » .

« ان لجنة ملنر تعينت لأن تكون لجنة تحقيق يعنى لجنة من وظيفتها أن تبحث أحوال مصر وتسمع أقوال أهلها ثم ترفع تقريراً بما تراه من

(١) يقصد وكالات الأنباء .

النظامات لحكومتها لكي تصدق عليه أو لا تصدق . ونحن المصريين لا نعترف لانجلترا بأن لها الحق فى بحث أحوالنا وسماع أقوالنا ومنعنا من النظامات ما نشاء لأننا نعتبر أنفسنا مستقلين تمام الاستقلال وأن منعنا من التمتع بهذا الاستقلال هو من عمل القوة والتعصب ولذلك أشرنا بنقطة هذه اللجنة .

« أما قبولنا للمفاوضة معها بعد ذلك فهو بناء على ما اشترطناه من أن تعلن أنها لجنة مقاوضة يعنى لجنة نائبة عن حكومتها فى أن تتخاير مع أمة فالمفاوضة معها بهذه الصفة لا ضرر فيها ما دامت تعترف بذلك وما دامت العبرة بما يتم عليه الاتفاق فإن كان استقلال مصر التام كان بها والا انقطعت المفاوضات من غير أن نكون أضعنا حقاً . . أو فائدة ومن جهة أخرى فإن المسألة إما أن تحل بالتقاضى أو بالتراضى :

[٨٥٦]

• أما بالتقاضى فلا يمكن حلها الا بطريقة دولية أى بمعرفة جميع الدول ذوات الشأن بواسطة قوميون (١) يتعين لهذه الغاية أو بواسطة عصبة الأمم .

• وأما بالتراضى فلا يكون ذلك الا بالمفاوضة بين انجلترا ومصر والمفاوضة لا تكون بين شعب وشعب بل بين نواب ونواب .

« فإذا انتدبت انجلترا نواباً عنها كلجنة ملتر للمفاوضة ثم ان الأمة المصرية انتدبت عنها نواباً كالوفد المصرى لأن يتفاوض الاثنان للوصول الى اتفاق يرضاه الطرفان فلا ضرر فى ذلك مطلقاً بل يكون من المتعين قبولهم .

نعم ان الاتفاق بين ضعيف وقوى عرضة للانحلال ولكن يمكن أن يعرض هذا الاتفاق بعد تمامه على عصبة الأمم لتسجيله فيها وعلى الدول للاعتراف به .

« وعلى كل حال فليس من الحكمة ولا من حسن السياسة أن انجلترا اذا دعتنا للمفاوضة مع لجنة ملتر بصفة كونها ماذونا لها فى هذه المفاوضات وبصفة كوننا ممثلين للأمة المصرية أن نرفض هذه المفاوضات مادام أن الغرض منها هو الوصول الى اتفاق يضمن استقلال مصر التام ومصالح انجلترا الخاصة . ولذلك عرضنا فى الجرائد وغيرها أن الوفد المصرى مستعد

(١) يعنى لجنة

لمفاوضة لجنة ملنر اذا أعلنت رسميا انها مؤذونة في أن تتفاوض - بصفة كونها ممثلة للحكومة الانجليزية - مع الوفد المصري بصفة كونه ممثلا للأمة المصرية لوضع اتفاق يضمن استقلال مصر ومصالح انجلترا الخاصة (١) .

[٨٥٧] ومن هنا يتبين لكم السر في ذلك التصريح وان الوفد سلك سبيلا جمع بين رعاية مصلحة مصر وحسن السياسة لأنه ألقى على انجلترا كل المسئولية في حالة ما اذا امتنعت عن إصدار ذلك الاعلان . أما اذا رفضت بتاتا المفاوضات من غير أن نشترط تلك الشروط فان خطتهم تكون عرضة لنقد العقلاء .

سعد زغلول

لجنة ملنر في عزبة المستر فيشر

[٨٥٨] لما أعييت الحيلة اللورد ملنر ولجنته في استدراج المصريين الى الطريق الذي تريده اللجنة تركوا مصر وتوجهوا الى بساتين المستر فيشر بجهة الصنف للتنزه ولكن الأهالي هناك لم يتركوهم حتى لينعموا بلذة الراحة فأظهروا من آيات الاحتجاج على وجود أعضاء اللجنة ببلادهم ما حيرهم .

وهذه هي بعض احتجاجات الأهالي : -

« لقد نزل اللورد ملنر بجزيرة المستر فيشر تجاه بلدتنا فتوهم بعض الناس أننا عن مهمته راضون . كلا والذي طوى أفئدتنا على حب الحرية والوطن اننا لازلنا ننادى بأعلى صوتنا التي تخرج من ضمائر حرة وقلوب الى الاستقلال تواقه بأننا للجنة مقاطعون وبتوكيلنا لرئيسنا متمسكون » .

عن أهالي المتانية

حسن شنب . ابراهيم عبد الحافظ . عبد الثواب سلطان . مأمون عبد المجيد . محمد عبد المجيد . حسن حمزة . عبد الحليم عطية . أحمد بدوي . أحمد عبد الواحد .

★★★

[٨٥٩]

ولقد كتبت عن هذه النزهة الى الوفد فى تقريرى المؤرخ ١٨ فبراير سنة ١٩٢٠ ما يأتى : -

« قام اللورد ملتر بسياسة نيلية مع بعض أعضاء لجنته ورسا بوابوره النيل بجزيرة أمام مركز الصنف جيزة مشهورة بجزيرة فيشر وأمضى فى هذه السياحة نحو الأسبوعين قيل انه كان مشغلا بكتابة تقريره عن مأمورية لجنته فى مصر وقيل أنه كان مشغولا بتلاوة بوسته وزارته التى تراكمت مدة غيابه فى مصر وقيل أيضا أنه ينتظر هناك جواب حكومته على طلباتكم التى أرسلها على لسان البرق • كل هذا قيل • والحقيقة يعرفها الله » •

« أما وجوده فى هذه السياحة فقد قدم له برهانا ساطعا على أن الفلاحين ولايسى الجلايب الزرقاء (١) لا يقلون وطنية عن اخوانهم ساكنى المدن وغيرهم بل انهم تغالوا فى مقاطعته ومقاطعة لجنته لدرجة انهم امتنعوا عن أن يبيعوا له شيئا من بلادهم مهما قدم لهم من الثمن نظيره • وذلك كاللبن والبيض والفراخ مما اضطره الى أن يستحضر ضرورياته من مصر بواسطة رفاص صغير كان يحضر يوميا لمشتري لوازمه • وأكثر من ذلك أنهم كانوا يفرون من وجهه كلما وجدوا للفرار سبيلا • ومن لم يجد سبيلا للفرار من وجهه لم يجبه عن أى سؤال يوجه له بواسطة من يكون معه • وكان البعض يجاوب بهذه الكلمة • (أسأل سعد باشا زغلول) ، مهما كان السؤال فمثلا سئل أحدهم وكان مشغولا برى أرضه عما اذا كان الزرع الذى يرويه قمحا أم شعيرا ؟ فقال له الفلاح المصرى (أسأل سعد باشا زغلول) وهى نتيجة ما كنا نحلم بها وتستحق كل اعجاب وقخان • »

[٨٦٠]

وعقبت على ذلك فى نفس التقرير بما يأتى : -

« ان المراقب لمعاملة المصريين لأعضاء الوفد ولجنته والمقارن بينها وبين ما تقابل به أعضاء لجنة ملتر فى هذا الوقت الذى لا تزال فيه سيوف الأحكام العرفية مسلولة على رقاب الجميع يدرك ادراكا تاما مقدار الشعور الوطنى الذى تأصل فى نفوس المصريين لدرجة تدهش العالمين فبينما يفر الأهالى من وجه كل من يظن أنه من لجنة ملتر أو أن له بها أقل اتصال ويرى فى الوقت نفسه الأهالى مجتمعة جموعا هائلة لاستقبال رجل من رجال الوفد المصرى أو من رجال لجنته المركزية يدرك تمام الادراك انه

(١) كان البريطانيون يدعون دائما انهم اصداق « لايسى الجلايب الزرقاء » . -

استقلال هذه البلاد أصبح أمرا متحتما الوقوع وانه ليس فى مقدور الانجليز البقاء طويلا فى بلادنا بعد أن رأوا بأعينهم كل هذا .

عبد الرحمن فهمى

زيارة المسيو كليمنسو لمصر

روت التلغرافات فى يوم ٢٩ يناير سنة ١٩٢٠ ان المسيو كليمنسو (١) سيحضر قريبا الى مصر فيقضى بضعة أيام فى القاهرة ثم يذهب الى الخرطوم بطريق النيل .

[٨٦٦]

وكان طبيعيا أن يتذمر المصريون من مجيء كليمنسو الى بلادهم بعد أن تغافل عن قضيتهم فى مؤتمر الصلح الذى هو رئيسه ان لم يكن قد خذلهم فيها . لذلك خشى الوفد من خطة المصريين التى اعتمروها ازاءه فيفقد عطف الفرنسيين الذين وسعوه (٢) فى بلادهم وأطلقه قوانينهم وأرسل رئيسه سعد زغلول باشا فى ٣٠ يناير سنة ١٩٢٠ التلغراف الآتى لنشره على الأمة وهو : -

ابراهيم سعيد باشا

« جرى لى حديث مع المسيو كليمنسو أمس وسيزور مصر باعتباره صديقا وقد أشيع هنا أنه سيقابل مقابلة غير ودية ولكن مصلحة قضيتنا المقدسة تقضى على الأمة المصرية بتجنب هذه الخطة ان كان ما أشيع صحيحا ولا أظنه كذلك فان هذا الرجل السياسى الكبير يمثل صديقتنا الكبرى فرنسا فى أى مكان يذهب اليه وأى بلد يحل به (٣) » .

سعد زغلول

أما حديث سعد باشا مع كليمنسو الذى اشير اليه فى التلغراف فها هو كما ورد الى بتقرير الوفد المؤرخ ٥ فبراير سنة ١٩٢٠ : -

« شبعنا بأن زيارة المسيو كليمنسو لمصر قد تثير عليه الشعب المصرى فىسيء مقابله ويترتب على ذلك جرح خواطر الفرنسيين ففكرنا

(١) مسيو جورج كليمنسو رئيس وزراء فرنسا .

(٢) استقبلوه .

(٣) المحروسة ٣ فبراير سنة ١٩٢٠ .

فى منعه من هذه الزيارة اجتنابا لهذه النتيجة التى لا تكون فى صالح مصر [٨٦٢] لأنها محتاجة على الدوام لعطف فرنسا عليها خصوصا واننا مقيمون فيها ومتمتعون بحماية قوانينها . وتكلمنا فى ذلك مع بعض الفرنسيين الذين لهم به صلة فلما شعر بذلك طلب أن يقابلنى فقابلته يوم ٢٩ يناير سنة ١٩٢٠ فأحسن مقابلتى واحتفل بى فى اللقاء وفى الوداع احتفالا عظيما وقال لى (انى أريد الذهاب الى مصر ترويحاً للنفس ولكى أشاهد آثارها ونيلها وسودانها وليس فى نيتى أن أشتغل فيها بشئ آخر وانى مسرور من مقابلتك وتأكد كل التأكد انى ما نسيت مصر ولم يرح من قلبى حبها وان مصلحتها هى دائما فى استبقاء صداقة فرنسا التى ليس من يحب مصر فى العالم مثلها ولا من يمكنه ان يساعدها مساعدتها ولكن للضرورة أحكام وللمساعدات ظروف وأوقات) .

قلت :

(أن مصر تعترف لفرنسا بالفضل وتفهم جيدا ان الظروف قضت عليها فى سنة ١٩١٦ بالاعتراف بحماية انجلترا عليها ونعترف للنائب العظيم كليمنصو (١) موقفه الحسن سنة ١٨٨٠ فى الدفاع عنها ولكن صعب عليها جدا من رئيس مؤتمر السلام أن يشترك فى الحكم عليها. بتأييد تلك الحماية الباطلة من غير ذلك أن يسمع صوتها ولا أن يعتبر لوفدها وجودا) قال (انى أنا صديق مصر قديما وحديثا ولكنى كنت فى مؤتمر السلام فرنساويا أدافع عن مصالح فرنسا وما كنت أستطيع بدون الاضرار بها أن أحمل المؤتمر على النظر فى مسألة مصر والعمل فيها لصالحها) .

قلت (ولكن المؤتمر نظر فيها بما وضع من الشروط التى ألزمت ألمانيا بالاعتراف بالحماية الانجليزية) قال أن ذلك حصل لا بطريقة أصلية نهائية بل بطريقة ثانوية مؤقتة ولا بد من يوم يأتى تظهر فيه مساعدتى ومساعدة فرنسا لمصر ولا أقدر أن احدد ذلك اليوم ولكن لا بد من مجيئه. وحينئذ تتأكد مما قلته لك وعلى ذلك لا أطلب منك غير التأكد من هذه الحقيقة ويسرنى أن أرى المصريين وأن أسمع أقوالهم لأقف على أحوالهم وأعرب كيفية الحكم قبيح ان ظلما وان عدلا) قلت (مهما كانت صفة الحكم فيهم فانهم أمة تطلب الا يحكمها أجنبى عنها مهما كان عادلا ولا يحكمها الا أبناءها) قال (حقا نقول . وأى بلد محكوم بحكم طيب ؟) قلت (أن

[٨٦٣]

(١) يكتبها مرة كليمنسو ومرة كليمنصو وان كانت المرة الأولى فى سياق المذكرات. والمرة الثانية فى سياق مراسلة لسعد زغلول .

للمصري تصورا خاصا ولا يمكنه ضبط انفعالاته وربما سيق الى وهمه انكم تريدون بزيارة مصر ان تشهدوا تمثيل الحكم الذي أصدرتموه عليها فيكون ذلك سببا لتحريك الأصبع في الجرح وأنت أعلم بما يمكن ان يترتب على ذلك من النتيجة) قال (أعرف ذلك ولكنى لا تلحقنى من الجمهور أى اساءة وكل ما أردت ان تعرفه مصر هو أن مصلحتها فى الاحتفاظ ببودة فرنسا وأن حالتها مؤقتة) فقلت (أشكرك على حسن استعدادك وأرجو ألا ترى فى مصر الا ما يسرك ويدعوك الى تقوية رأيك فيها) .

« وجاء فى كلامه أن بينه وبين النبي صداقة وأنه يعرف ملئ من ٢٥ سنة واشتغل معه فى مؤتمر الصلح ولكن يظهر أنه غير ممثل من كل الامتنان وأنه غير واثق كل الثقة بصدقه » .

وهذا هو أهم ما جاء فى هذه المحادثة ولا أرى بأسا من أن يقابله بعض الاخوان فى المخل الذى ينزل فيه ويحدثوه فى شئون مصر لانه وإن كان صديق الانجليز الا أنه كانت له ولافكاره قيمة عالية وما أستفيد من هذه المقابلات هو الا يكون على الأقل ضدنا .

« ولا بد أن يكون وصلكم تلفرافنا القاضى ببذل الجهود فى اجتناب مقابله بما يسيئه لأن ذلك ان حدث لا يجعل منه عددا لنا فقط بل يخلل قلوب الفرنسيين علينا وينفرهم منا » .

« أضيف الى ذلك إلا فائدة من ذلك الا التشفى وليس هذا وقته » . ولاظهار الشعور الوطنى كثير من المناسبات التى لا ضرر فيها ولا تخلو من الفائدة » .

[٨٦٤]

سعد زغلول

وصول المسيو جورج كلمينسو الى مصر

وفى يوم الأحد ٨ فبراير سنة ١٩٢٠ وصلت الباخرة « لوتس » التى تقل للمسيو جورج كلمينسو الى الاسكندرية فأصطف بلوك من خفر الجمرى لتحيته ووقف لاستقباله محافظ الاسكندرية والكولونل وطسون مندوب المارشال للنبي وبعض الكبراء وقناصل الدول وبعد أن نزل جنابه وحيا مستقبليه ركب مع الكولونل وطسون سيارة طافت بهما المدينة .

[٨٦٥]

ثم استقل القطار حيث وصل الى القاهرة الساعة الثانية عشرة وكان فى استقباله كثيرون من كبراء الأجانب .

وقد قابله الناس بالهتاف والتصفيق ولما وصل الى فندق شبرد وهتف له المجتمعون هناك وأكثرهم من الأجانب .

ولقد أفاد تلغراف الوفد وما نشرته اللجنة المركزية فى حمل الشعب المصرى على الترحيب به وهكذا أقام المدة التى قضاها فى مصر على الراحب والسبعة على عادة مصر التى تكرم نزلاءها .

وهذا ما كتبته الى الوفد فى تقريرى المؤرخ ١٨ فبراير سنة ١٩٢٠ عن هذا الأمر وهو :

« وصل المسيو كليمنصو بعد أن هدأنا الخواطر نحوه : وأفهمنا الجميع المضار التى تعود على القضية من أى اساءة تلحقه . لله الحمد وصلنا الى نتيجة حسنة بل جيدا . ذلك أنه كان يقابل بهتاف شديد ينجصر فيه الكلمات الآتية : (لتحرى فرنسا الحرة . لتحرى مصر مستقلة ليحرى الاستقلال التام . وليحرى كل مدافع عن مصر) وكان يزيد بعضهم على ذلك (ليحرى كليمنصو الحرة) (١) .

« وقد قابلته الجرائد بمقابلة عظيمة جدا بمقالات افتتاحية كان ملؤها العتاب الأدبى المقبول . وأظهر الوجدان الطاهرة نحو فرنسا وأبناء فرنسا . مثال ذلك ما كتبه جريدة الأهرام يوم وصوله القاهرة . ولقد سافر الى السودان بعد أن مكث بالقاهرة ثلاثة أيام ولم يتمكن أحدا منا من مقابلته حيث ما كنا نعتقد أن أيامه بمصر قليلة بهذه الدرجة . »

عبد الرحمن فهمى

فرد على الوفد فى تقريره المؤرخ أول مارس سنة ١٩٢٠ بما يأتى : —

« أنى أشكركم على اجتهدكم فى منع سوء مقابلة المسيو كليمنصو لأن مقابلته بغير ما قوبل به لم يكن فيها غير الضرر . »

سعد زغلول

ولادة الأمير فاروق

وفى يوم ١١ فبراير سنة ١٩٢٠ بشرت البلاد بميلاد الأمير فاروق ولي عهد السلطنة المصرية . واليك نص الأمر السلطانى الصادر لمجلس الوزراء لهذا الخصوص : —

(١) يشير ذلك الى أن تلك الهتافات كانت متعددة سلفا .

[٨٦٦]

[٨٦٧]

« حضرة صاحب الدولة رئيس مجلس الوزراء

« المنة لله وحده . بما انه في الساعة العاشرة والنصف من مساء أمس الأربعاء المبارك ٢١ جمادى الأولى سنة ١٣٣٨ الموافق ١١ فبراير سنة ١٩٢٠ قد من الله علينا بولد ذكر أسميناه « فاروق » فقد استصوب لدينا اصدار أمرنا هذا لدولتكم احاطة لعلم هيئة حكومتنا بهذا النبأ السعيد لاثباته بسجل خاص يحفظ برياسة مجلس وزرائنا وتعميم نشره في جميع أرجاء القطر مع تبليغه لمن يرى تبليغه اليه بصفة رسمية واجراء ما يقتضى اجراؤه بهذه المناسبة المباركة . وأنه أسأل الله القدير المنان أن يجعل هذا الميلاد مقرونا باليمن والاسعاد للبلاد والعباد من فضله وكرمه . »

« فؤاد »

وعلى ذلك اجتمع مجلس الوزراء وقرر ما يأتي : -

« أولا : ابلاغ هذا النبأ الى جميع المديرين والمحافظين بواسطة وزراء الداخلية .

« ثانيا : ابلاغه الى فخامة المندوب السامي والى وزراء الخارجية . »

وبعد أن مضى على مولد الأمير أكثر من شهرين أرسل اللورد اللنبي الى عظمة السلطان فؤاد خطابا رسميا خاصه بوراثه العرش . وهي المسألة التي لم يكن قد بت فيها عندما تولى عظمة السلطان عرش مصر .

اقتراح سعد باشا تأليف وزارة الثقة

أرسل اللورد ملنر الى عدلى باشا مذكرة سرية كاشفة فيها بعدم رغبته في مفاوضة الوفد لأنه هيئة غير رسمية ويبين له فيها أن اللجنة مستعدة للمفاوضة مع وزارة ذات نظام دستوري فلما أطلع عدلى باشا الوفد على مضمون تلك المذكرة رأى الوفد أن انجلترا تنكر صفته التي أجمعت عليها الأمة وهي توكيله وحدة في المفاوضات ولكنه رأى من ناحية أخرى أن قيام وزارة دستورية معناه خلاص الأمة من وزارة يوسف وهبة باشا التي كانت تعمل على احباط مساعي الأمة ولذلك حبذ تلك الفكرة ورأى أن يقوم عدلى باشا بتأليف تلك الوزارة التي تفاوض اللجنة دون

[٨٦٨]

أن يشترك فيها على أن يؤيدها فى الباطن وذلك أدعى لنجاحها فى مأموريتها .

واليك المكاتبات التى دارت بين الوفد وعدلى باشا فى هذا الشأن .

خطاب الوفد الى عدلى باشا

باريس فى ١١ فبراير سنة ١٩٢٠

اقتراح سعد تاليف وزارة الثقة

« لم يخطر ببالي ولا ببال أحد من زملائي التوجه الى لندرة (١) للمفاوضة فيها مع لجنة ملنر اذ ليس فى محادثته معكم ولا فى مذكرته لكم ما يشجع على هذا . لأن مذكرته مع كونها خصوصية سرية ، لا تتضمن ما يصح أن يعتمد الانسان عليه حتى فى نفسه بالنسبة لأمر هام كسالتنا . بل فى محادثته ما يمنع من هذا الانتقال وهو عدم رضا الحكومة الانكليزية بالمفاوضة مع الوفد وحده لأن فيه انكارا لصفته التى أجمعت عليها الأمة من توكيله وحده للمفاوضات أما العودة الى مصر فلم يتغير فيها رأينا للأسباب التى بينها لكم : نعم ان ترجمة عبارة (self governing institution) بالحكومة الدستورية هى الأصح ولكن صحة هذه الترجمة فى نفسها لا تحمل على تعديل قرارنا لأن هناك أسبابا أخرى غيرها ولأن إيرادها فى المكان الذى وردت فيه من البلاغ مع عدم اقتضاء المقام لها بعد التصريح فيه بأن مأمورية اللجنة هى التى حددتها الحكومة ووافق عليها البرلمان يوقع فى الذهن بأن المقصود بها هو المعنى الذى فهمناه والقول بأن القصد منها انما هو ألا يكون الاتفاق ألا مع حكومة دستورية لا يتفق فى ظاهرة مع كون هذه العبارة وردت على انها نتيجة للتعاقد لا وسيلة له . ومع ذلك فاذا كان القصد منها هو كما يؤكد جنابه من (أن الحكومة الانكليزية لا يصح أن ترتبط بمعاهدة إلا مع حكومة ذات نظام دستورى) لزم قبل كل شيء وضع هذا النظام لتشكيل حكومة دستورية تكون أهلا للتعاقد على تحديد العلاقات بين مصر وانكلترا .

[٨٦٩]

[٨٧٠]

« ولا أخفى عليكم أن فكرة هذا النظام خطرت أول الأمر ببالنا على انها الوسيلة القانونية لحل المسألة . لذلك نحن نوافق كل الموافقة عليها بل

(١) يقصد لندن .

نحبها • والطريقة المثلى للوصول الى هذه الغاية في رأينا : هي أن يبدأ بتأليف وزارة من غير أعضاء الوفد موثوق بها ويكون البروجرام (١) الذي تعلنه هذه الوزارة هو وضع ذلك النظام ثم المفاوضة مع الحكومة الانجليزية بغرض الوصول الى وضع اتفاق يضمن استقلال مصر التام ومصالح انكلترا الخصوصية • ثم عرض ما تنتهي المفاوضة اليه على الهيئة النيابية التي تتألف بموجب ذلك النظام للتصديق • ومتى تم تشكيل الوزارة على هذا النحو وأعلنت بروجرامها على هذه الصيغة أو بما في معناها لا نتردد نحن وزملائنا في العودة الى مصر لمساعدتكم على القيام بمهمتكم لدى الأمة والسعى في أن تنتخب أعضاء في تلك الهيئة • اذا ثم لكم ان تفعلوا ذلك خدمتم بلادكم أجل خدمة وخلصتم لكم في التاريخ أحسن الذكرى •

سعد زغلول

[٨٧١] وأتبع سعد باشا هذا الخطاب بالبرقية الآتية الى عدلي باشا وهي : —

« عدلي باشا يكن بالقاهرة

• نتمسك برأينا في موضوع عودتنا الى مصر • ونظرا لاننا لم نفكر مطلقا في ذهابنا الى لندرة فاننا سنفحص المسألة متى قدم لنا اقتراح •

وبما أن المفهوم من عبارة self governing institution

أن الحكومة البريطانية لا تتعاقد الا مع حكومة دستورية فقد صار اذن من اللازم مبدئيا تحضير دستور بتألف وزارة ثقة يكون برنامجها تحضير هذا الدستور ثم المفاوضة للوصول الى مشروع معاهدة تضمن لمصر استقلالها ولبريطانيا العظمى مصالحها الخاصة • ويجب أن يعرض هذا المشروع على الجمعية النيابية التي ينشئها الدستور الحديث • وقد سبق ارسال خطاب تفصيلي •

سعد زغلول

وفي نفس اليوم كتب الوفد الى عدلي باشا خطابا آخر استيفاء للشرح وزيادة في البيان هذا نصه : —

« باريس في ١٢ فبراير سنة ١٩٢٠

(١) بمعنى البرنامج •

« صديقى العزيز »

« ان الطريقة التى عرضناها فيما كتبناه لكم هى فى اعتبارنا أمثل طريقة لحل العقدة الحاضرة لأنه من الطبيعى أن تجرى مفاوضة مع هيئة رسمية موثوق بها خصوصا من الأمة . وأن يصدق على ما تنتهى المفاوضة اليه من النواب الذين تختارهم لهذه الغاية . وهى تقرب فى ظننا من التى يظهر أن اللورد ملتر يدلى بها فى محادثاته معكم وفيما أكد لكم من المقصود [٨٧٢] بعبارة Self governing institution التى أوردتها فى بلاغه ان لم تكن هى بذاتها ولهذا يغلب على ظننا أنه يسن لها ويعمل على تنفيذها ولا يصعب أن يتضمن بروجرامكم عبارة الاستقلال التى أوضحناها فيما كتبناه لكم لأنها لا تربط غيركم وهى فوق ذلك ضرورية جدا حتى لا تقابلكم الأمة بالنفور الذى تلاقى به كل وزارة لا يكون السعى الى هذه الغاية أول قصدها وأكبر همها . نعم ان فيه مشقة عظيمة لكم ومسئولية كبرى عليكم ولكنها ليست فوق همتكم وأنتم أهل لتحمل كل هذه المسئولية فى خدمة بلادكم . والوفد مستعد لأن يعمل ما فى وسعه لتسهيلها عليكم ولهذا يرى أن يكون أعضاؤه خارجين عن هيئتكم حتى لا يساء الظن فى نزاهتهم وتبقى الثقة فيهم يستعينون بها فى تأييدكم وتمهيد الطريق أمامكم . وبعد أن تتألف الهيئة الجديدة تحت رياستكم وتعلن بروجرامها لا يترددون فى العودة ليكونوا قريبين منكم يعملون على تنوير الأفهام وصيانة رأى العام من خطرات الأوهام التى لا يقصد ذوو الأغراض الفاسدة من بثها فيه وتسليطها عليه الا ترويجا لمقاصدهم الفاسدة وتحصيلا لمصالحهم الباطلة . ولا يهمننا فيمن تختارونهم لمعاونتكم الا أن يكونوا محلا لثقتكم وأهلا لأن يتضامنوا معكم فى تحمل تلك المسئولية الكبرى » .

سعد زغلول

نشاط اللجنة المركزية

فى جمع التبرعات للوفد

فى شهر فبراير سنة ١٩٢٠ ذهب فريق من أعضاء لجنة الوفد المركزية الى « الرحمانية » لجمع التبرعات للوفد فبلغ الاكتتاب فى هذه الجهة أكثر من ١٤ ألف جنيه مصرى . وكانت جمعية ثمرات التوفيق قد أهدت أعضاء اللجنة صورة سعد باشا لبيعها بالمزاد فبيعت هذه الصورة [٨٧٣]

بمبلغ ألف وخمسمائة جنيه . وهذا مثل بسيط يعطيك صورة مصغرة
عن وطنية المصريين فى هذا الوقت وحُبهم وعطفهم على مجهودات الوفد .

ولقد كتبت الى الوفد بذلك لتلغرافيا فجاءنى منه خطاب خاص مؤرخ
١٨ فبراير سنة ١٩٢٠ ما يأتى : -

« حضرة الفاضل عبد الرحمن بك فهمى :

..... علمنا أن جمعية ثمرات التوفيق أهدت لجنة الوفد
المركزية صورة عرضت فى المزاد قبلت قيمتها ١٥٠٠ جنيه فوق هذا
الخبر منا موقع الاعجاب لهذه الوطنية العالية واخوانكم جميعا يبدون لكم
اعجابهم وفائق شكرهم . ويشتركون معى فى رجائكم تبليغ وسلامنا
وسلامهم جميع زملائكم » .

سعد زغلول

أما كيف بيعت صورة رئيس الوفد بهذا المبلغ الطائل فيدل عليه
ما كتبه الى الوفد فى تقريرى المؤرخ ٢ مارس سنة ١٩٢٠ وهو : -

« الصورة التى قدمت جمعية ثمرات التوفيق وبيعت بالمزاد بناحية
الرحمانية ووصل ثمنها الى ألف وخمسمائة جنيه فى الحقيقة لم يدفع
شخص واحد كل هذا المبلغ بل انها لما وضعت فى المزاد لأول مرة وأعطى
فيها العطاء الأول ثم أعقبه العطاء الثانى لم يسترد صاحب العطاء الأول
ما وضعه .

[٨٧٤]

وهكذا لما تقدم صاحب العطاء الثالث لم يأخذ صاحب العطاء الثانى
ما وضعه وصار كل من يزيد فى الثمن يدفع الفرق الى أن وصل الى ألف
وأربعمائة وكسور . ولما كان من الضرورى رد الصورة للجمعية كالاتفاق
الذى عمل معها أعطى فتح الله باشا بركات العطاء الأخير لترسو الصورة
عليه كى يردها للجمعية .

« هذه هى طريقة المزايدة التى حصلت فى هذه المسألة ومنها يتضح
أن الغيرة الوطنية كانت تملأ قلوب الجميع لا قلب شخص واحد » .

عبد الرحمن فهمى

نداء الوفد الى الأمة

[٨٧٥] ولقد أرسل اليها الوفد النداء الآتى فى ١٨ فبراير سنة ١٩٢٠ فلم يصل اليها الا فى أواخر فبراير وحرصا منا على قارئته فنشره للمقارىء فيما يلى :-

« الى بنى وطنى الأعزاء من رجال ونساء

« أبيتم أن يحكم الأجنى بلادكم وصحتكم أن تستقلوا غير عابئين بالشهداء التى تنزل بكم مهنيا كانت العقبات التى تصادفكم وعم هذا الشعور فيكم حتى ما ألقت الفوارق بينكم وألف بين قلوبكم ، فأصبحت الوطنية رباطكم ، والمصرية أقوى الجوامع عندكم وكنتم خير أمة ثارت وعرفت كيف تملك فى الثورة أمرها ، وتضبط سيرها بنظام أودعته الحكمة قلوب أبنائها ، فانقادوا اليه انقياد الجيوش لقوادها . وساروا ونور الله يهديهم ، وصوت الوطنية يهديهم ، لا يصددهم عن قصدهم رصاص يصيبهم أو مدفع يلاقيهم ، ولا يلويهم عن شأنهم . قول يخليهم أو وعد يمينهم . اتحاد لم يعرف له التاريخ نظيرا ، واقدام لم يعرف فى الأمم كثيرا . وما كان اجتماعكم على مقاطعة اللجنة التى جاءتكم لتأييد الحماية الباطلة عليكم بعد استعمال كل وسائل القسوة معكم لحملكم على مقابلتها الا آية من روح ذلك النظام البديع . شهد الاجتماعيون بأعجازها ، وبهت الاستعماريون لاحكامها . وتأكد من نزلت فيهم ومن تلوها وعلموا تأويلها أن المسألة ليست لعبة أطفال بل جد أمة ، ولا فتنة حزب بل نهضة شعب ، ولا تعصبا لدين بل حبا فى وطن ، ولا كراهة أجنبى بل وطنية مصرى ، ولا تأثرا بدسييسة بل تشبعا بعقيدة ولا شكاية من ادارة مختلفة ، بل رفضا لحماية معتلة . وتمسكا بحق تمتعت به كل الأمم وتيقن الأقوياء انكم لا تقيمون على ظلمهم بل لا ترضون العادل من حكمهم ، وألا تصدكم عن سبيلكم رغبة فى خيرهم ، ولا رهبة من شرهم ، وألا وسيلة لاسترضائكم الا أن يوفوا بعهودهم ، ويتخذوكم أصدقاء لشعبهم لا أرقاء لسلطانهم . ولا يد أن يحملكم ثباتكم على أن يعملوا بما علموا أو يتحملوا أمام الله والتاريخ والذمم مسئولية القسوة التى يستعملونها معكم ، والأرواح التى يزهدونها منكم ، والدماء التى يريقونها فى اخضاع أمة لا ذنب لها الا أنها تأبى أن تعيش عيش الأغنام وتهوى حياة الأمم .

[٨٧٦]

« رحم الله شهداءها ، ورضى الله عنكم أحياءها : فقد أرضيتكم أباءكم ، وكرمتم شهداءكم ، وخلدتم فى التاريخ أحسن الذكر لبلادكم ، وضربتم لمن بعدكم أحسن الأمثال بمتين اتحادكم . فسيروا الى الأمام فى

طريقكم ، واستمروا على التمسك بحقكم • ومادام الاتحاد أساس أعمالكم ،
فإننا نأصركم • أنه نعم المولى ونعم النصير •

رئيس الوفد المصري

سعد زغلول

الاعتلاء على محمد شفيق باشا

وزير الزراعة

[٨٧٧]

اعتاد محمد شفيق باشا (١) وزير الزراعة أن يلف رقبتة ووجهه من
البرد حينما يخرج من داره بمصر الجديدة الى الوزارة ففي يوم ٢٢ فبراير
سنة ١٩٢٠ بينما كان سعادته راكبا سيارته ومعه محمود سري بك
سكرتير رئيس الوزراء وقد وصلا في مسيرهما بالسيارة الى قنطرة غمرة
في شارع عباس اذا بشاب يحمل في يده رزمة ملفوفة بورق أصفر فقلف
السيارة بما في يده ولكنه أخطأ المرمى اذا كانت السيارة قد تجاوزته
قليلا فانفجرت القنبلة وسمع لها صوت عنيف فأسرع الشاب في الهرب
الى جهة شارع الشيخ قمر فأوقف السائق السيارة وجرى خلفه وهو
يصيح واستمر الجاني في علوه حتى وصل الى شارع النزهة حيث كانت
تنتظره عربة ركوب وفيها فتى في العشرين من عمره فركبها وأمر الحوذي
بسرعة السير فألهب ظهر جواذيه بسوطه ثم أبصر سائق السيارة أثناء
عدوه براكب دراجة فالتمس منه اقتفاء أثر العربة فأجاب طلبه وأدركها
بالقرب من بوابة الحسينية ولكن الحوذي لفت وجه الخيل الى ميدان
الظاهر حتى وصل الى شارع السبع والضيق وهناك وقف أمام مدرسة
للبنات الاسرائيليات فقفز المعتدى وزميله اليها فوقف راكب الدراجة
يصيح حتى أدركه سائق السيارة واجتمع على صياحهما خلق كثير ولما علم
مأمور القسم محمود حسيب أفندي بالحادث أسرع الى المدرسة ودخلها وفتش
على الشابين فوجد الشخصين داخل مرحاض وقد ظهر من التحقيق ان
المعتدى يدعى عبد القادر محمدا شحاته وهو طالب في المدرسة الالهامية
ووالده من الفقهاء ويسكن في منزل بخارة السقاين أما زميله فيدعى
عباس حلمي وهو من أهالي بانوب ظهر الخجل مركز ديروط •

[٨٧٨]

(١) مهندس مصري كان أول وكيل لوزارة الاوقاف لدى نشأتها وتولى في ٢١ نوفمبر
١٩١٩ وزارة الزراعة ثم تولى وزارة الاشغال والحرب بعد ذلك (١٩٢٠ - ١٩٢١) : عرف
بميوله الانجليزية •

وهذا هو البلاغ الرسمى الذى اذيع عقب الحادث :

الاعتداء على محمد شفيق باشا

البلاغ الرسمى

[٨٧٩]

« القيت هذا الصباح (٢٢ فبراير سنة ١٩٢٠) الساعة التاسعة قنبلة فى شارع عباس على صاحب المعالي محمد شفيق باشا وزير الزراعة بينما كان مارا فى سيارته بعد خروجه من منزله ولم يصب أحد بضرر .

« وقد اتبع بعض من شاهدوا الحادثة الشخص الذى ألقى القنبلة فأبصروه وهو يقفز الى عربة كانت منتظرة على بعد ثم أخذت فى المسير » .

« وطارد أحد السعاة العربة ونادى السائق فوقف قبال أحد رجال البوليس وعندهذ خرج الأتندى الآخر مسدسا وهدد السائق بإطلاق الرصاص عليه اذا لم يستمر فى المسير فاستأنف السائق المسير حتى وصل الى مدخل زقاق فوثب الشخصان من العربة وأخذا يعدوان داخل الزقاق فترك السائق عربته وسعى خلفهما حين رأهما يدخلان أحد المنازل وفى هذا الحين كان رجل البوليس والساعي وآخرون قد وصلوا فاحتاطوا بالمنزل وخاطبوا مأمور الوايلي بالتليفون فحضر مسرعا الى المكان يصحبه بعض رجال البوليس ثم قتش المنزل الذى اتضح انه مدرسة للبنات ووجد الشخصان مختبئين فى المراحىض ويدعى أحدهما عبد القادر شحاته وهو تلميذ بالمدرسة الالهامية والآخر عباس حلمى وكان تلميذا بنفس هذه المدرسة سابقا فقبض عليهما فى الحال وتعرف عليهما الشهود » .

« هذا وعبد القادر شحاته معترف بأنه ألقى القنبلة (١) » .

الاعتداء على طلبة المدرسة الاعدادية

الثانوية

[٨٨٠]

فى يوم ٢٢ فبراير سنة ١٩٢٠ وقع اعتداء من القوة الانجليزية على طلبة المدرسة الاعدادية الثانوية نثبته فيما يلى بالتقرير الذى كتبته الى الوفد بتاريخ ٢٥ فبراير سنة ١٩٢٠ وهو : -

(١) تشير الوثائق البريطانية الى أن عباس حلمى هو الذى اعترف بإلقاء القنبلة وليس عبد القادر شحاته .

« وحدث في نحو الساعة الواحدة بعد ظهر يوم الأحد ٢٢ الجاري ان توجه مأمور الضبط بمحافظة مصر وهو موظف انجليزى الى المدرسة الاعدادية الثانوية الكائنة بالظاهر لتفتيشها . وبينما كان المأمور يتحدث مع ناظر المدرسة داخلها وكان الطلبة واقفين خارج المدرسة لتمضية فسحة الظهر كالعادة فأمر مأمور الضبط بإغلاق باب المدرسة وبعد برهة استشعر الطلبة بدنو سيارتين تحملان جنودا انجليزية فصاح الطلبة يريدون فتح الباب للدخول بها فلم يسمح مأمور الضبط بذلك رغما عن كل الحاج صدر من الناظر والطلبة . وبعد برهة وصلت السيارتان ونزل منهما الجنود المسلحون وفي يد كل جندي عصاة غليظة وانهاكوا على الطلبة ضربا بدون أدنى مبرر رغما عن ان بعض الطلبة كلموا الضابط المرافق للجنود وأفهموه انهم طلبة المدرسة ينتظرون دق الجرس للعودة الى الفصول فلم يسمح لهم كلاما واستمر الجنود يوسعون الطلبة ضربا بالعصى ولكما بالأيدي . ولما رأى ناظر المدرسة ذلك التحدى الفظيع هاله الأمر فالتح على مأمور الضبط وكرر الرجاء اليه بان يوقف هذا الاعتداء فقصده المأمور الى السيارة ولكن بعد قوات الوقت واصابة عدد كبير من الطلبة واثبتت شهادة الشهود صحة هذه الرواية وقطاعة التعدى ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل انه سلبت نقود وساعات وخواتم ستة عشر تلميذا ومزقت ملابس كثيرين منهم . واحتج ناظر المدرسة على هذا العمل احتجاجا رسميا لجميع السلطات بمصر . »

[٨٨١]

« ومما يحسن ذكره انه يوجد بالمدرسة بعض مدرسين من الانجليز استفظعوا هم أيضا هذا العمل واحتجوا عليه لدى مأمور الضبط والضابط الذي كان مرافقا للجنود وقت الاعتداء ولا نعرف الى أى حد تظل هذه الفظائع ولا متى تقف . »

عبد الرحمن فهمي

عدلى باشا يرفض تحمل مسئولية المفاوضات وحده

ولما اطلع عدلى باشا على خطاب الوفد الأخير الذى يؤكد فيه الوفد لعدلى باشا أن يؤلف وزارة تتولى المفاوضات ويؤيدها الوفد خارج الحكم أبى عدلى باشا أن يقبل تحمل تلك المسئولية العظمى وحده وكان من رأيه بعد أن يؤلف الوزارة أن يشترك معه بعض أعضاء الوفد فى المفاوضات ولذلك أرسل الى الوفد فى ٢٥ فبراير سنة ١٩٢٠ الخطاب الآتى : —

[٨٨٢]

« نعم اننا على رأيكم من أن وجود هيئة وزارة تعمل على تحقيق الامانى الوطنية وتثق بها الأمة فى ذلك من أهم الأمور . وربما كانت

الوسيلة القانونية الوحيدة للحصول على الغاية التى ننشدها . ولكننا نرى أيضا أنه تستأثر هذه الهيئة بالمفاوضة وحدها ويوضع النظام الدستورى للبلاد بل يجب أن يكون هذا بالاشتراك مع الوفد . وطريقة العمل فى ذلك أن تعلن الوزارة حين تشكيلها ان برنامجها هو السعى للوصول الى اتفاق يوفق بين استقلال مصر والمصالح الانكليزية والاجنبية ووضع مشروع نظام دستورى للبلاد . ثم تعهد المفاوضة لهيئة تضم بعضا من أعضاء الوزارة وبعضا من أعضاء الوفد الخ » .

استصوب الوفد فكرة عدلى باشا ولكنه رأى الابتعاد عن اشتراكه فى المفاوضة رسميا ليكون ذلك ضمن فى شد أزr الوزارة المزمع تأليفها ولذلك أرسل لعدلى باشا البرقية الآتية : -

[٨٨٣]

« عدلى يكن باشا بالقاهرة

« تكون سعادة برؤيتكم فى باريس . أما عن الاقتراح الثانى (وهو اشتراك الوفد مع الوزارة فى المفاوضة) فاننا نوافقكم عليه ويكون تأييدنا لكم أشد تأثيرا اذا بقى الوفد رسميا خارج اللجنة المكلفة بالمفاوضة » .

سعد زغلول

مقابلة عدلى باشا للتر والسلطان

فى هذه الأثناء تقابل عدلى باشا مع اللورد ملر وقد رأى فى حديثه معه ما ينبغى أن يطلع عظمة السلطان عليه .

[٨٨٤]

ولقد كتبت الى الوفد بخصوص ذلك فى تقريرى المؤرخ ٢٥ فبراير سنة ١٩٢٠ ما يأتى : -

« رأيت سعادة عدلى باشا يكن أول أمس وعلمت منه أنه رأى ملر بعد عودته من سياحته النيلية وأنه كلفه بأن يقابل السلطان . وبعد أن تكلم معه فيما يمكن أن يعود من الفائدة من تشكيل هيئة تضم بعضا من رجال الوفد وبعضا من الوزراء الحاليين وبعضا آخر من الوزراء السابقين للمفاوضة معهم فعرفه بأن هذا التشكيل لا يرضى الأمة ولا نشق به . وأنه يشك فى أن يقبل الوفد الدخول فى مفاوضة كهذه . وبالفعل تقابل مع السلطان ودار بينهما حديث طويل على هذه النقطة وكرر عدلى باشا للسلطان ما قاله للتر ثم عرفنى عدلى باشا نفسه أنه سيجرر لسعادتكم بيانا عن هذه المسألة بالتفصيل ولذا اكتفينا بالتنويه عنها » .

عبد الرحمن فهمى

عدم موافقة ملنر على تغيير الوزارة

[٨٨٥]

لما تم الاتفاق بين الوفد وعدلى على أن يؤلف الأخير وزارة تجرى
المفاوضة ويؤيدها الوفد عمل عدلى باشا من هذا الوقت على تحقيق تلك
الفكرة وقد كاد ينجح سعادته فى ذلك لولا أن اللورد ملنر لم يوافق على
تغيير الوزارة الآن . ولقد كتب عدلى باشا بذلك الى الوفد فى ٩ مارس
سنة ١٩٢٠ وقد جاء فى خطابه ما يأتى : -

« فى يوم ٢٦ فبراير سنة ١٩٢٠ تقابلت مع اللورد ملنر وجرى
لى معه الحديث الآتى » :

« قال : هل عندك شيء جديد من زغلول باشا فقلت نعم جاءنى
ما يؤيد تلغرافه الذى بعثت بصورة منه اليكم قبل حديثنا الأخير (يشير
الى البرقية التى أرسلها سعد باشا فى يوم ١٢ فبراير) . وانكم لتدركون
حرج موقفى تلقاء هذا الموضوع لأن فيه ما يتعلق بشخصى » .

« فقال : ان الفكرة لا بأس بها ولكن لا أرى من المصلحة تغيير الوزارة
الآن لأنه اذا شكلت وزارة مهمتها المفاوضة فربما أعترض هذه صعوبات
يكون من نتائجها سقوط هذه الوزارة على أن أعضاءها وهم الذين سيكون
عليهم المعول فى ادارة شئون البلاد ، يجب الا يكونوا عرضة للتخلى عن
خدمة البلاد لمجرد اشكال يمكن أن يحل فيما بعد ، فقلت له يبق اذن
سوى حل واحد وهو أن تتفاوضوا مع الوفد » .

مشروعات رى السودان والاحتجاج عليها

[٨٨٦]

فى يوم ٢ فبراير سنة ١٩٢٠ وصل الى القاهرة اثنان من المهندسين الانجليز ولحق بهما فى ٩ منه مهندس أمريكى . ومهمة هؤلاء الثلاثة درس مشروعات رى السودان .

وقد أعدت الحكومة للمهندسين الفرقة الخاصة بوزير الحربية وأخذ الأولان فعلا فى مباشرة أعمالها وسؤال المهندسين وغيرهم ممن لهم المام أو صلة بهذه المشروعات المتوقفة عليها حياة مصر والسودان معا .

والغرض من هذا المشروع رى جزء من أراضى الجزيرة (٣٠٠ ألف فدان) التى تبلغ نحو عشرة ملايين من الأفدنة وذلك بإنشاء خزان فى مكوار على النيل الأزرق وكذلك توفير الماء اللازم لمصر بإنشاء خزان عند جبل الأولياء على النيل الأبيض ويستتبع بناء هذين الخزائين إنشاء قناطر وخزانات أخرى .

ولهذا المشروع أهمية عظيمة فى الخطورة بالنسبة لمصر اذ الخزانات المزمع أنشاؤها من السهل بواسطة حجز المياه التى تفيض على مصر هذا فضلا عن امكان تبديدها فى المساحات الشاسعة الكائنة فى السودان .

ومما يؤسف له ان الحكومة لم تستطيع أن تضم مهندسا مصريا واحدا فى اللجنة التى أشرنا اليها فى حين أن ذلك يتعلق بحياة مصر التى يتحتم عليها بلا ريب دفع كثير من هذه النفقات التى تستلزمها تلك المشروعات .

ولقد قامت على هذه المشروعات اعتراضات فنية واقتصادية وسياسية وصحية من الخبراء وذوى الراى وبعضهم انكليز حتى أن اسماعيل سرى باشا وزير الأشغال قدم استقالته فى ١٠ فبراير سنة ١٩٢٠ لأنه لم يجب الى طلباته ولم يسترد استقالته الا فى ١٧ منه بعد أن قرر مجلس الوزراء تعيين حسين واصف باشا عضوا فى اللجنة المؤلفة لفحص المشروعات .

[٨٨٧]

ولكن حدث بعد ذلك أن قوى تيار المعارضة فلم يجد سرى باشا بدا من تقديم استقالته فى ٢٠ فبراير التى قبلت فى اليوم التالى وخلفه فى منصبه محمد شفيق باشا .

ولقد هبت الهيئات كلها بالاحتجاج على هذه المشروعات (١) ونحن
تنبت للقارىء هنا احتجاجى لجنتى الوفد للرجال والنساء اذ هما يعبران
تساما عن شعور الأمة ازاء هذه المشروعات الخطيرة : -

احتجاج لجنة الوفد المركزية

« حكم كثير من الاختصاصيين بضرر مشروعات رى السودان على مصر
وقد كان هذا الحكم كافيا لتقرير وقف تلك المشروعات حتى تفحص فحصى
فنيا عادلا وتعرض نتيجة هذا الفحص على الأمة لتبت فى أمرها » .

[٨٨٨]

« ولكن الحكومة لم تفعل شيئا من ذلك واكتفت بتأليف لجنة لم
تقرها الأمة ولا يمكن أن يؤدى عملها الى ضمان مصالح البلاد » .

« على أننا اذا تركنا الوجهة الفنية جانبا ولم ننظر إلا للوجهة
السياسية نرى أن من المحتتم وقف هذه المشروعات لأن الأمة تطالب
باستقلال وأدى النيل من منبعه الى مصبه ومصر والسودان كل لا يقبل
التجزئة فأى مشروع يمس المصالح الحيوية بهذا الشكل لا يجوز اخراجه
الى حيز الوجود حتى يقرره ممثلو البلاد فهم وحدهم أصحاب الشأن فى
ذلك من أجل هذا نطلب من الحكومة أن تقرر وقف هذه المشروعات حتى
يبت فى المسألة المصرية العامة وترد اليها حقوقنا فيومئذ يعرض الأمر
على الهيئة النيابية التى تمثل مصر المستقلة بجميع أجزائها لتصدر قرارها
فيها » .

سكرتير اللجنة العام

وكيل اللجنة (ابراهيم سعيد)

عبد الرحمن فهمي

(١) حفلت الصحف خلال تلك الأيام بالهجوم على هذه المشروعات سواء بالمقالات أو
باحتماعات الهيئات السياسية كما فعل الحزب الديموقراطى المصرى (انظر المحرسة فى
١٩٢٠/٢/٢٣) كما احتجت مجالس المديريات على المشروع الذى دفع قلم المطبوعات للتعبية
على الصحف « بالا تنشر شيئا عن اعتراضات مجالس المديريات أو احتجاجها على مشروع
السودان » .

احتجاج لجنة السيدات

[٨٨٩] « ترفع لجنة السيدات للوفد المصرى صوتها بالاحتجاج على مشروع رى السودان للأسباب الآتية : -

« أولا : لأن الانجليز هم الذين وضعوه باعتبارهم أصحاب الشأن فى السودان مع أن مركز انجلترا هناك غير شرعى ولا يختلف فى بطلانه عن مركزها فى مصر فان كليهما قطر واحد لا يقبل التجزئة وحققا فى الاستقلال لا يمكن انكاره .

« ثانيا : لأن هذا المشروع ثبت ضرورة بدليل ما نشره الاخصائيون من كبار المهندسين مصريين وانجليز .

« وعلى ذلك فإننا نضم أصواتنا الى صوت الأمة فى ضرورة وقف المشروع وقفا تاما حتى يفصل فى مسألتنا السياسية العامة لأن البت فيه يجب أن يكون من اختصاص المجلس النيابى الذى يمثل مصر والسودان بعد أن ترد حقوقهما اليهما .

« واننا نطالب الوزارة بأن تنضم الى الأمة فى رأيها وتمنع تنفيذ هذا المشروع بجميع الطرق التى لديها فاذا لم تستطع ذلك فعليها أن تتغلى عن منصبها حتى لاتتحمل تبعه هذا العمل الخطير .

التوقيعات

شريفة رياض • هدى شعراوى • عنايت سلطان • منيرة علوى •
فكرية حسنى • نعمت حجازى • فريدة سينوت حنا • فايقة توفيق •
احسان أحمد شاكر • روجينة خياط •

[٨٩٠] ولقد كتبت الى الوفد بخصوص احتجاج لجنة السيدات وابتهاد شعراوى باشا عن العمل وعدم تضامنه مع المجاهدين ازاء هذه المشروعات فى تقريرى المؤرخ ٢ مارس سنة ١٩٢٠ ما يأتى : -

« من الغريب أنه بينما تيجتج لجنة السيدات التى ترأسها السيدة جرم شعراوى باشا على مشروعات رى السودان وغيرها نراه هو لا يهتم بمثل ذلك واذا قيل ان السيدات أرشدته لتقديم مثل هذا الاحتجاج فقد توجه اليه بعض المهتمين بالأمر وطلبوا اليه ان يشترك معهم فى العمل

حيث اعتزم الكل على طلب عقد الجمعية التشريعية بصفة غير رسمية فاعتذر سعادته عن ذلك قائلا : ان المشروع سبق وبدى فيه . والعمل جار فيه الآن فما معنى الاحتجاج اليوم .

« ذكرنا لكم هذا الخبر لتعرفوا مقدار اشتغال سعادته بالحركة العامة التي لم يهتم بالأشتغال فيها المتعلمون ومن على شاكلتهم فقط بل ان أقل طبقات الأمة علما وادراكا يشتغلون فيها أيضا كل بقدر ما آتاه الله من قوة » .

عبد الرحمن فهمي

[٨٩١] ولقد كتب الى الوفد عن هذه المسألة التي شغلت بال المصريين جميعا في تقريرى المؤرخ ٢٥ فبراير سنة ١٩٢٠ ما يأتى :

« لقد أخذت مشروعات رى السودان اهتماما عظيما من الأمة بعد انحاضرة التي ألقاها ابراهيم أفندى زكى المهندس على جمع كبير من الأمة وفكر بعضهم فى ضرورة استئناء مهندسين اختصاصيين من كبار مهندسى فرنسا وإيطاليا وهولندا وأمريكا ورأى البعض أن الوفد هو أليق هيئة تقوم بهذا العمل . فما رأى سعادتك فى ذلك مع اننا تحصلنا على معلومات هامة جدا ودقيقة وسرية للغاية فى هذا الموضوع وينقصنا بعض معلومات أخرى رسمية سرية موجودة بالسودان وقد شرعنا فعلا فى البحث عنها والحصول عليها والأمل عظيم جدا فى الوصول الى ذلك ان شاء الله . ففكروا فى الموضوع وعرفونا رأيكم فيه حتى ترد بعض المعلومات المشار اليها وقد شجعت ابراهيم أفندى زكى على طبع مذكرة بهذا الخصوص . وأمددته بالمعلومات التي تترى فى المحاضرة التي ألقاها وفى المذكرة التي شرع فعلا فى طبعها » .

عبد الرحمن فهمي

فرد على الوفد فى تقريره المؤرخ أول مارس سنة ١٩٢٠ بما يأتى : —

[٨٩٢] « ان مسألة السودان مسألة مهمة جدا ولكنها مسألة داخلية لا يمكن لدولة أجنبية أن تتدخل الآن فيها . ولم يكن لدينا معلومات كافية عنها .

فهل يمكنكم أن تبعثوا إلينا بجميع ما يتصل بكم من الكتابات المتعلقة بها سواء ما كتبتة وكلكس (١) وغيره من المهندسين الأجانب والوطنيين .

سعد زغلول

وكتب الى الوفد فى تقريره المؤرخ ٧ مارس سنة ١٩٢٠ ما يأتى : -

« ان الاقتراح الخاص بتأليف لجنة هندسية تبحث مشروعات السودان فى غاية الأهمية ونحن نبحث فيه بما يستحقه من العناية » .

سعد زغلول

بلاغ رسمى

عن مشروعات السودان

[١٩٢٣] ولقد أثمرت تلك الاحتجاجات ثمرتها المرجوة ولم تجسد الوزارة - التى كانت أرغمت على الموافقة على تلك المشروعات الضارة - بعد مراجعة دار الحماية - بدا من اذاعة هذا البلاغ الرسمى فى ٣ مارس سنة ١٩٢٠ : -

« قد وضعت فى قلم المطبوعات لاطلاع الجمهور نسخ من مشروعات النيل التى حضرتها وزارة الأشغال وصادق عليها حضرة صاحب المعالي اسماعيل سرى باشا ، وكذلك وضعت نسخ من هذه المشروعات فى وزارة الأشغال وهى مستعدة لأعطاء البيانات والتوضيحات اللازمة بشأنها . والى اليوم لم يتم أى بناء من ابنية القناطر الواردة فى هذه المشروعات سواء على النيل الأبيض أو النيل الأزرق ولن يشرع فيها قبل ان تقدم اللجنة تقريرها وقبل تصديق السلطات المختصة عليها » .

« وكل من أراد من المهندسين المصريين الغير الموظفين زيارة مواقع الأعمال الخاصة بمشروعات النيل الأزرق والأبيض فلا مانع من الوجبة العامة من ذهابه اليها » .

(١) ولكوكس من أشهر مهندسى الرى البريطانيين الذين عملوا لى وزارة الأشغال المصرية .

الرجبة في ضم محمود فايد بك الى اللجنة الانكليزية

ورفضه ذلك

[٨٩٤]

تمكنت الحكومة ان تحصل على اذن بضم أحد الخبراء المصريين الى اللجنة الانكليزية ولو أن هذا الضم عديم الجدوى . فلما عرضت الوزارة على محمود فايد بك وهو من كبار رجال الري في مصر أن يكون ممثل الحكومة في اللجنة المذكورة . رفض .

واليك ما كتبت له الى الوفد خاصا بهذا الامر في تقريرى المؤرخ ١٧ مارس سنة ١٩٢٠ وهو : -

« استدعى شفيق باشا وزير الأشغال الآن محمود بك فايد الذى كان موظفا بالري من مدة وهو من خريجي مدرسة السنترال (١) بفرنسا وألح عليه كثيرا فى ان يقبل أن يكون عضوا باللجنة الانجليزية التى استدعيت لبحث مشروعات خزانات رى السودان وبعد الحاح طويل عليه من الوزير بلا جدوى . قاده لمقابلة رئيس الوزراء وهذا بذل كل ما فى وسعه لإقناعه بالقبول فلم يقبل فأخذه بعد ذلك وزير الأشغال وقدمه للسلطان الذى ألح عليه كثيرا بالقبول فكان جوابه للسلطان أنه لا يمكنه قبول مثل هذا العمل قبل أن يستطلع رأى الأمة . ولما كرر هذه الجملة أكثر من مرة أمام السلطان قال له أين هو الرأى العام الذى تريد أخذ رأيه ؟ فقال له : هو يتشخص فى نوابه وهو الوفد ولجنته المركزية فأجابه السلطان قائلا (دول طالبين الاستقلال التام والانجليز الأمة العظيمة الكبيرة دى كيف تخرج من هنا واحدا بأخذنا خمسين فى المائة من حقنا أو حتى ٤٥ فى المائة فيه الكفاية فلا تضيق علينا هذه الفرصة يا محمود بك واقبل ما عرضته عليك شفيق باشا) فقال له يا مولاي سأعمل الواجب . »

[٨٩٥]

ولما ألح عليه السلطان بعد ذلك قال له أنه لا يمكننى قبول هذه المأمورية قبل أن أعرف رأى الأمة فيها وبالفعل خرج من عند السلطان وأتى لنا ليلا بمركز اللجنة وقص علينا كل هذه الحكاية فاستلقتنا نظرة الى ما جاء بتقرير مستشار الأشغال من أن العمل يبدى فعلا على النهريين

(١) Ecole centrale من أشهر مدارس الهندسة فى فرنسا وتقع فى باريس وقد تخرج منها أيضا اسماعيل سري أما محمد شفيق فقد كان خريج مدرسة الهندسة المصرية .

الازرق والأبيض وهذا دليل على أن عمل اللجنة صورى . وأكثر من هذا أن صوتا واحدا لمصر فى اللجنة لا يمكنه اقناع أربعة أصوات لانجلترا واستخلصنا من ذلك ألا فائدة من انضمام أحد المصريين للجنة لثلا يقال فيما بعد أن العمل تقرر بحضور من يشخص مصر وعلى هذه القاعدة بنى جواب اعتذاره عن قبول المأمورية . ولكن الجواب كتب بغاية ما يمكن من الدقة خدمة للقضية العامة وسأجتهد فى الحصول على صورة هذا الجواب الحقيقية .

عبد الرحمن فهمى

الرقابة على الصحف

[٨٩٦]

استدعى الكولونل سيمز صباح ٤ مارس سنة ١٩٢٠ مديري الصحف وأبلغهم رسميا قراره إعادة الرقابة التحفظية ووزع عليهم نسخة التعليمات الجديدة التي يتحتم على الصحف مراعاتها فرد عليه الصحفيون بقولهم : اننا نحتج على تقرير هذه الرقابة في هذا الوقت الذي اطلقت فيه جميع صحف العالم من القيود الاستثنائية . فقال جنابه ان هذا الاحتجاج قد صار في علمه .

أما التعليمات الجديدة فهذا نصها : -

« إلى حضرات مديري الصحف بالقطر المصري .

« بناء على أمر جناب القائد العام ستراقب الصحف قبل نشرها ابتداء من يوم السبت ٦ مارس سنة ١٩٢٠ والغرض من هذه المراقبة هو تجنب كل المواد الصحفية التي من شأنها أن تهيج الرأي العام وتضر بالحكم النظامي في هذا القطر . والمواد الآتية التي ظهرت في بعض الصحف حديثا هي مواد غير مقبولة بنوع خاص .

١ - « ما من شأنه التشهير بالحكومة البريطانية أو الجيش البريطاني أو حكومة صاحب العظمة السلطان أو حكومات الحلفاء » .

٢ - « ما من شأنه إثارة العداوات دينية كانت أو جنسية في أي طائفة من الأهلين » .

٣ - « البلاغات المفزعة أو الكاذبة من ... الخ مما يكون من شأنه الاخلال بالطمأنينة العامة » .

٤ - « الأنباء أو غيرها من المواد التي يقصد منها الاغراء على الاضراب أو تشجيع الموظفين العموميين على افعال واجباتهم لأسباب سياسية » .

[٨٩٧]

« هذا وان رئيس مراقبة المطبوعات وموظفيه سراعون في القيام بأعمالهم راحة رجال الصحافة بقدر الاستطاعة كما ان المطلوب من حضراتهم ان يقدموا معونتهم وان يتبعوا هذه التعليمات بولاء نصا ومعنى » .

رئيس مراقبة المطبوعات

ج . س . سيمز

ولقد نشرت « الوقائع الرسمية » الاعلان الآتى بتاريخ ٥ مارس ١٩٢٠ بتوقيع المارشال اللبى وهو : -

« نظرا لما تنشره الصحف باستمرار من المقالات التى تخل بسبلطة الحكومة والتى من شأنها الاغراء على احداث اضطرابات واثيان أعمال مناقضة للنظام والأمن العام مستكون المراقبة « على الصحف سابقة للنشر ابتداء من ٦ مارس سنة ١٩٢٠ » .

الخراب الصحفي احتجاجا على

الرقابة

وفى يوم ٥ مارس سنة ١٩٢٠ اجتمع أكثر من مديرى الصحف العربية وتباحثوا مليا فى القرار الصادر باعادة الرقابة على الصحف ثم قرروا احتجاج الصحف العربية ثلاثة أيام متوالية ابتداء من يوم ٦ مارس سنة ١٩٢٠ .

وقد نفذ الصحفيون فعلا قراراتهم فلم يظهر فى تلك الأيام الثلاثة من الصحف إلا بعض الورقات الساقطة وهى قليلة جدا (١) .

(١) الصحف التى استمرت فى الصدور كما تتولى الوثائق البريطانية هى الملم والوطن . والمنبر بالإضافة الى الصحف الأوربية .

F.O. 407/186, Allenby To Curzon March 4, 1920.

احتجاج لجنة السيدات

[٨٩٨]

وقد انتهزت لجنة الوفد للسيدات هذه الفرصة وأصدرت الاحتجاج الآتي :-

« من المحزن أن تفاجأ الأمة بتقيد صحافتها وإعادة الرقابة عليها في الوقت الذي تنادي فيه برد حقوقها إليها كاملة غير منقوصة » .

« فالصحافة هي اللسان الساهر الأمين على حقوق الأمة وكل تضيق يصيبها لا يمكن تفسيره إلا بأن هناك اعتداء يهدد هذه الحقوق » .

« الصحافة هي المعبرة عن الرأي العام فإذا أرادوا إحاطتها بالقيود فما ذلك إلا لأنهم يخشون حكم الرأي العام عليهم فهم يعملون على إخفاء هذا الحكم بطريق القوة » .

« الصحافة هي لسان الحق الذي يدافع به من نفسه فكل من أرادها بسوء إنما يفتي محاربة الحق لعلبه أن سياسته لا تتفق مع قواعد العدل والحق والحرية » .

« الصحافة لها في البلاد المتحضرة أكبر مكانة ووظيفتها مراقبة الهيئات الحاكمة تلك المراقبة التي غيرها لا ينصلح سير الحكومة » .
فمحاولة التخلص منها في مصر إنما هو نذير سوء يجب أن يقابل منه بالاحتجاج » .

« من أجل ذلك »

« ترفع لجنة الوفد المركزية للسيدات صوتها بالاحتجاج على عودة الرقابة الصحفية طالبة أن تكون الصحف متمتعة بكامل حريتها » .

« فلتحى الحرية ويحى الاستقلال التام »

التوقيعات

هدى شعراوي • الفت راتب • روجينة خياط • نعت حجازي •
منيرة غلوي • هنايت سلطان • نعيمة أبو أصبع • فكرية حسني • أمير
فهمي ويها • فريانة مينيوت حنا • فائزة رفيق • احسان أحمد شاكر •
برلنتي ويها واصف • شريفة رياض •

انتهاء مأمورية لجنة ملنر

ومغادرتها مصر

[٨٩٩] لما انتهت مأمورية لجنة ملنر على المنهج الذى علمه القارىء غادر اللورد ملنر البلاد المصرية فى الساعة الحادية عشرة من صباح يوم ١٤ مارس سنة ١٩٢٠ الى القدس فى طائرة وبمع اثنان من اصدقائه الانكليز وقد تحفرت طيارته ثلاث طيارات أخرى فوصل اللورد الى القدس فى الساعة الثالثة والدقيقة ٤٠ بعد الظهر .

وقد سافر رفاقه الى تريستا حيث يصلون بعد يومين او ثلاثة الى لندن الا المستر سبندر الذى اصاب بصدع بأضلاعه وهو يتنزه بجهة صقارة ، اذ ذهب مع قرينته الى الاسكندرية ليداوى فيها .

هذا وقد صدر البلاغ الرسمى الآتى فى ٦ مارس وهو : -

« رسمى - قد أنجزت لجنة ملنر أبحاثها فى مصر وأجلت اتمام عملها الذى ستعود اليه فى لندن بعد عيد الفصح لاعداد تقريرها » .

وقد عاد اللورد ملنر من رحلته فى فلسطين الى الاسكندرية فى ٢١ ماينى وأبحر منها الى انجلترا لاجقا بزملائه .

الكشافات :

- ١ . كشف الاعلام
- ٢ . كشف البلاد والاماكن
- ٣ . كشف المعاهدات واللجان السياسية
- ٤ . كشف الحوادث
- ٥ . كشف الحوريات

قام باعداد الكشافات

جمال الدين مهنا

مسئولة عطية

عزة شوشان

كشاف الاموال

• ابراهيم مراد ابراهيم	(١)
- ٢٢٠	• ابراهيم (باشا)
• ابو العنين رجب (بك)	- ٢٨٢
- ٢٢٢	• ابراهيم خليل
• احسان احمد القوصي	- ٣٣٥
- ٢٤٤	• ابراهيم سعيد (باشا)
• احسان سالم	- ١٦٦ - ١٦٧ - ١٦٨ - ١٧١
- ٢٤٤	- ١٧٤ - ١٧٥ - ١٨٤ - ١٨٥
• احسن شاكر	- ٢٠١ - ٢١٢ - ٣٤٩ - ٣٦٥
- ٣٩٦ - ٣٠٣ - ٣٧٣	• ابراهيم زكي
• احمد الحلواني	- ٣٦٧
- ٢٢٠	• ابراهيم زيان
• احمد السيد	- ٢٣٥
- ١٠٧	• ابراهيم الحديدي
• احمد الشيخ (بك)	- ٢٣٥ - ٢٣٩
- ٢٢٢ - ٣٢٤	• ابراهيم الشهوي
• احمد الصلبي	- ٢٢٠
- ٢٣٥	• ابراهيم عبد الحافظ
• احمد بنوي	- ٣٤٧
- ٣٤٧	• ابراهيم عبد الله (حرم)
• احمد خلوصي	- ٢٤٥
- ١٦٢	• احمد عبد الواحد
• احمد خير	- ٣٤٧
- ٣٢٨	

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| • ادیب اسحق | • احمد ذو الفقار (باشا) |
| - ۲۰۵ | - ۱۷۳ - ۱۲۶ |
| • آرثر سمیث | • احمد زکی |
| - ۳۶ | - ۲۳۸ - ۲۳۴ |
| • آرین توماس (سیر) | • احمد زیو باشا |
| - ۱۰۳ - ۱۸۸ - ۲۱۶ | - ۱۷۳ |
| • اسکویت (مستر) | • احمد عربی (باشا) |
| - ۱۸۸ - ۱۸۹ | - ۲۰۵ |
| • اسماعیل (خدیوی) | • احمد فؤاد (الأمير) |
| - ۶۳ - ۲۰۵ | - ۲۸۲ |
| • استر قهی وینا | • احمد کمال (الأمير) |
| - ۲۴۴ - ۲۹۶ - ۳۰۳ - ۳۳۰ | - ۲۸۲ |
| - ۳۷۳ | • احمد لطفی السید (بك) |
| • استر منقبادی | - ۳۳۳ - ۳۳۲ |
| - ۲۴۴ | • احمد عبد الله |
| • اسکندرة نیخائیل | - ۲۲۰ |
| - ۲۴۴ | • احمد عبد الظاهر الشیخ |
| • اسماعیل داود (الأمير) | - ۲۲۵ - ۲۲۴ |
| - ۲۸۲ | • احمد مختار حجازی (بك) |
| • اسماعیل سری • باشا | - ۲۲۵ |
| - ۱۵ - ۱۷۳ - ۲۳۴ - ۳۳۵ | • احمد مظلوم (باشا) |
| - ۳۶۴ - ۳۶۸ - ۳۶۹ | - ۳۱۷ |
| • اسماعیل صبری باشا الطوبیجی | • احمد نصر |
| - ۱۶۲ | - ۲۳۸ - ۲۳۴ |
| • اسماعیل صلی (باشا) | • ادج (مستر) |
| - ۱۱ - ۱۳ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ | - ۸۳ |
| | • ادوار دجراي (سیر) |
| | - ۶۹ - ۷۰ |

ألفت وكتب	١٠٨ - ١٠٩ - ١١٠ - ١١١
٢٤٤ - ٢٩٦ - ٣٠٣ - ٣٣٠	١١٢ - ١١٣ - ١١٤ - ١١٥
٣٧٣	١١٦ - ١١٧ - ١١٨ - ١١٩
اللبني (جنرال)	١٢٠ - ١٤٣ - ٢٠٢
٢٤ - ٤١ - ٤٦ - ٧٤ - ٧٨	اسماعيل عبد الخالق (باشا)
٩٠ - ٩٤ - ١٢١ - ١٦٦	١٠١
١٦٨ - ١٧١ - ١٨٥ - ١٨٦	اعتدال شكرى
١٨٧ - ١٨٨ - ١٩٠ - ١٩١	٢٤٤
١٩٢ - ٢٠٠ - ٢٠١ - ٢٠٢	افراسيه سيد اروس
٢٢٧ - ٢٣٢ - ٢٦٧ - ٢٧٩	٢٤٥
٣١٨ - ٣٥١ - ٣٥٣ - ٣٧٢	البارودية غربة البارودية
الوكيل (دكتور)	٢٤٤
٢٢٠	الست ام جرجس
أليس رياض	٢٤٤
٢٤٤	الست عزيزة حنا
أليس طوخى	٢٤٤
٢٤٤	السيد حسين صابر (حرم)
اليسن كتيم	٢٤٤
٢٤٤	السيد على المرغنى
أمليه عوضى	٢٩
٢٤٤	السيد على محمد
أمية قواد	٩١
٢٤٤	الدكتور ابراهيم حسن (حرم)
أمية القوصى	٢٤٤ - ٢٥٤
٢٤٤	البن غورست (سير)
أمية تعيب	٦٩ - ٧٠
٢٤٤	الشيخ اللبان
أمية تمام	٣
٢٤٤	

• ايلا لولا	• امين اسماعيل حسين
• ٢٤٤	- ٤٢٢
• ايديل برسوم	• امين عبد القادر
• ٢٤٤	- ٣٧
(ب)	• امين الرافعي (بك)
• باسليوس (القمص)	- ٢١ - ٢٣٧ - ٢٥٧
- ١٨٢ - ١٨٠ - ١٧٨	• امين الريدي
• بتسي تقلا	- ٣٧
- ٢٩٦	• اناطول فرانس (كاتب)
• بدور جندي	- ٥٣
- ٢٤٤	• اتجرام (المستر)
• بدور داود	- ١٨٨ - ١٣٣
- ٢٤٤	• انصاف ابراهيم
• بنوي الديب	• ٢٤٤
- ٣٧	• اوستش تشمبرلن (مستر)
• بديعة رانج	- ١٠١
- ٢٤٤	• اوجاليون (عضو مجلس النواب
• بديعة شكرى بطرس	• الفرنسى)
- ٢٤٣	- ٥١
• بديعة قلادة	• اوجيني مسيحة
- ٢٤٤	- ٢٤٤
• بديعة منصور	• اولار (استاذ بالسربون)
- ٢٤٤	- ٥١
• برسوم غبريال (حرم)	• اوز (سناتور)
- ٢٤٥	- ٢٧٣
• برنته فهمي (مرمسة)	• لوين (مستر)
- ٢٤٤	- ١٢٥

- | | |
|--|---|
| • بولس (حرم القمص)
- ٢٤٥ | • برلتي وصفا واصف
- ٢٤٤ - ٢٩٦ - ٣٠٣ - ٣٧٣ |
| • بولس جرجس (حرم)
- ٢٤٥ | • بيسوتي الخطيب (بك)
- ٢٢٢ - ٢٢٥ |
| • بلاتيز (البكباشي)
- ١٦٣ | • بلسم (بنت القمص يوحنا)
- ٢٤٥ |
| (ت) | • بلسم عبد الملك
- ٢٤٤ |
| • تادرس المتقبادي (بك)
- ١١٣ | • بلغن (جنرال)
- ٣٨ |
| • ترنزة بشارة
- ٢٤٤ | • بلقور (مستر)
- ١١٢ - ٢٦٧ |
| • تسامون لبيب
- ٢٤٤ | • بهجة أيوب
- ٢٤٤ |
| • تشارلس ذلك (سبر)
- ٦٤ | • بهجة جرجس (مدرسة)
- ٢٤٤ |
| • توتستد (الفيكوث)
- ١٥٢ | • بهجة حنا
- ٢٤٤ |
| • توفيق (خديوي)
- ٦٤ | • بهجة عوفى
- ٢٤٤ |
| • توفيق (باشا)
- ٧١ | • بهيرة فتحي
- ٢٩٦ - ٣٠٣ |
| • توفيق حبيب
- ١٧٨ | • بواردة (عضو مجلس الشيوخ)
• الأمريكني
- ٢٧ - ٨٠ - ٨٣ - ١٢٥ - ١٥٢ |
| • توفيق شهاب الدين (بك)
- ١٠٤ - ٢٣١ | • بوتسان سيمون (جنرال)
- ٦٤ |
| • توفيق عزوز
- ١٧٩ | |

• جميله محمود - ٢٤٤	• توفيق دياب - ٤٠
• جود (سيو) - ١٥٠	• توفيق الطويل (دكتور) - ٢٩٤
• جود فرهود (مستر) - ٩٣	• توماس باركلاي (السير) - ٢٠٤ - ٢٠٧ - ٢٠٨ - ٢٠٩
• جورج خياط (بك) - ١٣ - ١٠٥ - ١١٠ - ١٣١	- ٢١٠
• جورج كليمنصو - ٣٥١ - ٣٥٠ - ٣٤٩ - ٣٥	(ث)
- ٣٥٢	• ث - ج - ب - هورنست (مستر) - ١٠٣
• جوزيف تشمبرلين (مستر) - ٢٠٦	• ث هرمسورث (مستر) - ٤١
• جوزيف فولك (عضو مجلس الشيوخ الأمريكي) - ٤٢ - ٥٨ - ٦٩ - ٧٩ - ٩٣	(ج)
- ٩٤ - ٩٥ - ٩٧ - ١٢٤ - ٢٩١	• جابر ابراهيم (الشيخ) - ٣٧
• جورج الخامس (الملك) - ٢٧٣	• جاري (مستر) - ٩٠
• جون مكسويل (جنرال) - ١٠٣ - ١٨٨ - ٢١٦ - ٢٦٤	• جراتفيل (اللورد) - ٦٣ - ٦٥ - ٦٧
- ٢٦٤	• جلية فريد - ٢٤٤
• جلد ستون (مستر) - ٦٥ - ٦٦ - ٦٨ - ٨٠ - ٢٠٦	• جلية متولي عبد المال - ٢٤٥
(ح)	• جماية علي - ٢٤٥
• ح - ا - سبيندر (مستر) - ١٠٣ - ١٨٨ - ٢١٦ - ٢٢٣	• جمانة بولس - ٢٤٤
- ٣٢٤ - ٣٢٦ - ٣٧٤	

• حسن مراد (بك)	• حافظ حسن
- ٢٣١	- ٢٢٢
• حسن نبيه بك (حرم)	• حافظ عفيفي (بك)
- ٢٤٤	٥٨ - ٢١١ - ٢١٣ - ٢٥٧
• حسن نصر مدنية	• حامد محمود (طبيب)
- ٢٢٠	- ٨٧
• حسن يسري (افندي)	• ح . س . سيهز (كولونيل)
- ٢٢٥	- ٣٧١
• حسين (السلطان)	• حسن تيهود
٦٠ - ٧١ - ١١٢ - ١٨٩	- ٢٣١
• حسين رشدي (باشا)	• حسن حمزة
٤١ - ١٠١ - ١٢٧ - ١٨٥	- ٣٤١
٢٠٤ - ٣١٧ - ٣١٨ - ٣٣٦	• حسن درويش بك
• حسين واصف (باشا)	- ١٧٣
١٠٥ - ١١٢ - ٣٦٤	• حسن زكي
• حناوي السيد الجيزاوي	- ٢٢٨
- ٢٣٥	• حسن شنب
• حكيمة امين فكري	- ٣٤٧
- ٢٤٤	• حسن طوبار
• حكيمة حنا	- ٢٤٠
- ٢٤٤	• حسن عبد الرازق (باشا)
• جهاد اسماعيل (بك)	١٣٤ - ١٦٣ - ١٦٤ - ١٦٥
- ٢٢٢	- ١٦٦
• حياية حنا (حرم)	• حسن فايق (افندي)
- ٢٤٥	- ٢٨٨
• جهاد الباسل (باشا)	• حسن فهمي
١١٤ - ٣٣٣ - ٣٣٤	- ١٣٣
• حنا الياس (القوص)	
- ١٧٩	

<p>• وجلند وبخت (السير) - ١٩٤</p> <p>• رفقة توفيق - ٢٤٤</p> <p>• رفيقة حجازي - ٢٤٤</p> <p>• ونك كيلي جميل - ٢٤٤</p> <p>• رنل رود (سير) - ١٠٣ - ١٨٨ - ٢١٦</p> <p>• روجيته خياط - ٢٤٤ - ٣٦٦ - ٣٧٣</p> <p>• روزيتا اسحق - ٢٤٤</p> <p>• روزيتا بولس (مدرسة) - ٢٤٤</p> <p>• روذة مرقص - ٢٤٤</p> <p>• رونالد لنسي - ٩٣ - ٩٥ - ٩٦ - ٩٧ - ١٢٢</p>	<p>(خ)</p> <p>• خالد الحناوي - ٢٢٢</p> <p>• خديجة سعد - ٢٤٤</p> <p>• خديجة علي (حرم علي الكفراوي) - ٢٤٥</p> <p>• خضر حشيش - ٢٢٠</p> <p>(د)</p> <p>• دوبي (اللورد) - ٦٧</p> <p>• ديرة الباجوري - ٢٤٤</p> <p>• دسوقي العرب - ٢٣٥ - ٢٣٩</p> <p>• دوفرين (اللورد) - ٦٤ - ٦٥ - ٦٦ - ٢٦٦ - ٢٠٧</p> <p>• دولت ابو اصبح - ٢٤٤</p> <p>• دولت حماية - ٢٤٥</p> <p>• هي كولالتو - ٥٦</p> <p>(ز)</p> <p>• راشد يوسف (حرم الدكتور) - ٢٤٤</p>
<p>(ج)</p> <p>• زبيدة احمد - ٢٤٤</p> <p>• زكية القمص فليتي - ٢٤٥</p> <p>• زيد الخولي - ٢٢٤</p>	

١٤١ - ١٥٣ - ١٥٦ - ١٦٦ -
 ١٦٩ - ١٧٠ - ١٧٢ - ١٨٤ -
 ١٩٣ - ١٩٥ - ٢٠٠ - ٢٠٤ -
 ٢١١ - ٢١٣ - ٢١٤ - ٢١٥ -
 ٢٢٠ - ٢٢١ - ٢٢٣ - ٢٢٤ -
 ٢٢٥ - ٢٢٦ - ٢٢٧ - ٢٢٩ -
 ٢٣٠ - ٢٥١ - ٢٥٥ - ٢٦٨ -
 ٢٦٩ - ٢٧٢ - ٢٧٣ - ٢٧٤ -
 ٢٧٧ - ٢٧٨ - ٢٧٩ - ٢٨٤ -
 ٢٨٥ - ٢٨٧ - ٢٨٨ - ٢٩١ -
 ٣٠٤ - ٣٠٥ - ٣١٤ - ٣١٧ -
 ٣٢١ - ٣٢٣ - ٣٢٥ - ٣٣٢ -
 ٣٣٣ - ٣٣٦ - ٣٣٩ - ٣٤١ -
 ٣٤١ - ٣٤٢ - ٣٤٣ - ٣٤٤ -
 ٣٤٥ - ٣٤٧ - ٣٤٨ - ٣٤٩ -
 ٣٥٠ - ٣٥١ - ٣٥٢ - ٣٥٣ -
 ٣٥٤ - ٣٥٥ - ٣٥٦ - ٣٥٧ -
 ٣٥٩ - ٣٦٢ - ٣٦٣ - ٣٦٨ -

• سعيد (باشا) •

- ٢٨٢

• سعيد طليحات (محامي) •

- ١٠٧ - ١١٣ -

• سليم زكي •

- ٢٤٥ - ٢٤٦ -

• سليم سليمان (بك) •

- ٢٢٢

• سمعان القمص (بك) •

- ٢٢٥ - ٢٢٧ -

• سميت (مستر) •

- ٣٧

• سنية عبد الوهاب •

- ٢٤٣

• زيزف بولس •

- ٢٤٤

• زينب حسن •

- ٢٤٤

• زينب شريف •

- ٢٤٤

• زينب محمد ابراهيم •

- ٢٤٤

• زينب يحيى •

- ٢٤٤

(ص)

• سارة ميخائيل •

- ٢٤٤

• سالسبرى (اللورد) •

- ٦٧ - ٦٨ -

• سراج شاهين (بك) •

- ٢٢٢

• سعد حسنين •

- ٢٤٥

• سعد زغلول •

- ٨ - ١٠ - ١٣ - ١٤ - ٢٠ -

- ٢١ - ٢٢ - ٢٥ - ٢٦ - ٢٧ -

- ٣١ - ٣٦ - ٤٠ - ٤٢ - ٤٣ -

- ٥٠ - ٥٤ - ٥٧ - ٧٨ - ٨٥ -

- ٨٧ - ٨٨ - ٩٠ - ٩٦ - ٩٧ -

- ٩٨ - ١٠٠ - ١٠٢ - ١٠٣ -

- ١٠٥ - ١٠٦ - ١٠٧ - ١١٢ -

- ١١٣ - ١١٧ - ١١٨ - ١٢٠ -

- ١٢١ - ١٢٤ - ١٢٨ - ١٣٠ -

- | | |
|-------------------------|-------------------------------|
| • شاهته شريف | • سوخ ميخائيل |
| - ٢٤٤ | - ٢٤٤ |
| • شريفة رياض (باشا) | • سوسانة ابادير |
| - ٢٤٣ - ٢٩٦ - ٣٠٣ - ٣٣٠ | - ٢٤٤ |
| - ٣٣٦ - ٣٧٣ | • سوفولك (كونت) |
| • شديد غنيم (زوجة) | - ١٥٢ |
| - ٢٤٥ | • سلامة منصور (القمص) |
| • شفيقة عبد الرازق | - ١٧٨ |
| - ٢٤٤ | • سيد ديب |
| • شفيقة فاشد | - ٢٢٨ |
| - ٢٤٤ | • سيد الهندي علي |
| (ص) | - ٧ |
| • صائق مزام | • سيدني لو |
| - ٢٣٥ | - ٢٠٨ - ٥٩ |
| • صباغ | • سيرني ستناك (مترجم الجيش) |
| - ١١٢ | • غي مصر والسودان |
| • صديقة رفعت | - ١٩٤ |
| - ٢٩٦ - ٣٠٣ | • سينوت جتا (بك) |
| • صوفي مكرم | - ١٣ - ١٠٥ - ١١٦ - ١١٣ |
| - ٢٤٤ | - ١١٤ - ١١٦ - ١١٨ - ١٢٠ |
| (ع) | - ٢٠١ - ٢٠٢ - ٢١١ - ٢١٤ |
| • عائشة ابو شادي | - ٣٢٢ |
| - ٢٤٤ | (ش) |
| • عائشة فهمي | • شارل (الاطوكاتو) |
| - ٢٤٤ | - ٣٣٥ |
| • هاشم السوقي (دكتور) | • شاكر حسن (حرم) |
| - ١٧٠ | - ٢٤٥ |
| | • شاكر خزالي (بك) |
| | - ٢٢٥ - ٢٢٧ |

عاصم محروس عبد المطلب (دكتور) • عبد الرحمن عيد الخلاوي •

٣٣٣ -

٢٣٥ -

عائدة جرجس (مدرسة) •

٢٤٤ -

عبد الرحمن فهمي •

٥ - ٦ - ٧ - ٨ - ٩ - ١٠ -

١١ - ١٢ - ١٣ - ١٤ - ١٥ -

١٦ - ٢٢ - ٢٣ - ٢٤ - ٢٥ -

٩٠ - ١٠٧ - ١٠٩ - ١١٠ -

١١١ - ١١٢ - ١١٣ - ١١٦ -

١١٧ - ١١٨ - ١١٩ - ١٢٠ -

١٢٨ - ١٢٩ - ١٣٠ - ١٣١ -

١٥٨ - ١٦١ - ١٦٥ - ١٦٦ -

١٦٩ - ١٧٠ - ١٧١ - ١٧٤ -

١٧٥ - ١٧٦ - ١٨٢ - ١٨٤ -

١٨٥ - ٢٠١ - ٢٠٢ - ٢١٢ -

٢١٣ - ٢١٥ - ٢١٨ - ٢٣١ -

٢٥٢ - ٢٥٣ - ٢٥٤ - ٢٥٦ -

٢٥٧ - ٢٧١ - ٢٧٤ - ٢٧٦ -

٢٧٧ - ٢٧٩ - ٢٨٤ - ٢٨٧ -

٢٩٩ - ٣١٩ - ٣٢٠ - ٣٢٢ -

٣٢٣ - ٣٢٤ - ٣٢٦ - ٣٤١ -

٣٤٥ - ٣٤٩ - ٣٥٢ - ٣٥٧ -

٣٦١ - ٣٦٢ - ٣٦٥ - ٣٦٧ -

٢٧٠ -

عبد الرحمن قراعه •

٢٣٤ - ٢٣٨ -

عبد الرحمن الرافعي •

٢٩ - ٣٦ - ٤٥ - ٨٨ - ١٣٣ -

عبد الرحمن المهدي •

٢٩ -

عبد الرحمن الموم (بك) •

٢٢٨ -

عاصم محروس عبد المطلب (دكتور) •

٣٣٣ -

عائدة جرجس (مدرسة) •

٢٤٤ -

عائدة جرجس •

٢٤٤ -

عباس حلمي •

٦٠ - ٣٥٩ - ٤٦٠ -

عبد التواب سلطان •

٢٤٧ -

عبد الجواد جابر •

٣٧ -

عبد العظيم عطية •

٢٤٧ -

عبد الحميد زايد •

٢٣٥ - ٢٣٩ -

عبد الحميد احمد (باشا) •

١٤٧ -

عبد الحميد مصطفى (بك) •

٣٣٠ -

عبد الخالق ثروت (باشا) •

١٤ - ١٠١ - ٣١٧ - ٣١٨ -

٣١٩ - ٣٣٦ -

عبد الخالق مذكور (باشا) •

١٧٥ -

عبد الخالق لاشين (دكتور) •

١٠٠ - ٩٨ - ١٢٤ -

عبد الرازي القلا (بك) •

٢٢٢ -

- | | |
|--|--|
| عبد القنى مهني -
- ٢٣٥ | عبد العاطى إحماد -
- ٣٢٨ |
| عبد الكريم سليمان -
- ٣٧ | عبد السيد شحاتة -
- ٣٧ |
| عبد اللطيف المكباتى -
١١ - ١١٤ - ١٢٤ - ٢١٤ -
٣٣٢ - ٣٣٣ - ٣٣٤ - | عبد السلام (دكتور) -
- ١٤٧ |
| عبد الله الشريف -
- ٢٢٠ | عبد السلام البشرى -
- ٢٣٥ |
| عبد الله أبو زيد -
٣٧ | عبد السلام المولى (باشا) -
- ٢٠٥ |
| عبد الله رجب -
- ٢٢٨ | عبد العزيز خضر (بك) -
- ٢٢٢ |
| عبد المحسن خالد -
- ٣٧ | عبد العزيز سيف النصر (بك) -
٢٢٥ - ٢٢٧ |
| عبد المعطى الشرشيفى -
- ٢٣٥ - ٢٣٩ | عبد العزيز الشناوى (الدكتور) -
- ٢٣٣ |
| عبد الهادى عبد الرحيم (بك) -
- ٢٢٥ | عبد العزيز فهمى (باشا) -
- ٣٣٣ - ٣٣٢ |
| عثمان الكبتى (الثانى) -
- ٢٢٨ | عبد العظيم رمضان (دكتور) -
٧ - ٥٥ - ١٣١ - ١٤٩ - |
| عجمى السيد -
- ٣٢٨ | عبد الفتاح يحيى (باشا) -
- ١٦٥ |
| على يكن -
٧ - ٨ - ١٤ - ١٠٠ - ١٠١ -
١٠٢ - ٢٥٦ - ٢٥٧ - ٢٧٦ -
٢٧٧ - ٣١٧ - ٣١٨ - ٣١٩ -
٣٣٢ - ٣٣٦ - ٣٤٠ - ٣٤٢ -
٣٤٣ - ٣٤٤ - ٣٥٣ - ٣٥٤ -
٣٥٥ - ٣٦١ - ٣٦٢ - ٣٦٣ - | عبد القادر محمد شحاتة -
- ٣٥٩ - ٣٦٠ |
| | عبد العليم أبو اللين (بك) -
- ٢٣١ |
| | عبد القنى محفوظ -
- ٢٣٥ - ٢٣٩ |

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| • علي شعراوي (باشا) | • عزيزة ارمانيوس |
| ١٠٥ - ١٠٦ - ١٧٠ - ١٧١ - | ٢٤٤ - |
| ١٧٥ - ٣٣٢ - ٣٦٦ - | • عزيزة سامي |
| • علي عمر (بك) | ٢٤٤ - |
| ٢٤٠ - ٢٤١ - | • عزيزة سيد اوردس |
| • علي غنيم (فوجة الشيخ) | ٢٤٥ - |
| ٢٤٥ - | • عزيز منسي |
| • علي ماهر (بك) | ١٠٥ - |
| ١٥٣ - ١٧٥ - ١٨٣ - ١٨٤ - | • عطيات راجب |
| ١٨٥ - ٣١٧ - ٣٣٦ - ٣٣٧ - | ٢٤٤ - |
| • علي محمود (الشيخ) | • عطية زكي الملكى |
| ٢٢٤ - | ٢٤٤ - |
| • علي محمود حسن | • عطية فواز |
| ٢٢٥ - | ٢٤٤ - |
| • علي يونس الجزار (حرم) | • عطية عبد الملك |
| ٢٤٥ - | ٢٤٥ - |
| • عطية سعد الدين | • عطية فهمي |
| ٢٤٤ - | ٢٤٥ - |
| • عمر طوسون (الأمير) | • علي أحمد صالح المصري |
| ١٠٧ - ٢٨٢ - ٢٨٥ - ٢٨٦ - | ٣٢٨ - |
| • عمر المراكشي | • علي اسماعيل (بك) |
| ١٤٧ - | ٢٢٨ - |
| • عمر محمد الهجرسي | • علي الطحاوي الغازي |
| ٢٣٥ - | ٢٢٢ - |
| • عنایت سلطان | • علي بن دينار (سلطان) |
| ٢٤٤ - ٢٩٦ - ٣٠٣ - ٣٦٦ - | ٩٦ - |
| ٣٧٣ - | • علي حافظ رمضان (بك) |
| | ٤٠ - ١٠٥ - |

فاطمة نجيب •

— ٢٤٤

فالتين شيول (سير) •

— ٣٠٥ — ٣٠٦ — ٣٠٧ — ٣٠٨

— ٣٠٩ — ٣١٠ — ٣١١ — ٣١٢

— ٣١٣ — ٣١٤ — ٣١٥

فايزة ميخائيل •

— ٢٤٤

فايقة توفيق •

— ٣٦٦ — ٣٧٣

فايقة فتحى •

— ٢٤٤ — ٢٩٦ — ٣٠٣

فايقة وهبة (مدرسة) •

— ٢٤٤

فتح الله بركات (باشا) •

— ١٦٦ — ١٦٧ — ٢٥٧

فتحية اسعد •

— ٢٤٤

فتنة شتودة •

٢٤٤

فرج جرجس •

— ١٩٧

فرحة شاء الله •

٢٤٤

فردوس يحيى •

٢٤٤

فريسة سينوت حنا •

— ٣٦٦ — ٣٧٣

(غ)

غبريال بشارة (كريمة القمص) •

— ٢٤٥

غريب على فريد •

— ٢٣٨

(ف)

فاروق (الأمير) •

— ٣٥٢ — ٣٥٣

فاطمة حسن •

— ٢٤٤

فاطمة حسنى •

— ٢٤٥

فاطمة حسيب •

— ٢٤٤

فاطمة خالد حمدى •

— ٢٤٣

فاطمة رجب •

— ٢٤٦

فاطمة سليمان •

— ٢٤٤

فاطمة علي •

٢٤٣

فاطمة ليلى •

— ٢٤٤

فاطمة محمد الغشاب •

— ٢٤٥

• فينزيلوس (رئيس وزراء اليونان)
- ١١٢

(ق)

• قرياقص ميخائيل
- ٢٣٩ - ٢٤٠

(ك)

• كامل جرجس عبد الشهيد
- ١٧٩

• كشنر (اللورد)
- ١٨٩

• كرومر (اللورد افيان بيرنج)
- ٦١ - ٦٨ - ١٦٢ - ٢٠٦

• كلوت (بك)
- ٥٢

• كمال الدين حسين (الأمير)
- ٢٨٢ - ٢٨٣

• كوكب بولس
- ٢٤٤

• كونجريف (جنرال)
- ٢١٦

• كلايتين (المستشار)
- ١٦٥ - ٢٠٢

• كيزون (اللورد)

- ١٨٥ - ١٩٥ - ١٩٦ - ١٩٧

- ١٩٨ - ١٩٩ - ٢٠٢ - ٢٥١

- ٢٦٧ - ٢٧٦ - ٣٠٦ - ٣١٠

- ٣١٣

• فريضة شتودة
- ٢٤٥

• فريضة فريد كامل
٢٤٤

• فريضة محمد
- ٢٤٥

• فرديناند ديلسبس
- ٥٣

• فكتوريه وهبة
- ٢٤٤

• فكرية حسنى
- ٢٩٦ - ٣٠٣

• فهيمة ثابت
- ٢٤٤

• فهيمة سيلانوس
- ٢٤٥

• فهيمة مختار
- ٢٤٤

• فريسينية (مسيو)
- ٢٣ - ٢٤ - ٣٥

• فؤاد (الملك)
- ٣٥٣

• فيش (مستر)
- ٣٤٧ - ٨

• فيكتور مرجريت (كاتب)
- ٥٣ - ٥٤

• فيكتور هوجو
- ٥٤

(م)	(ل)
• ماتيلدة ميخائيل - ٢٤٥	• لبيبة حفظي - ٢٤٤
• مارشال (مستر) - ١٥٠	• لعي الطيعي - ٣٣٢
• ماري ابراهيم (مدرسة) - ٢٤٤	• لنستج (الوزير) - ٢٧٣
• ماري بطرس (مدرسة) - ٢٤٤	• لويس آخوخ فانوس - ١٧٩
• ماري جندى - ٢٤٤	• لويد جورج (مستر) ٧٢ - ١٥٤ - ١٥٥ - ١٥٦
• ماري زكي - ٢٤٤	١٨٨ - ٢١٦ - ٣٠٩
• ماري فريد كامل - ٢٤٤	• ليليا جرجس - ٢٤٤
• ماري عبده - ٢٤٤	• ليزا مينا - ٢٤٤
• ماري ملك - ٢٤٤	• ليزة جندى ٢٤٤ - ٢٤٥
• مالمبيرو (عالم الآثار) - ٥٣	• ليلي فرج - ٢٤٤
• مامون عبد المجيد - ٣٤٧	• لولو ابراهيم - ٢٤٤
• مايسون (الميستر) - ٢٧	• لولو جرجس - ٢٤٤
• متولي عبد العال (كريمة) - ٢٤٥	• لولو طوخي - ٢٤٤

- محبوبة موسى - ٢٤٥
- مرقص حنا - ٩ - ١٧٤ - ١٧٦ - ٢٨٢ - ٢١٨ - ٢٣٠ - ٢٥٧ - ٢٧١ - ٢٧٨ - ٢٨٣
- مرقس سرجيوس (القمص) - ١٨٠
- مرقص فهمي (الحامي) - ٣٢ - ٣٣
- معجبة علي - ٢٤٥
- محمد ابراهيم (بك) - ٢٢٨ - ٢٣٤ - ٢٣٨
- محمد ابراهيم حبيب - ٢٢٢
- محمد ابراهيم حشيش - ٢٢٠
- محمد ابراهيم خالد - ٣٧
- محمد ابراهيم هلال (أفندي) - ١٠٤ - ٢٣١
- محمد أبو الفتوح (باشا) - ٢٢٢
- محمد أبو الفضل (شيخ الأزهر) - ٢٣٤ - ٢٣٦ - ٢٣٨
- محمد أحمد الطوخي - ٢٣٥ - ٢٣٩
- محمد أحمد الجبلي - ٢٩
- محمد أمين البهي - ٢٢٢
- محمد أحمد آتيس (دكتور) - ١٠٠ - ٣٩٠ - ٨٠ - ٨٥ - ٨٦ - ١٠٢ - ١٠٣ - ١٠٧ - ١١١ - ١١٧ - ١١٨ - ١١٩ - ١٢٦ - ١٣٠ - ١٣٩ - ٢٥٣ - ١٨٢ - ٢٠٦ - ٢١١ - ٣١٢ - ٢٣١ - ٢٧٤
- محمد بخيت (ملقب الديار المصرية) - ٢٣٤ - ٢٣٨ - ٢٥٦ - ٢٥٨
- محمد بدر (بك) - ١٠٧ - ١٠٨ - ١١٥ - ١٨٣
- محمد توفيق رفعت (باشا) - ١٤٨ - ٢٢٤
- محمد توفيق نسيم (باشا) - ١٢٦ - ١٧٣
- محمد حاليق رمضان (بك) - ٤٠
- محمد جبريل مصطفى (أفندي) - ٢٢٤ - ٢٢٥
- محمد حسنين - ٢٣٤ - ٢٣٨
- محمود حبيب - ٢٥٩
- محمد حسين هيكل (دكتور) - ٧

• مصطفى النحاس (بك)	• محمد ديبع الذهبي
١١ - ١٠٦ - ١١٠ - ١١٤ -	٢٢٤ - ٢٢٨ -
٢١٣ - ٢١٤ -	• محمد رمزي
• مصطفى سعيد	٢٧ -
١٦١ -	• محمد سعيد (باشا)
• محمد صادق أبو هيف	١٥ - ١٦ - ٢٠ - ٢٨ - ٢٩ -
١٤٧ -	٤٣ - ٩١ - ١٠٧ - ١٢٦ - ١٣٣ -
• محمد صليبي (باشا)	١٤٩ - ١٧٢ - ١٧٧ - ١٨٥ -
١٦٩ - ١٧٠ -	١٩١ - ٢٧٩ - ٢٨٧ - ٣١٧ -
• محمد عاطف بركات (بك)	٣٣٦ - ٣٤٠ - ٣٤١ -
١٨٢ - ٢٤٠ - ٢٤١ -	• محمد شناكر
• مصطفى عبد الرازق	٢٣٤ - ٢٣٨ -
٢٣٥ - ٢٣٩ -	• محمد شحاتة
• محمد عبد المال	٢٧ -
٢٢٥ -	• محمد شريف (باشا)
• مصطفى القاياتي	١٠٤ -
١٨٢ - ١٨٤ - ١٨٥ -	• محمد شريمي (باشا)
• محمد عبد المجيد	٢٣١ -
٣٤٧ -	• محمد شفيق (باشا)
• محمد عجرة	١٥ - ١٧٣ - ٣٥٩ - ٣٦٠ -
٢٢٢ -	٢٦٤ - ٢٦٩ -
• محمد عرفة (باشا)	• محمد شفيق أحمد (اخنسي)
٨ - ١٠٤ -	٢٢٤ -
• محمد عرفى (باشا)	• محمد الشعراوي (بك)
٢٣١ -	٢٢٢ -
• محمد عزمي	• محمد الشريف (بك)
٢٢٢ -	٢٢٢ -
	• مصطفى (النياوي)
	٢٢٢ -

- | | |
|---|--|
| <p>• محمد قجيب بك (حرم)
- ٢٤٤</p> <p>• محمد الاحمدى
- ٢٣٨ - ٢٣٤</p> <p>• محمود أبو حسين (باشا)
- ١٧٤</p> <p>• محمود أبو العيون
- ١٨٥ - ١٨٤</p> <p>• محمود أبو الفتوح
- ١٠٦ - ١٢ - ١٠</p> <p>• محمود أبو النصر
- ١١٠ - ١٢ - ١٣ - ١٠٥ - ١٠٦</p> <p>- ١٠٨ - ١٠٩ - ١١٠ - ١١١</p> <p>- ١١٢ - ١١٣ - ١١٥ - ١١٧</p> <p>- ١١٨ - ١١٩ - ١٢٠</p> <p>• محمود الجزيرى
- ٢٣٨ - ٢٣٥</p> <p>• محمود الامام
- ٢٣٥</p> <p>• محمود خشبة (بك)
- ٢٢٥</p> <p>• محمود سرى (بك)
- ٢٥٩</p> <p>• محمود سليمان (باشا)
- ٨٨ - ٨٩ - ١٠٣ - ١٠٤</p> <p>- ١١٣ - ١١٥ - ١١٦ - ١١٨</p> <p>- ١٢٩ - ١٢٥ - ١٢٨ - ١٥٨</p> <p>- ١٦١ - ١٦٢ - ١٦٦ - ١٦٧</p> <p>- ١٦٨ - ١٦٩ - ١٧١ - ١٧٤</p> <p>- ١٧٥ - ١٨٤ - ١٨٥ - ٢٠١</p> <p>- ٢١٣ - ٢١٤ - ٢٤٥</p> | <p>• محمد علي (باشا)
- ٢٠ - ٢٤ - ٣٥ - ٤٩ - ٥٢</p> <p>- ٦٠ - ١٠١ - ٢٠٥ - ٢٦٧</p> <p>- ٢٨١ - ٢٨٢ - ٢٨٣ - ٢٨٤</p> <p>- ٣٠٩ - ٣١٠ - ٣١٣</p> <p>• محمد علي بك (حرم المعامى)
- ٢٤٤</p> <p>• محمد علي ابراهيم (الامير)
- ٢٨٢</p> <p>• محمد علي مكاشة
٢٢٢</p> <p>• محمد علي ملوبة
- ١٧٠ - ٢٣٢</p> <p>• محمد عبد المال
- ٢٢٨</p> <p>• محمد غنام (بك)
- ٢٢٢</p> <p>• محمد فريد (بك)
- ١٢٩ - ١٣٠ - ١٦٠ - ١٦١</p> <p>• محمد محمود (باشا)
- ٤٢ - ١٢٤ - ١٢٦ - ١٥٠</p> <p>- ١٥٢ - ١٨٤ - ٢١١ - ٢٢١</p> <p>- ٢٢٧ - ٢٧٣ - ٣٣٢</p> <p>• محمد اموى (بك)
- ٢٢٨</p> <p>• محمد التجلى
- ٢٣٤ - ٢٣٨</p> <p>• محمد نجاشى
- ٢٣٥</p> |
|---|--|

- | | |
|--|---------------------------------------|
| • ندية لبيب •
- ٢٤٤ | • منيرة حميدة •
٢٤٥ |
| • نصيف زكي •
- ٣٣١ | • منيرة صليب (مدرسة) •
- ٢٤٤ |
| • نعمت حجازي •
- ٢٤٤ - ٢٩٦ - ٣٠٣ - ٣٣٠ -
- ٣٦٦ - ٣٧٣ | • منيرة علوي •
- ٢٩٦ - ٣٠٣ - ٣٧٣ - |
| • نعمت حمدي •
٢٤٣ | • منيرة عوض •
- ٢٤٤ |
| • نعيمة أبو اصبع •
- ٢٤٤ - ٢٩٦ - ٣٠٣ - ٣٣٠ -
- ٣٧٣ | • منيرة مختار •
- ٢٤٤ |
| • نعيمة رمزي •
- ٢٤٤ | (ن) |
| • نعيمة شريف •
- ٢٤٤ | • غابليون •
- ٦٢ |
| • نفيسة عفت •
- ٢٤٤ | • ناشد حنا (بك) •
- ٢٢٨ |
| • نقولا ابراهيم (كريمة) •
- ٢٤٥ | • نبوي نجا الاياري •
- ٢٣٥ |
| • نمر (دكتور) •
- ٦٩ | • نبوية علي •
- ٢٤٤ |
| • نور ثكون (سير) •
٦٧ | • نبوية موسى (التلميذة) •
- ٢٤٥ |
| • نيرون •
- ١٤٣ | • نبيهة خليل (مدرسة) •
- ٢٤٤ |
| (هـ) | • نجار محمد داود •
- ٢٢٤ - ٢٣٥ |
| • هاميسون جاري (مستر) •
- ٩٠ | • نجيب برعي (بك) •
- ٢٢٨ |
| | • نجية سالم •
- ٢٤٣ |

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| • ويصا واصف (بك) | • هتشكوك (مستر) |
| ١٠٥ - ٢١١ - ٢١٣ - ٢٥٧ - | ٨٠ - |
| • ويلسون (رئيس) | • هرست (المستر) |
| ١٩ - ٢٢ - ٤٣ - ٤٦ - ٥٤ - | ٢١٦ - ٣٣٠ - ٣٣١ - |
| ٥٧ - ٢٧ - ٧٣ - ١٩٦ - ٢٠٧ - | • هنري كابون لودج (مستر) |
| ٢٤٢ - ٢٥٠ - | ٩٥ - |
| • ويليام فيليب (مستر) | • هول (مستر) |
| ٩٤ - | ٩٢ - |
| • وليام هاركوت (السير) | • هيكنسي بيتشي (سير) |
| ٢٠٦ - | ٢٠٦ - |
| • لانج تون دافيز | |
| ٨٧ - | |
| (ي) | • واشنطنجتون (رئيس) |
| • يحيى ابراهيم (باشا) | ٧٢ - |
| ١٧٣ - | • واصف غالي |
| • يوسف عريان سعد | ٢١٤ - |
| ١٦ - ٢٤٦ - | • والشي (المستر) |
| • يوسف غنيم (حرم الشيخ) | ٢٨ - |
| ٢٤٥ - | • وحيدة علي |
| • يوسف قطاوي (باشا) | ٢٤٤ - |
| ٣٣٤ - ٣٣٥ - | • وديعة حنا |
| • يوسف كمال (الامير) | ٢٤٤ - |
| ١٦٤ - ٢٨٢ - | • وهبة شاروويم |
| • يوسف وهبة (باشا) | ٢٤٤ - |
| ١٥ - ١٦ - ١٧٢ - ١٧٣ - | • وطسون (كولونيل) |
| ١٧٤ - ١٧٧ - ١٨٠ - ١٨١ - | ٢١٦ - ٣٥١ - |
| ١٨٢ - ١٩١ - ٢٢٣ - ٢٤١ - | • ولنگوكسي |
| ٢٤٢ - ٢٤٥ - ٢٤٦ - ٣٥٣ - | ٣٦٨ - |
| • يونان لبيب رزق (دكتور) | • ولیم مكرم عبيد (باشا) |
| ١٧ - ١٧٢ - | ٢١١ - ٢١٢ - ٢١٣ - ٢١٤ - |
| | ٢١٥ - |

كشاف البلاد والأماكن

آفوه *	(١)
- ٣٧	أبو العباس (جامع) *
أكساورد (شارع) *	٣٠ - ١٣٢ - ١٣٣ - ١٣٤
- ٢٤٠	١٤١ - ١٤٥ - ١٤٦ - ١٦٢
البحر الأبيض المتوسط *	أبو تيج *
- ٦٢	- ٢٨
البحر الأحمر *	أبي حمص *
- ٢٠٨	- ٢٢٢
البدشين (مركز) *	ادلو (مركز) *
- ٨٣	- ٢٢٥
البرلمان البريطاني *	أراضي الجزيرة *
- ٤٠ - ٢٧٠	- ٣٦٤
البورصة (شارع) *	أرمينيا *
- ٣٢٧	- ٥٣
البيستان (قصر) *	أسوان (مركز) *
- ١٦٢	- ٢٢٥
البيطاشي (وكالة) *	آسيا *
- ١٤١ - ١٤٢	- ٦٢
الجبورك (حي) *	السيوط *
- ١٤٦ - ١٤٦	- ٣٦ - ١٦٨ - ١٨٥
الجبورك (قسم) *	أشمون (مركز) *
- ١٢٣ - ١٣٣ - ١٣٦ - ١٦٠	- ٢٢٨
الجمهورية الأيرلندية *	أفريقيا *
- ٢٧	- ٦٢ - ١٨٩

• السبع والضبع (شارع)	• العجيزة
- ٣٥٩	- ٢٨
• السقاين (حارة)	• الحجاز
- ٣٥٩	- ٢٧ - ٥٧ - ٩٤ - ٩٦
• السودان	• الحضرة (حى)
- ٣٢ - ٩٦ - ١٩٤ - ٢٠٦ - ٢٥٥	- ١٤٥
- ٣٥٢ - ٣٦٤ - ٣٦٥ - ٣٦٦	• الحنفى - (شارع)
- ٣٦٩	- ٢٤٨
• السيدة زينب (ميدان)	• الخرطوم
- ١٦٢	- ٣٤٩
• الشام	• البر (مركز)
• ٢٦١	- ٢٢٥
• الشبانات (قرية)	• اللراسة (شارع)
- ٨٣	- ٢٣٢
• الشواربى (شارع)	• الدقهلية (مديرية)
- ٢٤٥	- ٣٣٢
• الشويك (قرية)	• الرحمانية (قرية)
- ٨٣ - ٢٢٨	- ٣٥٦ - ٣٥٧
• الشيخ صالح أبى حديد (جامع)	• الرواق العباسى
- ٢٤٨	- ٢٣٣
• الشيخ قمر (شارع)	• الزيتون (حى)
• ٣٥٩	- ٢٥٨
• الصف (مدينة) مركز	• السلطان فؤاد (شارع)
- ٩ - ٣٤٨	- ١٤٣
• الصين	• السبع بنات (شارع)
- ٧٥ - ٧٦	- ١٦٤
• الطليانى (نادى)	
- ٢٤٥	

• الليثوى (ولاية)	• العتبة الخضراء (ميدان)
٦٢ -	١٣١ - ١٦٢ -
• الكفية ريش (مقهى)	• العزيزية (قرية)
٢٤٥ - ٢٤٦ -	٢٢٨ - ٢٢٩ -
• ألمانيا	• العطارين (حي)
١٨ - ١٩ - ٤٥ - ٤٦ - ٥٣ -	١٦٣ -
٥٨ - ٥٩ - ٧٥ - ٨٢ - ١٢٥ -	• الفيوم
١٢٩ - ١٨٧ - ١٩٧ - ٢٠٧ -	٢٨ -
٢٠٨ - ٢٦٤ - ٣٥٠ -	• القاهرة (مدينة)
• المتانية (قرية)	٦ - ٨ - ١٠ - ١١ - ١٣ - ١٤ -
٢٤٧ -	٢٩ - ٣٦ - ٦٥ - ٨٣ - ١٣٢ -
• المجر	١٦٨ - ١٧١ - ١٨٦ - ١٨٧ -
٤١ - ٤٦ -	١٩٠ - ١٩٢ - ١٩٣ - ١٩٦ -
• المعلمين (نقابة)	٢١٠ - ٢١٦ - ٢١٧ - ٢٣١ -
٢٤٠ - ٢٤١ -	٢٣٣ - ٢٤١ - ٢٤٦ - ٢٥٢ -
• المكسبك	٣٢٠ - ٣٥٢ - ٣٦٤ -
٣٥ - ٨٢ -	• القلنس
• الناصرية (مدرسة)	٣٧٣ -
٣٣٤ - ٣٣٥ -	• القصر العيني (شارع)
• الناصرية (حي)	٣٣٥ -
٢٤٨ -	• القضاء الشرعى (مدرسة)
• المنشية (حي)	٢٤٦ -
١٣٥ - ١٣٦ - ١٤٣ -	• القليوبية (مديرية)
• المنشية الصقري (حي)	٢٤١ -
١٦٢ -	• الكاب
• النمسا	٢١٠ -
١٨ - ٤١ - ٤٦ - ٥٣ - ٢٠٧ -	• الكندرية المرفسية
	١٧٨ - ١٢٨ - ٢٤١ - ٢٤٣ -
	٢٨٤ - ٢٩٦ - ٢٩٩ -

اليونان •	النزعة (شارع) •
٣٥ - ٥٦ - ٣١١ -	٣٥٩ -
امبريال (اوتيل) •	النيل الأبيض •
٢٣٩ -	٣٦٤ - ٣٦٨ - ٣٧٠ -
انجلترا •	النيل الأزرق •
١٩ - ٢٩ - ٣٢ - ٣٩ - ٤٢ -	٣٦٤ - ٣٦٨ - ٣٧٠ -
٤٥ - ٤٧ - ٥٤ - ٥٥ - ٦٤ -	الموسكى •
٦٦ - ٧١ - ٧٢ - ٧٣ - ٧٤ -	٢٣٢ -
٧٥ - ٧٧ - ٨٠ - ٨٢ - ٨٥ -	الموسكى (قسم) •
٨٨ - ٩٠ - ٩٧ - ٩٨ - ١١٢ -	١٥٩ -
١٢١ - ١٢٢ - ١٣١ - ١٣٢ -	المينا الشرقية •
١٥٠ - ١٥٤ - ١٩٥ - ١٩٦ -	١٣٤ - ١٣٦ - ١٣٧ - ١٣٨ -
١٩٨ - ١٩٩ - ٢٠٤ - ٢٠٥ -	١٤٠ - ١٤٢ -
٢٠٦ - ٢١٧ - ٢٢٣ - ٢٢٤ -	المينا الغربية •
٢٢٦ - ٢٢٨ - ٢٣٩ - ٢٤٠ -	١٣٤ -
٢٤٢ - ٢٤٩ - ٢٥٠ - ٢٥٩ -	الهند •
٢٦٠ - ٢٦٥ - ٢٦٦ - ٢٨١ -	٨٠ - ١٩٨ -
٣٠١ - ٣٠٩ - ٣١٠ - ٣١٢ -	الواسطى •
٣١٤ - ٣١٨ - ٣٣٧ - ٣٣٩ -	٣٧ -
٣٤٦ - ٣٤٧ - ٣٥٠ - ٣٥٢ -	الولايات المتحدة (أمريكا) •
٣٦٦ - ٣٧٠ -	١٩ - ٢١ - ٢٦ - ٢٧ - ٣٩ -
اوربا (قلعة) •	٤٠ - ٤٢ - ٤٦ - ٥٨ - ٥٩ -
١٨ - ٢٦ - ٣٩ - ٦٢ - ٦٨ -	٦٢ - ٧٢ - ٧٥ - ٧٧ - ٧٩ -
٨٥ - ١٠٧ - ١٩٩ - ٢٠٤ -	٨٢ - ٨٤ - ٨٦ - ٩٧ - ١٠٢ -
٢٠٧ - ٢١٨ - ٢٥٠ - ٢٦٤ -	١٢٢ - ١٢٤ - ١٢٥ - ١٥٠ -
٢٧٢ - ٢٧٨ - ٣١٤ -	١٥١ - ١٢٥ - ١٨٦ - ١٨٧ -
الأحمد (جامع) •	٢٠٤ - ٢١١ - ٢١٣ - ٢١٨ -
٢٣٩ -	٢٢١ - ٢٧٢ - ٢٧٣ - ٢٦٧ -
الأزبكية (قسم) •	اليابان •
١٣١ -	٧٥ - ٧٦ - ٨٤ - ٨٣ -

(ب)	الأزهر الشريف (جامع)
• باريس (مدينة)	٣٠ - ١٨٦ - ٢٢٦ - ٢٣٢
٦ - ٧ - ٨ - ١٠ - ١١ - ١٢	٢٣٣ - ٢٣٦ - ٢٣٧ - ٢٨٤
١٤ - ٢١ - ٢٧ - ٢٨ - ٣٣	• الاستانة
٥١ - ٥٤ - ٧٨ - ٨٠ - ٨٦	٦٣ -
١٠٦ - ١٠٨ - ١١٤ - ١٢١	• الاسكندرية
١٢٤ - ١٢٨ - ١٥٥ - ١٧٠	٢٩ - ٣٠ - ٦٣ - ٦٤ - ١٠٨
١٧٧ - ١٨٦ - ١٨٨ - ١٩٣	١١١ - ١١٢ - ١١٣ - ١٣١
١٩٥ - ٢٠٢ - ٢٣٠ - ٢٧٨	١٣٥ - ١٣٦ - ١٤٦ - ١٤٧
٣٣١ - ٣٦٩	١٥١ - ١٥٤ - ١٥٥ - ١٦٠
• بانوب زهر الجمل	١٦٢ - ١٦٤ - ١٦٥ - ١٦٦
٣٥٩ -	١٧١ - ١٩٣ - ٢٠٥ - ٢٢٠
• برلين	٢٥٢ - ٢٨٦ - ٢٩٦ - ٣٢٠
١٦٠ -	٣٢١ - ٣٢٢ - ٣٢٣ - ٣٧٤
• بريطانيا العظمى	• الأقصر
٥٩ - ٦٠ - ٦١ - ٦٢ - ٦٩	٣٦ -
٧٠ - ٧٢ - ٧٤ - ٧٦ - ٧٩	• الأوبرا (ميلان)
٩٧ - ١٢٣ - ١٢٥ - ١٥٠	١٣١ - ١٦٢ -
١٥٥ - ١٥٧ - ١٩٠ - ١٩١	• الاهلية (مدرسة)
١٩٤ - ٢١٠ - ٢٤٠ - ٢٥٧	٣٥٩ -
٢٦١ - ٢٦٦ - ٣٠٠ - ٣٠٩	• الأولياء (جبل)
٣١٢ - ٣١٤ - ٣٤٣	٣٦٤ -
• بلجيكا	• ايتالى البارود (مركز)
٣٥ - ١٩٨ - ٢٠٨ - ٢٦٤	٢٢٢ -
٣١٠ -	• ايرلند
• بنها (مدينة)	١٢٢ -
١٣ -	• ايطاليا
• بنى سويف	٥٤ - ٥٥ - ٥٦ - ٥٧ - ١٨٧
٢٨ - ٢٧ - ٣٣٠ -	٢٠٨ - ٣١١ - ٣٦٧ -
• بوابة الحسينية	• ايلي نويس (ولاية)
٣٥٩ -	٦٢ -

• ديرمواس	• بور سعيد (مدينة)
- ٣٦ - ٣٨	- ٢١٦ - ٢٣١
• ديروط	• بولونيا (بولندا)
- ٣٦ - ٣٨	- ٥٣
• ديروط (مركز)	(ت)
- ٣٥٩	• تركيا
(د)	- ٢٤ - ٤٦ - ٤٧ - ٦١ - ٦٢
• راس التين (حي)	- ٦٣ - ٧١ - ٧٥ - ٧٦ - ٨٠
- ١٣٥ - ١٣٦	- ١٢٥ - ١٢٦ - ١٢٨ - ١٢٩
• رشيد	- ١٨٨ - ١٩٢ - ٢٠٥ - ٢١٠
- ٢٢٢	- ٢٤٢ - ٢٥٠
• رمسيس (نادي)	• تريستا
- ٢٢٣	٣٧٤
• روسيا	• تشيكوسلوفاكيا
- ٥٣	- ٤١
• روهي الفرج	(ج)
- ٢١٩	• جنامكيس (سراي)
• روما	- ١٤١
- ٥٦ - ٤١٦	(ح)
(س)	• حديقة هايد بارك
• سانت لويس (مدينة)	- ٢٤٠
- ٧٩	(د)
• سخا (بلد)	• دارفور (مدينة)
- ٢٢٤	- ٩٦
• سفيد (بحر)	• دمنهور (مدينة)
- ٥٣	- ١٣ - ١١٣

• شيكاغو (ولاية)	• سقارة
- ٦٢	- ٣٧٤
(ط)	• سليمان (شارع)
• طرابلس	• ٢٤٥
- ٢٠٨ - ٢٦١	• سليمان (ميدان)
• طنطا (مدينة)	- ٢٤٦
- ١٣ - ١١٣ - ٢٠٣ - ٢٢٩	• سميراميس (فنلق)
- ٣٢٩ - ٣٢٧ - ٣٢٦ - ٣٣٣	- ١٣٢ - ٢١٦ - ٢١٩ - ٢٥٥
(ع)	- ٢٨٣
• عابدين (قصر)	• سوريا
- ٢١٩	- ٩٤ - ٧٤ - ٤١
• عابدين (ميدان)	• سوهاج (مدينة)
- ١٥٩	- ٢٤١
• عباس (شارع)	• سويسرا
- ٣٦٠ - ٣٥٩	- ٢٦٤
• عبد العال (شارع)	• سيليزيا
- ٣٢٧	- ٤١
• عماد الدين (شارع)	(ش)
- ١٦٢	• شبرا الشرقية
• عمر بن عبد العزيز (شارع)	- ٨٣
(ف)	• شبرد (فنلق)
• فرنسا	- ٣٢٢ - ٣٥٢
- ٢٣ - ٢٤ - ٣٤ - ٤٦ - ٤٧	• شبه جزيرة سيناء
- ٤٨ - ٤٩ - ٥٠ - ٥١ - ٥٢	- ٩٦
- ٨٥ - ٩٧ - ١٢١ - ١٦٢	• شريف باشا (شارع)
- ١٦٣ - ١٨٧ - ٢٠٥ - ٢١٠	- ١٤٣ - ١٣٥
- ٢٦١ - ٢٦٤ - ٢٦٩ - ٣١١	

• كفر الشيخ (مدينة) - ٣٢٤	٣٣٢ - ٣٤٩ - ٣٥٠ - ٣٥١ - ٣٥٢ - ٣٦٧ - ٣٦٩
• كفر النوار (مدينة) - ٢٢٢	فرنسا (شارع) ١٣٥ - ١٣٦ - ١٤٢
• كفر الزيات (مدينة) - ١١٣ - ١٣	• فرنون (جبل) - ٧٢
• كنيسة العنقاء - ١٧٩	• فلسطين ١٠ - ٤١ - ٧٤ - ١٨٩ - ٣٧٤
• كوريا - ٨٢ - ٨٣ - ٨٤	• فيشي (جزيرة) - ١١٤
• كوم حمادة (مدينة) - ٢٢٢	• فيوني (ميناء) - ٥٥
(ل)	(ق)
• لندرة (شارع) - ٢٤٠	• قبرص - ١٨٨
• لندن ٧ - ٦٠ - ٦٥ - ٦٥ - ٩٦ - ٣٧٤ - ٣٥٥ - ١٠١	• قحافة (بلد) - ٣٢٣
• ليبيا - ٢٠٨	• قنال السويس ٣٢ - ٥٣ - ٩٣ - ٩٦ - ١٥٥ - ١٨٩ - ١٩٨ - ٢٠٨ - ٢١٠ - ٢٦٦ - ٢٧٥ - ٣٠٩ - ٣١٨ - ٣٣٩
(م)	• قنطرة غمره (مكان) - ٣٥٩
• ماجستيك (اوتيل) • مالطة ٥ - ٤٧ - ٧٨ - ٩٧ - ١٢١ - ٢٨٨	(ك)
• محسن باشا (سراي) - ١٣٥	• كرموس (قسم) - ١٢٦

١٤٣ - ١٥٢ - ١٥٤ - ١٥٥ -
 ١٥٦ - ١٥٧ - ١٥٨ - ١٦٠ -
 ١٧١ - ١٧٢ - ١٧٧ - ١٨١ -
 ١٨٣ - ١٨٧ - ١٨٨ - ١٨٩ -
 ١٩٠ - ١٩١ - ١٩٩ - ١٩٣ -
 ١٩٤ - ١٩٦ - ١٩٧ - ١٩٨ -
 ١٩٩ - ٢٠٢ - ٢٠٤ - ٢٠٥ -
 ٢٠٧ - ٢٠٨ - ٢٠٩ - ٢١٠ -
 ٢١٦ - ٢١٧ - ٢٢٢ - ٢٢٣ -
 ٢٢٤ - ٢٢٦ - ٢٢٨ - ٢٣٩ -
 ٢٤٠ - ٢٤٢ - ٢٤٣ - ٢٤٧ -
 ٢٤٩ - ٢٥٠ - ٢٥١ - ٢٥٢ -
 ٢٥٥ - ٢٥٩ - ٢٦٠ - ٢٦١ -
 ٢٦٢ - ٢٦٣ - ٢٦٤ - ٢٦٥ -
 ٢٦٦ - ٢٦٧ - ٢٦٨ - ٢٦٩ -
 ٢٧٠ - ٢٧١ - ٢٧٣ - ٢٧٦ -
 ٢٧٨ - ٢٧٩ - ٢٨١ - ٢٨٥ -
 ٢٨٩ - ٢٩٠ - ٢٩١ - ٢٩٣ -
 ٢٩٥ - ٢٩٧ - ٣٠٠ - ٣٠١ -
 ٣٠٢ - ٣٠٣ - ٣٠٤ - ٣٠٦ -
 ٣٠٧ - ٣٠٩ - ٣٠٩ - ٣١٠ -
 ٣١١ - ٣١٤ - ٣١٥ - ٣١٦ -
 ٣١٧ - ٣٢٠ - ٣٢٣ - ٣٣١ -
 ٣٣٢ - ٣٣٦ - ٣٣٧ - ٣٣٩ -
 ٣٤٣ - ٣٤٦ - ٣٤٧ - ٣٤٨ -
 ٣٥٠ - ٣٥١ - ٣٥٢ - ٣٥٥ -
 ٣٦١ - ٣٦٤ - ٣٦٥ - ٣٦٦ -
 ٣٧٠ - ٣٧٨ - ٣٧٤ -

• مصر الجديدة

- ٧٤

• مكتبة الاسكندرية

- ٥٢

• محطة الرمل (شارع)

- ١٤٣

• محمد علي (شارع)

- ١٦٢

• محمد علي (كلوب)

- ١٤٣

• محمد علي (ميدان)

- ١٤٢ - ١٤٣ - ١٦٣

• مدرسة السترا

- ٣٦٩

• مراکش

- ٢٤ - ٤٨ - ٤٩

• مصر

٥ - ٦ - ٧ - ٨ - ١٠ - ١٨ -

١٩ - ٢٠ - ٢١ - ٢٢ - ٢٣ -

٢٤ - ٢٦ - ٢٧ - ٢٩ - ٣١ -

٣٢ - ٣٣ - ٣٤ - ٣٥ - ٣٩ -

٤١ - ٤٢ - ٤٤ - ٤٥ - ٤٦ -

٤٧ - ٤٨ - ٤٩ - ٥١ - ٥٢ -

٥٣ - ٥٤ - ٥٥ - ٥٦ - ٥٧ -

٥٨ - ٥٩ - ٦٠ - ٦١ - ٦٢ -

٦٤ - ٦٥ - ٦٦ - ٦٧ - ٦٨ -

٦٩ - ٧١ - ٧٣ - ٧٥ - ٧٦ -

٧٩ - ٨٠ - ٨١ - ٨٢ - ٨٣ -

٨٤ - ٨٥ - ٨٦ - ٨٩ - ٩٢ -

٩٣ - ٩٤ - ٩٥ - ٩٦ - ٩٧ -

٩٨ - ٩٩ - ١٠٠ - ١٠١ -

١٠٣ - ١٠٤ - ١٠٧ - ١١٢ -

١١٣ - ١١٤ - ١١٥ - ١١٦ -

١٢١ - ١٢٢ - ١٢٣ - ١٢٥ -

١٢٦ - ١٢٧ - ١٣١ - ١٣٢ -

١٣٣ - ١٣٤ - ١٣٩ - ١٤٢ -

<ul style="list-style-type: none"> • ميسوري (ولاية) ٤٢ - ٧٩ - ٩٣ - • مينا البصل ١٤٦ - 	<ul style="list-style-type: none"> • مكوار (خزان) ٣٦٤ - • منطقة الدلتا ٢٨ -
<p>(هـ)</p> <ul style="list-style-type: none"> • هلبورن (شارع) ٢٤٠ - • هولندة ٣٦٧ - 	<ul style="list-style-type: none"> • منفتاح (مصر) ٥٣ - • مونتجو مري (ولاية) ٩٣ - • مورومش (متحل) ١٤٣ -
<p>(و)</p> <ul style="list-style-type: none"> • واشنجطن (مدينة) ٢٧ - ٨٨ - ٨٩ - ٩٣ - ٩٤ - ٩٧ - ١٢٢ - ١٢٥ - ١٥٠ - 	<ul style="list-style-type: none"> • ميت يعيش (بلد) ٣٢٥ - • ميلان ابو العباس • ميلان الظاهر ٣٥٩ -
<p>(ي)</p> <ul style="list-style-type: none"> • يوتوبيا (مكان خيالي) 	

كشاف الهيئات

(أ)

- التوفيق (مجلس مديرية)
- ٢٢٧ - ٢٢٨

- الدنيا (مجلس مديرية)
- ٢٢٨ - ٢٣٠

- الدنيا (مديرية)
- ٢٢٩

(ث)

- ثمرات التوفيق (جمعية)
- ٣٥٦

(ج)

- جامعة برمنجهام
- ٢٢٩

- جامعة جلاسجو
- ٢٢٩

- جامعة لندن
- ٢٢٩

- جامعة ليفربول
- ٢٢٩

- جامعة منشستر
- ٢٢٩

- جرجا (مجلس مديرية)
- ٢٢٠

- الجمعية التشريعية
- ٨٧ - ١٢١ - ٢٦٨ - ٢٨٢

- أسوان (مجلس مديرية)
- ٢٢٣ - ٢٣٠

- أسيوط (مجلس مديرية)
- ٢٣٠

- البحيرة (مجلس مديرية)
- ٢٢١

- البراقن الايطالي
- ٥٤ - ٥٥

- البحيرة (مجلس مديرية)
- ٢٣٠

- الدقهلية (مجلس مديرية)
- ٢٢٠

- الدقهلية (مديرية)
- ٣٣٢

- الشرقية (مجلس مديرية)
- ٢٣٠

- الغربية (مجلس مديرية)
- ٢٢٢ - ٢٢٥ - ٢٣٠

- الغربية (مديرية)
- ٨ - ٣٢٠ - ٣٢٣ - ٣٢٦ - ٣٢٩

- الفيوم (مجلس مديرية)
- ٢٣٠

- القليوبية (مجلس مديرية)
- ٢١٩

• مجلس الشيوخ الأمريكي (السناتور)	٣٠٨ - ٣٢٨ - ٣٢٩ - ٣٣٢
٢١ - ٢٧ - ٢٨ - ٤٠ - ٥٨	٣٣٤ -
٨٠ - ٨٦ - ٨٧ - ٨٨ - ٩٣	• الجمعية العمومية
٩٥ - ٩٦ - ١٢٤ - ١٢٥	٢٦٦ -
١٥٠ -	
• مجلس العموم البريطاني	(ح)
٦٦ - ١٢١ - ١٥١ - ٢٠٦	حزب العمال (الانجليزى)
• مجلس اللوردات	٣٣٨ -
١٥١ -	• الحزب الحر المستقل
• مجلس النواب الفرنسى	٨ - ١٠٤ - ٢٣١ -
٣٣ - ٥٠ - ١٥٠ -	• الحزب الوطنى
	١٦٠ - ٣٣٣ -
(ن)	(ش)
نقابة العمال	• شورى القوانين
٢٦٨ -	٢٦٦ -
• نقابة المحامين	(ع)
١٤٨ - ٢٦٨ -	• عصبة الأمم (هيئة)
• نادى الاعيان	١٩ - ٣٢ - ٥٨ - ٦١ - ٧٤ -
١٠٤ -	٧٥ - ٧٩ - ٨١ - ٩٧ - ١٢٢ -
	١٢٥ - ١٩٨ -
(و)	(ق)
• وزارة الخارجية	• قنصل (مجلس مديرية)
٢٦٩ - ٣٠٦ - ٣٠٨ -	٢٣٠ -
• وزارة الزراعة	(م)
٣٥٩ -	• مجالس البلدية
• وزارة الأشغال	٢٦٨ - ٣٢٨ -
٣٥٩ -	• مجالس المحلية
• وزارة الأوقاف	٢٦٨ -
٢٤٩ - ٢٥١ - ٣٥٩ -	• مجالس المديرية
• وزارة سعد زغلول	٩ - ٩٩ - ٢١٩ - ٢٣٠ - ٢٦٨ -
٥ - ٦ -	٣٢٨ -

تشافي المعاهدات واللجان السياسية

- ١٦١ - ١٦٦ - ١٦٩ - ١٧٠ -

- ١٧١ - ١٧٤ - ١٧٥ - ١٧٦ -

- ١٨٤ - ٢١٧ - ٢١٨ - ٢٢١ -

- ٢٢٢ - ٢٢٥ - ٢٧١ - ٢٧٣ -

- ٢٧٧ - ٢٧٨ - ٢٨٣ - ٢٩٦ -

- ٢٩٩ - ٣١٤ - ٣١٧ - ٣١٨ -

- ٣٢٠ - ٣٢١ - ٣٢٦ - ٣٢٩ -

- ٣٣٩ - ٣٤٥ - ٣٤٨ - ٣٥٦ -

- ٣٥٧ - ٣٦٥ - ٣٧٢ - ٣٧٣ -

• لجنة الوفد المركزية للسيدات •

- ٢٩٦ - ٢٩٩ - ٣٠٢ - ٣٠٣ -

- ٣١٤ - ٣١٧ - ٣٢١ - ٣٢٩ -

- ٣٦٦ - ٣٧٢ - ٣٧٣ -

• لجنة ١٨٤٠ (معاهدة) •

- ٣٥ - ٤٧ - ٥٦ - ٦٣ - ٨٤ -

- ١٥٥ - ٢٢٢ - ٢٢٤ - ٢٢٦ -

- ٢٥٠ -

(م)

• دائرة (لجنة) •

- ٦ - ٧ - ٨ - ٩ - ١٠ - ١٣ -

- ١٤ - ٩٨ - ١٠٠ - ١٠٤ - ١٢٦ -

- ١٣١ - ١٣٣ - ١٣٩ - ١٥١ -

- ١٥٦ - ١٥٤ - ١٦٢ - ١٨١ -

- ١٨٣ - ١٩٠ - ١٩١ - ١٩٣ -

- ٢٠١ - ٢٠٢ - ٢١٦ - ٢١٧ -

- ٢١٩ - ٢٢٠ - ٢٢١ - ٢٢٣ -

- ٢٢٤ - ٢٢٦ - ٢٢٧ - ٢٣١ -

- ٢٤٢ - ٢٤٣ - ٢٤٧ - ٢٤٨ -

(أ)

• الاتفاق الودي (١٩٠٤) •

- ٦٩ -

(ب)

• دوفرين (لجنة) •

- ٩٨ - ١٩٠ - ٢٣١ -

(س)

• سان جرمان (معاهدة صلح) •

• سبتمبر ١٩١٩ •

- ١٨ - ٢٠ - ٢٣ - ٢٤ - ٢٨ -

- ٢٩ - ٤٥ - ٧٨ - ٨٨ - ١٢١ -

- ١٨٧ -

(د)

• فارس (معاهدة) ١٩١٢ •

- ٢٤ -

• فرساي يونية ١٩١٩ (معاهدة) •

- ١٩ - ٢٩ - ٤٣ - ٤٥ - ٥٨ -

- ٧٩ - ١٠٥ - ١٢٦ - ١٥٠ -

(ج)

• لجنة الوفد المركزية •

- ٦ - ٧ - ٩ - ١٤ - ٨٩ - ١١٠ -

- ١١٣ - ١١٥ - ١٢٠ - ١٢٤ -

- ١٥٣ - ١٥٧ - ١٥٨ - ١٦٠ -

- ١٥٥ - ١٥٤ - ١٥٣ - ١٤١
 - ١٧٠ - ١٦٩ - ١٦٦ - ١٦٤
 - ١٨٢ - ١٧٧ - ١٧٤ - ١٧١
 - ٢٠٤ - ٢٠١ - ١٩٥ - ١٨٤ - ١٨٣
 - ٢١٢ - ٢١١ - ٢٠٧ - ٢٠٦
 - ٢٢٠ - ٢١٥ - ٢١٤ - ٢١٣
 - ٢٢٦ - ٢٢٤ - ٢٢٣ - ٢٢١
 - ٢٣١ - ٢٣٠ - ٢٢٩ - ٢٢٧
 - ٢٥٧ - ٢٥٦ - ٢٥٤ - ٢٥٠
 - ٢٧١ - ٢٧٠ - ٢٦٩ - ٢٦٨
 - ٢٧٥ - ٢٧٤ - ٢٧٣ - ٢٧٢
 - ٢٨٣ - ٢٨٨ - ٢٧٧ - ٢٧٦
 - ٢٩١ - ٢٨٦ - ٢٨٥ - ٢٨٤
 - ٣٠٧ - ٣٠٣ - ٣٠٢ - ٢٩٧
 - ٣٢٢ - ٣٢١ - ٣١٩ - ٣١٧
 - ٣٢٦ - ٣٢٥ - ٣٢٤ - ٣٢٣
 - ٣٣٦ - ٣٣٣ - ٣٣٢ - ٣٣١
 - ٣٤١ - ٣٤٠ - ٣٣٩ - ٣٣٧
 - ٣٤٦ - ٣٤٥ - ٣٤٣ - ٣٤٢
 - ٣٥٢ - ٣٤٩ - ٣٤٨ - ٣٤٧
 - ٣٥٦ - ٣٥٥ - ٣٥٤ - ٣٥٣
 - ٣٦٠ - ٣٥٩ - ٣٥٨ - ٣٥٧
 - ٣٦٦ - ٣٦٣ - ٣٦٢ - ٣٦١
 - ٣٦٩ - ٣٦٨ - ٣٦٧

- ٢٥٥ - ٢٥٢ - ٢٥١ - ٢٥٠
 - ٢٦٣ - ٢٦٣ - ٢٥٧ - ٢٥٦
 - ٢٦٩ - ٢٨٥ - ٢٧٩ - ٢٧٢
 - ٣٢٥ - ٣٢٤ - ٣٢٣ - ٣٢٠
 - ٣٣٨ - ٣٣٦ - ٣٣٠ - ٣٢٦
 - ٣٥٤ - ٣٤٧ - ٣٤٦ - ٣٤٥
 - ٣٧٤ - ٣٧٣

(٩)

الوفد :

- ١١ - ١٠ - ٩ - ٨ - ٧ - ٦
 - ١٦ - ١٥ - ١٤ - ١٣ - ١٢
 - ٢٥ - ٢٣ - ٢٢ - ٢١ - ١٨
 - ٣٦ - ٣٢ - ٣١ - ٢٧ - ٢٦
 - ٤٤ - ٤٣ - ٤٢ - ٤٠ - ٣٩
 - ٥٥ - ٥٤ - ٥١ - ٥٠ - ٤٥
 - ٧٩ - ٧٨ - ٥٨ - ٥٧ - ٥٦
 - ٩٧ - ٩٠ - ٨٧ - ٨٥ - ٨٠
 - ١٠٤ - ١٠٣ - ١٠٠ - ٩٨
 - ١٠٩ - ١٠٨ - ١٠٦ - ١٠٥
 - ١١٣ - ١١٢ - ١١١ - ١١٠
 - ١١٨ - ١١٧ - ١١٥ - ١١٤
 - ١٢٦ - ١٢٤ - ١٢٠ - ١١٩
 - ١٣١ - ١٣٠ - ١٢٩ - ١٢٧

كتبات الحوادث

ثورة (١٩١٩) •	(١)
١٥ - ٢٤٠ -	آثر سمث (قضية قتل) •
(ح)	٣٦ -
حوادث طنطا •	اسماعيل سري باشا (الاعتداء) •
٣٢٦ -	٣٣٤ •
حوادث مصر •	اسماعيل صدقي (فصل) •
٤١ -	١٠٥ -
(ع)	اضراب الصحفيين •
عاطف بركات (اعتقال) •	٣٧٢ -
٢٤٠ -	اضراب الطلبة والتجار :
علي عمر (اعتقال) •	٢٥٢ -
٢٤٠ -	اضراب المحامين :
علي ماهر بك (اعتقال) •	١٨٢ - ٢٤٧ - ٢٥٢ -
١٨٢ -	اضراب الموظفين :
(ق)	٢٤٨ - ٢٥٢ -
قضية الوامرة الكبرى •	اعتداء الجنود الانجليز على حرمة
٥ -	الأهر •
(م)	٢٣٢ -
محمد سعيد باشا (الاعتداء) •	الاعتداء على طلبة المدرسة الاعدادية
٩١ -	الثانوية •
محمد سليم باشا (الاعتداء) •	٣٦٠ -
٣٥٩ -	(ث)
	ثورة عرابي (١٨٨٢) •
	٧٦ - ٩٨ -

• مظاهرة في القاهرة	• محمد فريد (وفاة)
- ١٣٠	- ١٦٠
• مظاهرة الاسكندرية	• محمود أبو النصر (فصل)
- ١٦٢ - ١٣١	- ١٠٥
	• مظاهرة السيدات :
(٥)	- ١٦٢ - ٣٢٢
• يوسف وهبة باشا (الاعتداء)	• مظاهرة الطلبة المصريين بلندن
- ٢٤٥	- ٢٣٩

كشاف الدوريات

المقام (جريدة)	(أ)
٦٩ - ١٦٥ - ٢١٧ - ٢٤٧	أجيبش ميل (جريدة)
٢٧٧ - ٢٧٨ - ٣٧٢	٢٧٨ -
النبر (جريدة)	أوروبا الحديثة الفرنسية (مجلة)
٢٣١ - ٣٧٢	٣٠٥ -
النظام (جريدة)	البال مال غازيت (جريدة)
٧ - ١١٠ -	١٢٢ -
الوطن (جريدة)	التيمنس (جريدة)
٣٧٢ -	٦٠ - ١٦ - ٧٤ - ٩٠ - ٩٥
الوكالة الفرنسية	٩٦ - ١٠٥ - ٢٧٣ - ٢٩٥
١٦٢ -	٣٠٥ - ٣٠٦ - ٣٠٧ - ٣١٤
الاجيسيان غازيت (جريدة)	الجورنال (جريدة)
٩١ -	٨٧ -
الأخبار (جريدة)	الديلي هيرالد (جريدة)
١٧٨ -	٨٧ -
الأفكار (جريدة)	الريفورم (جريدة)
١٣٩ - ١٤١ -	١٦٦ -
الأهالي (جريدة)	الخلان (جريدة)
١١٤ - ١١٦ - ١١٨ - ١٢٠ -	٢٨٧ -
الأهرام (جريدة)	المحروسة (جريدة)
٢٠٢ - ٣٥٢ -	٢٧٦ - ٢٧٨ - ٢٨٣ - ٣٤٧
(ب)	٣٤٩ - ٣٦٥ -
براجاترود جيستر (مجلة)	المصور (مجلة)
١٥١ -	١٠١ -

مصر (جريدة)
٢٠١ - ٢٦٣ - ٢٧٠ - ٣٢٢ -
• مونتيجمري أدفرتيزر (جريدة)
- ٩٣

(هـ)

• هافاس (وكالة أنباء)
- ٨٢

(و)

• وادي النيل (جريدة)
- ٣١٨ - ٣١٩

• وستمنستر غازت (جريدة)
- ١٠٣ - ٢١٦

(ي)

• يومل (مجلة)
- ١٥٠

(د)

• رويتر (وكالة أنباء)
- ٨٢ - ٩٠ - ١٠٣

(س)

• سنت لويس ريبلك (جريدة)
- ٧٧

(ش)

• شانتونج (جريدة)
- ٧٥ - ٧٦

(ف)

• فيشر (جريدة)
- ٢٤٨

(م)

• مانسستر جاوديان (جريدة)
- ٦٠ - ٢٧٩

الفهرس

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٥
احتجاج الوفد على معاهدة الصلح مع النمسا	١٨
من الوفد المصرى الى مجلس شيوخ امريكا	٢١
بين الرئيس ولستون والوفد المصرى	٢٣
خطاب الوفد الى المسيو فريزينيه عضو مجلس الشيوخ الفرنسى	٢٣
اخبار الوفد بأوربا وامريكا	٢٦
مجهودات الوفد المصرى فى امريكا	٢٧
امضاء معاهدة الصلح	٢٩
ابتهاج عضوى الأمة بعيد الفطر	٣٠
فكرة الاستقلال الذاتى والقضاء عليها	٣١
من الوفد المصرى الى المسيو موريس لونج	٣٣
قضية مقتل المستر آرثر اسميث	٣٦
القضاء المحاكم العسكرية	٣٨
اخبار الوفد المصرى	٣٩
تقرير الجنرال اللنبى عن حوادث مصر	٤١
العدول عن ارسال وفد من مصر الى امريكا	٤٢
مذكرة الوفد الى مؤتمر الصلح	٤٣
من الوفد المصرى الى البرلمان الفرنسى من رئيس سنكوتارية مجلس النواب الفرنسى الى الوفد المصرى	٤٥
مادبة الوفد المصرى للسياسيين الفرنسيين	٥٠
دعوة الوفد المصرى الى البرلمان الايطالى	٥٤
مساعدى الوفد المصرى فى امريكا	٥٨
اثر مذكرة المسبتر فولك	٨٠

الصفحة	الموضوع
٨٥	الخلاف بين انكلترا وفرنسا
٨٦	أخبار القضية المصرية فى أمريكا
٩١	الاعتداء على محمد باشا رئيس مجلس الوزراء
	بيان من السفارة البريطانية بواشنطن ورد
٩٣	المستر فولك عليها
٩٨	التمهيد لقدم لجنة انكليزية الى مصر
١٠٠	للفكرة الأولى فى مقاطعة لجنة ملنر
١٠٣	اعلان أسماء لجنة ملنر
١٠٤	الحزب الحر المستقل ونادى الأعيان والقضاء عليهما
	فصل اسماعيل صدقى باشا ومحمود بك أبو النصر
١٠٥	من الوفد
	حديث اللورد ملنر مع جريدة انجليزية قبيل
١٢٠	مجيئه الى مصر
١٢٤	سفر محمد محمود باشا الى أمريكا وبعض أعماله فيها
١٢٦	تصريح رئيس الوزراء بشأن لجنة ملنر
١٢٨	سرور الوفد من حركة المقاطعة
	الرغبة فى ضم محمد بك فريد الى الوفد والاحجام
١٢٩	عن تنفيذها
١٣٠	مظاهرات فى القاهرة
١٣١	مظاهرات الاسكندرية
١٥٠	من محمد محمود باشا الى رئيس مجلس الشيوخ بأمریکا
١٥٣	ضم على بك ماهر الى الوفد
١٥٤	ذكرى ١٣ نوفمبر
١٥٤	من الوفد المصرى الى المستر لويد لودج
	بلاغ الى دار الحماية عن قدم لجنة ملنر الى مصر
١٥٦	ومهمتها فيها
١٥٧	الاحتجاج على بلاغ دار الحماية
١٥٩	تعدد المظاهرات

الموضوع	الصفحة
وفاة محمد فريد رئيس الحزب الوطنى	١٦٠
مظاهرة السيدات	١٦٢
مظاهرة الاسكندرية	١٦٢
استدعاء اللورد اللنبى لزعماء لجنة الوفد المركزية السعى فى انضمام محمد صدقى باشا الى لجنة الوفد المركزية واعتذاره	١٦٦ ١٦٩
ابتعاد على شعراوى باشا عن الحركة	١٧٠
استقالة وزارة سعيد باشا	١٧٢
تأليف وزارة يوسف وهبه باشا	١٧٢
اختيار الأستاذ مرقص بك حنا لوكالة لجنة الوفد المركزية	١٧٤
احتجاج اللجنة المركزية على اعتقال رئيس لجنة الوفد ووكيله	١٧٥
الاجتماع العظيم فى الكنيسة المرقسية الكبرى	١٧٧
احتجاج الأقباط على وزارة يوسف وهبة باشا	١٨١
المحامون ولجنة ملنر	١٨٣
اعتقال على بك ماهر عضو الوفد وبعض البارزين	١٨٣
خطاب اللورد كيرزون فى مجلس اللوردات الانجليزى	١٨٥
رد سعد زغلول باشا على خطاب كيرزون	١٩٥
التحريض على المظاهرات (منشور)	٢٠٠
تعسف السلطة وقسوتها ازاء الحركة	٢٠١
استفتاء الوفد كيار المشترعين بأوربا	٢٠٤
التفكير فى ضم الأستاذ مكرم عبيد الى الوفد والعدول عنه	٢١١
وصول لجنة ملنر الى مصر ومقاطعة الأمة لها	٢١٦
احتجاج مجالس المديرىات	٢١٧
منى الى الوفد	٢٣١
اعتداء الجنود الانجليز على حرمة الأزهر	٢٣٢
كتاب اللورد اللنبى الى شيخ الأزهر	٢٣٦

الموضوع	الصفحة
رأى علماء الأزهر الشريف فى الحالة الحاضرة . .	٢٣٦
مظاهرة الطلبة المصريين بلندن	٢٣٩
الحجر على الاستاذين عاطف بركات بك وعلى عمر بك	
واحتجاج نقابة المعلمين	٢٤٠
احتجاج السيدات المصريات الاجتماعات بالكتدرائية	
المرقسية فى ١٣ ديسمبر سنة ١٩١٩	٢٤١
الاعتداء على يوسف وهبة باشا رئيس الوزراء . .	٢٤٥
اضراب المحامين	٢٤٧
الموظفون ولجنة ملنر	٢٤٨
احتجاج موظفى وزارة الأوقاف	٢٤٩
اضراب المحامين	٢٥٢
الحجر على الصحف ومراقبتهما	٢٥٣
محاولة لجنة ملنر الاتصال بكبار المصريين والتضييق عليها	٢٥٥
حديثى مع عدلى باشا يكن فى مهمة لجنة ملنر . .	٢٥٦
حديث فضيلة الشيوخ محمد بخيت مفتى الديار المصرية	
(مع جناب اللورد ملنر وزير المستعمرات الانجليزية)	٢٥٨
صورة الحادثة التى حصلت بيننا وبين جناب الجنرال	
مكسويل أحد أعضاء اللورد ملنر	٢٦٢
بلاغ اللورد ملنر	٢٧٠
رد لجنة الوفد المركزية على بلاغ ملنر	٢٧١
نداء الوفد المصرى الى الأمة المصرية	٢٧٢
أخبار الوفد فى أوروبا وأمريكا	٢٧٢
رأى فى بلاغ اللورد ملنر	٢٧٣
بلاغ من لجنة الوفد وتلفراف من سعد زغلول باشا .	٢٧٧
تصريح اللورد اللنبى عن لجنة اللورد ملنر	٢٧٩
تدخل الأمراء فى الحالة السياسية	٢٨١
تطور الشعور الوطنى والحالة النفسية للأمة ابان	
الثورة وبعدها	٢٨٨

الموضوع	الصفحة
تأليف لجنة الوفد المركزية للسيدات المصريات	٢٩٦
احتجاج لجنة الوفد للسيدات على بلاغ ملنر	٢٩٩
تلغراف الوفد الى لجنة السيدات	٣٠٢
رد سعد زغلول باشا على السير فالنتين شيروول	٣٠٥
رد لجنة الوفد المركزية للسيدات على السير فالنتين شيروول	٣١٤
مناقشات اللورد ملنر مع كبار المصريين	٣١٧
قسوة الاتجليز وكثرة الاعتقالات	٣١٩
سفر لجنة ملنر الى الاسكندرية	٣٢٠
مظاهرة السيدات	٣٢٢
مقاطعة عضوى لجنة ملنر في الغربية	٣٢٣
فضائح حوادث طنطا	٣٢٦
احتجاج لجنة الوفد المركزية للسيدات المصريات	٣٢٩
طواف المستر هرست عضو لجنة ملنر ببني سويف	٣٣٠
الخلاف بين أعضاء الوفد في باريس	٣٣١
محاولة الاعتداء على اسماعيل سرى باشا وزير الأشغال والحربية	٣٣٤
رأى الوفد في بلاغ اللورد ملنر ومضامير الوزراء	
الثلاثة مع الوفد	٣٣٦
كتاب عدلى باشا الى الوفد	٣٤٢
الاشاعات عن مفاوضة الوفد للجنة ملنر وتكذيبها	٣٤٥
موافقة الوفد على المفاوضة مع ملنر	٣٤٥
لجنة ملنر في عزبة المستر فيشر	٣٤٧
زيارة الماسيو كليمنصو لصر	٣٤٩
ولادة الأمير فاروق	٣٥٢
نشاط اللجنة المركزية في جمع التبرعات للوفد	٣٥٦
نداء الوفد الى الأمة	٣٥٨
الاعتداء على محمد شفيق باشا وزير الزراعة	٣٥٩

الموضوع	الصفحة
الاعتداء على طلبة المدرسة الاعدادية الثانوية . .	٣٦٠
اقتراح سعد باشا بتأليف وزارة الثقة	٣٥٣
عدلى باشا يرفض تحميل مسئولية المفاوضة وحده	٣٦١
مقابلة عدلى باشا لمنر والسلطان	٣٦٢
عدم موافقة منر على تغيير الوزارة	٣٦٢
مشروعات رى السودان والاحتجاج عليها	٣٦٤
بلاغ رسمى عن مشروعات السودان	٣٦٨
الرغبة فى ضم محمود فايد بك الى اللجنة الانكليزية	
ورفضه ذلك	٣٦٩
الرقابة على الصحف	٣٧١
انتهاء مأمورية لجنة منر ومغادرتها مصر	٣٧٣

مُطَبَّعَاتُ كِتَابِ الْوَرِثَةِ الْقَوْمِيَّةِ بِالْقَاهِرَةِ



Bibliotheca Alexandrina



1031957